УДК 324

© Евстифеев Р. В., 2016,
д-р полит. наук,
ведущий научный сотрудник,
Владимирский филиал РАНХиГС

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ОДИН ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ[1]

Аннотация: в статье представлены результаты исследования электорального поведения современной молодежи Владимирской области. На основе полученных данных сформулированы выводы и проблемы с точки зрения формирования государственной электоральной политики.

Ключевые слова: выборы, государство, молодежь, политический процесс.

Abstract: The article presents the results of a study of electoral behavior of today's youth, Vladimir Region. Based on the data and conclusions formulated the problem in terms of formation of the state electoral politics.

Keywords: election, state, youth, the political process.

Электоральное поведение молодежи является теоретической и практической проблемой для современной науки и для политических систем разного рода. Это подтверждается рядом событий, произошедших в разных странах мира, в частности в странах Северной Африки и Ближнего Востока («арабская весна»), на Украине («оранжевая революция», «Евромайдан»), в Грузии («революция роз»). В этом ряду - «цветные» революции в странах СНГ и «бархатные» в Восточной Европе, протестные акции в Москве (на Манежной и Болотной площадях, проспекте Сахарова), в которых активно участвовали молодые люди.

В современной России важным условием политического развития становится успешная интеграция молодежи в общественно-политические отношения, эффективное использование ее потенциала в интересах общества и государства. Быстро адаптируясь к постоянно меняющимся политическим и социально-экономическим реалиям, молодежь выступает в качестве движущей силы общественного развития и представляет собой один из важнейших стратегических ресурсов государства.

Работа с политически активными молодыми людьми в сложившейся политической системе важна как для поддержания стабильности политического процесса в стране, так и для его модернизации. Однако на сегодняшний день дилемма политического эскапизма и политического участия молодых людей в выборах остается слабоизученной, что обусловливает актуальность данной темы.

Особенно важно учитывать особенности электорального поведения молодых людей для формирования и реализации государственной электоральной политики, к изучению которой сегодня все чаще обращается политическая наука[2]. Это связано с тем, что в начале XXI века начинается период быстрых изменений электоральных систем в различных странах мира. Интерес политической науки к этим процессам привел к началу институализации нового направления. В данной предметной области существует фрагментированность, слабая координация между локальными молодыми научными

[1] Подготовлено при поддержке РГНФ, проект № 15-03-00153 «Государственная политика и управление в сфере избирательного процесса: концептуализация научного направления».

[2] Евстифеев Р. В. Исследования электоральных процессов и электорального пространства как основа реализации электоральной политики // Ученые записки. – 2016. - № 1 (17). - С. 16-19.

дисциплинами, изучающими отдельные аспекты публичного управления выборами. В рамках данного направления имеются попытки развития четырех научных дисциплин: электорального управления (electoral governance), электорального менеджмента, электорального администрирования, электорального инжиниринга[3].

В рамках электорального менеджмента, электорального администрирования, электорального инжиниринга преимущественно изучаются проблемы административных и управленческих практик в организации и проведении выборов.

В данной статье мы сделаем опору на неоинституциональные методы, которые связаны с теорией рационального выбора и фокусируются на индивидуальных и субъективных факторах развития.

В основе статьи лежат результаты исследования электорального поведения современной молодежи. Исследование проводилось во Владимирской области в ноябре 2015 – марте 2016 года в городах Владимире и Муроме.

При формировании выборки в качестве генеральной совокупности была взята молодежь, проживающая в городах Владимирской области и обучающаяся в средних школах и вузах. Выборка была составлена на основе основных характеристик городской учащейся молодежи и репрезентативна по гендерной, возрастной структуре, уровню образования. В составе выборке были представлены учащиеся школ и студенты вузов. Размер выборки – 332 респондента.

Программа исследования включала пилотажное исследование для отработки инструментария, которое позволило скорректировать формулировки вопросов и включить дополнительные пункты, а также проверить и уточнить основную гипотезу исследования.

Основной метод исследования – опрос в форме анкетирования.

Опрос проводился методом очного анкетирования по месту учебы респондентов. Анкетирование осуществлялось путем прямого контакта с респондентом и заполнения им анкеты. Анкета состояла из одного опросного листа, посвященного основным вопросам политических представлений и политической активности и пассивности молодежи. Также в опросный лист входили вопросы для выяснения ценностных ориентаций респондентов.

В ходе проведения анализа данных, полученных по итогам анкетирования городской молодежи Владимирской области, использовались методы описательной статистики, представленные в форме графиков и диаграмм, их количественное описание посредством основных статистических показателей, а также корреляционный анализ, направленный на выявление связи между выбранными ответами респондентов.

Отметим основные значимые результаты.

Всего 21 % опрошенных следят за политическими событиями регулярно. 40 % следят за политическими новостями 2-3 раза в неделю. На вопрос «Как часто респонденты обсуждают политические события с друзьями?» лишь 14 % ответили положительно. 46 % опрошенных обсуждают политические темы только если произойдет значимое событие. Можно сделать вывод, что политические новости почти не обсуждаются в молодежной среде.

Тем не менее заявляемая готовность молодых людей участвовать в политике довольно высокая. Среди респондентов подавляющее большинство – 51 % - заявляют о готовности принимать участие в выборах в качестве избирателей; 27 % выражают готовнрость быть кандидатами в депутаты того или иного уровня. Отметим, что 12 % выразили готовность принять участие в митингах, протестах, забастовках.

---

[3] Гришин Н. В. Государственная электоральная политика: предметная область нового научного направления // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2014. - № 3. - С. 71–82.

При этом на вопрос «Участвовали ли вы в голосовании в сентябре 2015 года?» только 27 % опрошенных ответили «да». 34 % респондентов не участвовали в выборах, так как не достигли необходимого возраста (молодежь от 15 до 17 лет). Большинство (56 %) опрошенных не пришли на голосование, так как «не было свободного времени».

На вопрос «Пришли бы Вы на избирательный участок, если бы выборы состоялись завтра?» треть опрошенных ответила отрицательно. Причин не участвовать в голосовании у молодежи оказалось множество: от «нехватки времени» до недоверия существующим политическим институтам. Однако довольно трудно оценить значимость этих причин для самих молодых людей.

Отвечая на вопрос «Чем вы руководствуетесь на избирательном участке, голосуя за того или иного кандидата или политическую партию?», 32 % респондентов считают, что именно идеи, проекты, программа политических партий для них являются основополагающими при выборе кандидата или политической партии, а также четверть опрошенных (25 %) заявляют, что конкретные дела политической партии или кандидата могут принести победу на выборах. 19 % респондентов говорят о важности характера, воли, деловых качеств кандидата; на четвертое место респонденты поставили поддержку партии Президентом РФ – 10 %.

Треть опрошенных не поддерживают в настоящее время никакие политические партии и движения. Из оставшихся респондентов 40 % не определились в своем выборе; 14 % опрошенных ответили, что нет такой партии, которую хотели бы поддерживать.

При этом 46 % респондентов считают себя сторонниками действующей власти; 33 % опрошенных не считают себя сторонником ни одной политической силы, действующей в нашей стране; примерно одинаковое количество процентов набрали варианты «системная политическая оппозиция» и «затрудняюсь ответить» (11 % и 9 %).

В ходе исследования была предпринята попытка применения корреляционного анализа, направленного на выявление зависимостей между вариантами ответов на вопросы анкеты. В результате было выявлено, что зависимость между ответами практически отсутствует и не превышает 0,4 и -0,4 соответственно. Причинами такого результата может быть то, что респонденты не искренне отвечали на вопросы анкеты, а также то, что респонденты не выявили связь между представленными в анкете вопросами, в той или иной сфере дублирующими друг друга и подразумевающими схожие ответы.

Проведенное исследование в двух наиболее крупных городах Владимирской области позволяет сделать вывод о том, что владимирская молодежь в большинстве своем аполитична и отстранена от участия в избирательном процессе. Исследование позволяет построить три основные модели пассивного электорального поведения среди молодежи: «не хожу на выборы, потому что никому не верю», «не хожу на выборы, потому что мой голос ничего не изменит», «не хожу на выборы, потому что мне это вообще неинтересно». Первая модель объясняет неучастие молодежи в выборах, исходя из общего неприятия института выборов. Молодые люди не хотят быть пешками в чужой игре и поэтому отказываются в ней участвовать. Негативная тенденция состоит в том, что приверженцев этой модели электорального поведения среди молодежи становится все больше и больше, что является серьезной угрозой для дальнейшего развития демократии в стране. Исходя из второй модели, неучастие молодежи в выборах объясняется тем обстоятельством, что на политической сцене отсутствуют политические силы, способные артикулировать и агрегировать интересы молодежи, что неизбежно ведет к неверию молодых людей в собственные силы. Молодежь не видит своего места в политике и не осознает возможность получения результатов от своего политического участия. Третья модель характерна для значительной части молодежи,

которая занята своими собственными делами и для которой политическая жизнь вообще не представляет никакого интереса. Это удобная формула, за которой скрывается первая или вторая модель поведения.

Из этого следует вывод, что вовлеченность современной городской молодежи Владимирской области в политический процесс крайне низка. Это весьма негативная и опасная тенденция, так как основная модель поведения молодежи сводится к молчаливому протестному бойкотированию выборов.

Представляется, что в рамках реализации государственной электоральной политики следует больше внимания уделять смысловому наполнению выборного процесса и участия в нем молодых людей. Один из способов решения проблемы развития позитивной общественно-политической активности молодежи - развитие деятельности локальных молодежных организаций. В основе деятельности этих структур должна лежать гражданско-патриотическая идеология, формируемая совместно с институтами государства. Особо важное внимание должно уделяться государственной поддержке молодежных общественных организаций, выражающейся в сфере финансирования, политической социализации.

Другим эффективным способом вовлечения молодежи в политическую жизнь является молодежное представительство, заключающееся в участии молодых людей в деятельности органов государственной и муниципальной власти посредством институтов молодежного представительства, включающих молодежные правительства, парламенты, молодежные общественные палаты и др. Молодежное представительство позволяет развивать навыки политического участия молодежи, реализовывать законные интересы и права молодых граждан в обществе, учитывать их мнение в вопросах его развития. В молодежных парламентских структурах политически активные молодые люди учатся парламентской культуре, основам политической деятельности. Поэтому такие органы можно рассматривать как весьма перспективное направление повышения социально-политической активности молодых российских граждан.

В современных условиях первостепенной задачей государства и гражданского общества становится не только повышение степени общественно-политической активности молодежи, ее вовлеченности в политическую жизнь, но и формирование и развитие личностных качеств молодого человека, позволяющих осознанно включаться в политический процесс, ориентироваться в современной социально-политической ситуации, грамотно осуществлять политический выбор, опираясь как на рациональные соображения, так и на систему устойчивых политических ценностей. Для решения этой задачи в перспективе необходимо комплексное воздействие на молодежь как со стороны государства, так и гражданского общества.