УДК 351.74/.76

© Мусина Е. Е., 2016,
магистрант 1 курса факультета права Владимирского филиала РАНХиГС

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ

Аннотация: *в данной статье рассмотрены актуальные проблемы системы МВД России. Авторы, проанализировав отдельные правовые нормы в указанной сфере, предлагает конкретные предложения, направленные на совершенствование механизма административно-правового регулирования условий прохождения службы сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации.*

Ключевые слова: *нормативное правовое регулирование, прохождение службы, органы внутренних дел.*

Abstract*: This article examines the current problems of the Russian Interior Ministry system. The authors analyzed the specific legal provisions in this area and offers specific suggestions to improve the mechanism of administrative and legal regulation of conditions of service employees of law-enforcement bodies of the Russian Federation.*

Keywords*: legal regulation, passing the service, internal affairs bodies.*

Вопросы, связанные с правовым обеспечением прохождения службы в органах внутренних дел, имеют первостепенное значение потому, что от уровня нормативной базы, регулирующей правоотношения в данной области, будет зависеть качество выполнения сотрудниками своих служебных обязанностей, уровень их социальной защищенности, степень удовлетворенности службой, что в конечном счете, несомненно, скажется на уровне общественной безопасности и правопорядка в государстве.

Необходимо глубокое исследование широкого круга проблем, относящихся к функционированию института правоохранительной службы в органах внутренних дел, в связи с изменением законодательства, регулирующего государственную службу в Российской Федерации, а также с предстоящим реформированием государственной правоохранительной службы.

Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими на сегодняшний день условия прохождения службы в органах внутренних дел, являются: Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»; Федеральный закон от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Активно происходит формирование подзаконной нормативной правовой базы в указанной сфере.

Будем рассматривать вопросы увольнения сотрудников из органов внутренних дел.

Так, анализ состояния подготовки показал, что около 38 % курсантов неспособны в полном объеме успешно освоить учебный материал, а более 50 % выпускников в течение первых лет службы увольняются из органов внутренних дел. Резко возросли масштабы досрочного увольнения курсантов и увеличился рост их отчислений из военно-учебных заведений. В настоящее время вузы способны выполнить задачу комплектования войск (сил) офицерами лишь на одну треть от реальной потребности.

Одним из весьма дискуссионных оснований, когда контракт с сотрудником органов внутренних дел может быть расторгнут, а сотрудник может быть уволен, является «в связи с отчислением из образовательного учреждения высшего профессионального образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел»[1].

Рассмотрим пример отчисления курсанта из ведомственного образовательного учреждения, который должен быть откомандирован в орган внутренних дел, из которого он направлялся на учебу, и уже в данном подразделении должен решаться вопрос о его трудоустройстве. На практике же далеко не всегда существует объективная возможность в подобной ситуации сразу же определиться с должностью отчисленного курсанта и, следовательно, могут возникнуть определенные трудности, поскольку указанный орган внутренних дел рассчитывал получить готового квалифицированного специалиста, претендующего как минимум на должность среднего начальствующего состава, а не кандидата, способного по уровню образования замещать только должности рядового или младшего начальствующего состава. С данной точки зрения наличие в законе рассматриваемого основания увольнения, безусловно, облегчает работу кадровых подразделений, так как при отсутствии вакантных должностей для отчисленного курсанта его можно на вполне законных основаниях уволить. Но вместе с тем хотелось бы обратить внимание на следующие обстоятельства.

Первое. Проанализируем ситуацию, когда курсанта отчислили не за невыполнение учебного плана, а за нарушение служебной дисциплины и после этого уволили из органов внутренних дел.

В образовательных учреждениях высшего профессионального образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел на курсантов, слушателей могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнение со службы в органах внутренних дел, назначение вне очереди в наряд (за исключением назначения в наряд по обеспечению охраны подразделения), лишение очередного увольнения из расположения образовательного учреждения, отчисление из образовательного учреждения[2].

Как видно из перечисленного списка, увольнение со службы в органах внутренних дел и отчисление из образовательного учреждения являются двумя отдельными дисциплинарными взысканиями, а в соответствии опять же с указанным законом за каждый случай нарушения служебной дисциплины на сотрудника органов внутренних дел может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. Таким образом, встает вопрос, а правомерно ли будет отчисленного за нарушение служебной дисциплины из образовательного учреждения курсанта вслед за этим еще и уволить из органов внутренних дел. Мы полагаем, что в данном случае может быть нарушен принцип справедливости, когда за одно деяние применяется два вида взыскания. С нашей точки зрения, в данном случае следует либо в деяниях отчисляемого курсанта выявить второй состав дисциплинарного проступка для правомерности применения второго взыскания в виде увольнения, либо рассматривать вопрос о юридической квалификации деяния курсанта как грубое нарушение служебной дисциплины и соответственного увольнения его по этому основанию. Естественно, что уволенный

---

[1] Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342 (ред. от 05.10.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», п. 10. ч. 2. ст. 82 // СПС «КонсультантПлюс».

[2] Там же. Ст. 50.

курсант будет автоматически и отчислен из образовательного учреждения, так как, полностью прекратив правоотношения с МВД России, он прекратит их и в сфере оказания образовательных услуг.

Второе. Из буквального толкования рассматриваемого основания увольнения можно сделать вывод, что законодатель не уточнил форму обучения в образовательном учреждении, а также причину отчисления.

Сообразно с этим можно спрогнозировать следующую ситуацию. Сотрудник, например, патрульно-постовой службы, состоящий в должности младшего начальствующего состава, поступив на факультет заочного обучения высшего образовательного учреждения системы МВД России, не справляется с учебным планом и по этой причине отчисляется. После отчисления из образовательного учреждения у начальника данного сотрудника появляется формальный повод к его увольнению, хотя вполне возможно, что не справившийся с учебным планом сотрудник прекрасно выполняет и может дальше выполнять свои обязанности по прежней должности; ведь наличие каких-либо причин, свидетельствующих о неспособности в данный момент получить высшее образование, вовсе не говорит о профессиональной непригодности сотрудника на его нынешней должности.

Не исключена и другая ситуация, при которой сотрудник, обучающийся в ведомственном образовательном учреждении, отчисляется по собственному желанию в силу каких-то своих объективных или субъективных причин. Формально у начальника такого сотрудника опять же появляется повод к увольнению, поскольку в законе не акцентируется внимание, инициировано ли отчисление образовательным учреждением или самим сотрудником.

По нашему мнению, применительно к исследуемому основанию увольнения из органов внутренних дел целесообразно было бы внести ряд уточнений:

- сотрудник органов внутренних дел может быть уволен, только если он отчислен из образовательного учреждения по инициативе последнего;

- сотрудник органов внутренних дел не может быть уволен со службы, если он обучался по заочной форме и отчислен за невыполнение учебного плана;

- при отчислении сотрудника органов внутренних дел из образовательного учреждения за нарушение служебной дисциплины вопрос о применении к такому сотруднику дисциплинарного взыскания в виде увольнения должен решаться с учетом реализации принципа справедливости (чтобы за одно деяние не было наложено два дисциплинарных взыскания).

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342 (ред. от 05.10.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».