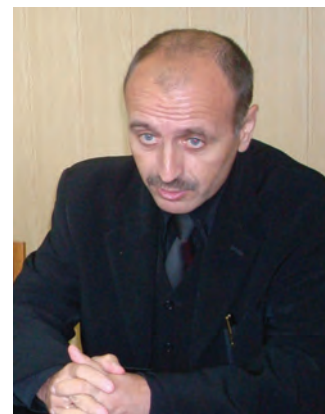


МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ СУБЪЕКТИВИЗМА ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Л.И. ШУСТРОВ,
ЗАМДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА,
ТОРГОВЛИ И СФЕРЫ УСЛУГ АДМИНИСТРАЦИИ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ,
КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК



Мероприятия разрабатывались применительно к инструментам финансовой поддержки, регламентированном Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (от 24.07.2007 № 209-ФЗ).

1. Одним из важнейших факторов для снижения субъективизма является определение потребности в оказании финансовой помощи по направлениям, то есть точное планирование и прогнозирование.

Неоправданно высокое количество конкурсных запросов по отношению к совокупному объёму финансирования приводит к появлению примерно одинаковых по уровню конкурсных заявок, что, при недостатке средств, приводит к увеличению субъективизма и иных связанных негативных проявлений.

Действия: мониторинг рынка услуги.

Так, взаимодействие с банковским сообществом, операторами лизинговых услуг позволяет достаточно точно определить потребность предпринимательского сообщества в таких услугах, как субсидирование процентов по кредитам и лизингового удорожания.

Взаимодействие с образовательными и научными учреждениями позволяет достаточно точно определить объём запросов по инновационным проектам.

То есть профессиональные знания предмета позволяют оценить потребность в финансовых ресурсах по каждому из направлений государственной поддержки предпринимательства.

Как правило, объём финансовых возможностей ограничен. Получить необходимую сбалансированность спроса и предложения возможно, формируя акцентированность конкурсных условий на наиболее необходимые, эффективные компоненты проектов, так называемые «приоритеты».

К ним могут быть отнесены сроки реализации про-

ектов, экономическая эффективность внедрения инновационных решений, создание новых рабочих мест и т.д.

Таким образом, тщательно анализируя потребности финансовой поддержки по направлениям и правильно, с учётом задач (приоритетов) и финансовых возможностей формируя конкурсные условия, можно обеспечить необходимую сбалансированность финансирования направления.

Недостатки:

- снижается оперативность принятия управленческих решений;
- усложняется возможность концентрации финансовых ресурсов на высокоэффективных предпринимательских проектах.

2. Вторым важным фактором снижения субъективности, безусловно, является система отбора проектов к финансированию.

Хорошие результаты дает двух- и более уровневая система отбора, то есть определяются несколько уровней принятия решений. Например:

- определяется значимость проекта для муниципального образования с соответствующей рейтинговой оценкой;
- группой экономических консультантов определяется экономическая состоятельность представленных проектов, также с соответствующей рейтинговой оценкой.

Таким образом, конкурсная комиссия получает сбалансированные по параметрам и достаточно объективные предложения.

Важным вопросом является также состав конкурсной комиссии. Он должен обеспечивать высокопрофессиональный уровень оценок и не иметь доминанты интересов, включая представительство общественных организаций.

Таким образом, наличие параметрического уровня отбора проектов обеспечивает снижение субъективизма управленческого решения.

Недостатки:

- снижение оперативности управленческих решений;
- сложность исполнения параметрических экспертиз;
- иногда высокая стоимость независимых экспертиз.

3. Третьим фактором определим открытость.

Безусловно, информирование о конкурсе и условиях его проведения в средствах массовой информации важный, но недостаточный фактор.

Обычно тема «недостаточной информационной открытости» используется в качестве инструментов для внедрения субъективных оценок и решений. Многоуровневая система отбора более устойчива к попыткам манипуляции. В остальных случаях объективность обеспечивается ротационными механизмами.

Дополнительным инструментом информационного обеспечения являются вовлекающие семинары и конференции, ориентированные на получателей финансовой поддержки. Данные мероприятия проводятся на уровнях муниципальных образований, на базе образовательных и научных учреждений.

Таким образом, правильная работа с информационными источниками обеспечивает устойчивость финансовых инструментов.

4. Четвёртым фактором является использование в качестве инструментов отбора профессиональных объединений предпринимателей.

Это наименее затратный и достаточно эффективный путь. Однако ввиду отсутствия условий для обязательного членства в профессиональных объединениях данный инструмент применяется фрагментарно.

5. Пятым обязательным условием является контроль за прохождением денежных средств от источника финансирования до получателей.

Это направление совершенствуется постоянно и, как правило, осуществляется структурами иного уровня.

Учёт вышеперечисленных мероприятий при организации финансирования позволяет значительно снизить субъективизм при принятии управленческих решений.