

СНИЖЕНИЕ ВОЗРАСТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК МЕРА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Д. С. ХРОМУШИНА,

студентка ЮИ ВлГУ им. А. Г. и Н. Г. Столетовых

В настоящее время в Госдуме работают над законопроектом, основной целью которого является снижение возраста привлечения к уголовной ответственности до 12 лет. Основой данного реформирования законодательства является состояние статистики по преступлениям, совершенными детьми до 14 лет.

За привлечение к ответственности с 12 лет выступает Следственный комитет и МВД РФ. Против - Уполномоченный по правам ребенка в РФ Павел Астахов.

Необходимо отметить, что привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних с 12 лет происходило еще в советской России. Постановления ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», в преамбуле которого четко была сформулирована необходимость быстрой ликвидации преступности среди несовершеннолетних. Это постановление снизило возраст уголовной ответственности до 12 лет в отношении несовершеннолетних, уличенных в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытках к убийству, и предусмотрело привлечение их к ответственности с применением всех мер уголовного наказания. Особо оговаривалось, что не допускается расширительное толкование этой нормы. Все остальные случаи нарушений со стороны детей в возрасте от 12 до 16 лет по нормам постановления от 7 апреля 1935 г. в уголовном порядке не наказывались. Ответственность за них несли родители, опекуны, а также подстрекатели и организаторы преступлений несовершеннолетних.

Указанная проблема на сегодняшний день

является достаточно дискуссионной. Одни – сторонники данного нововведения, другие – противники, считающие, что изначально необходимо заниматься воспитанием детей.

В данной статье рассматривается возможность снижения возраста привлечения к уголовной ответственности в качестве меры воспитания несовершеннолетних.

Не секрет, что в СМИ публикуют разного рода статьи об ужасающих поступках, совершенных детьми, с дальнейшим выкладыванием видео в Интернет. Публика зачастую поражена подобным и требует самого сурового наказания, а также привлечения к уголовной ответственности не только детей, но и их родителей как субъектов, на которые возложена обязанность воспитать своего ребенка законопослушным гражданином.

Меры воспитательного характера, проводимые со школьниками, имеющими под собой основу развить в каждом уважение к закону либо страх перед наказанием, не всегда имеют существенное значение в воспитании. Не стоит забывать и о том, что, дети, находящиеся с самого своего рождения в неблагополучных семьях, как правило, отличаются от своих сверстников девиантным поведением.

Как отмечают Зибрагимов и Бикеев: «Дети, которые подверглись насилию и которым был причинен физический, психический или нравственный вред, лишаются возможности нормально расти и развиваться, первыми попадают в группу риска и впоследствии могут стать асоциальными людьми. Взрослые люди, перенесшие физическую или психическую травму в детстве, с большей долей вероятности применяют насилие уже к своим детям».

Согласно статье 20 действующего УК РФ, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, за ряд преступлений – четырнадцатилетнего возраста.

Таким образом, за совершение краж, изнасилование, причинение смерти, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью несовершеннолетние до 14 лет ответственности не несут и намеренно идут на совершение преступления. Мотивы их поступков различны: интерес, корысть, психические заболевания, влияние старших, а отсутствие наказания является стимулом к их совершению.

Государство как особая структура, целью которой является защита прав и интересов граждан путем снижения возраста уголовной ответственности, способно восполнить глубокие пробелы в воспитании несовершеннолетнего и как следствие защитить жизнь своих граждан, их здоровье, сохранность их имущества.

Данная мера вызовет у несовершеннолетнего страх перед наказанием, тем самым в ряде случаев мысли о возможном совершении преступления не перейдут в конкретные действия по его осуществлению. Также это касается и участия несовершеннолетнего в качестве соучастника преступления. Несовершеннолетний будет осознавать, что за содеянное он будет

нести ответственность наряду с остальными преступниками.

Привлечение к уголовной ответственности будет являться предупреждением совершения возможного преступления. Наряду с другими воспитательными мерами - одним из видов воздействия на психологию несовершеннолетнего, не достигшего 14 лет.

Стоит упомянуть, что в основе системы наказаний существует понятие соразмерность. Оценивая статистику преступлений на современном этапе и сделав вывод о достаточно «помолодевшей» преступности, допустимым представляется вывод о достаточной безнаказанности лиц, совершивших преступление до наступления ими возраста 14 лет.

Противники введения более низкой планки возраста уголовной ответственности должны учитывать, что данное - применение радикальных мер в качестве кары в некоторых случаях. Несоизмеримой представляется безнаказанность преступника, не достигшего 14 лет, и смерть беременной женщины по его вине.

Соответственно кара за содеянное, выраженная в лишении или ограничении прав и свобод и являющаяся итогом преступной деятельности лиц, умышленно совершивших преступление, будет мерой принудительного воспитания несовершеннолетних в соответствии с законом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Порог детской жестокости. В России могут начать сажать с 12 лет // Рос. газ. - 2012. - 2 марта.
2. Штыкова Н. Н. Советское правосудие по делам несовершеннолетних: основные этапы развития // Вопросы ювенальной юстиции. - 2012. - № 4. С. 3 - 6.
3. Ибрагимов З., Бикеев И. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Законность. - 2010. - № 3. С. 43 - 45.