

ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В РОССИИ

Ходасков О.Л.,

*магистрант, (научный руководитель – Лачин А.А., к.ю.н., доцент
кафедры уголовно-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС)*

Персональные данные (ПДн) — это любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы и другая информация¹.

Еще с давних времен желание людей обладать информацией фактически приравнивалось к желанию обладать властью, и впоследствии подобная «страсть» со стороны человека становилась только сильнее. Можно оправдывать такое желание элементарной тягой к знаниям или стремлением к защите самого человека, общества и даже государства, однако реалии всегда указывали на то, что получение и распространение информации в дальнейшем приносило самому человеку больше вреда, нежели пользы и удовольствия. Есть такое известное выражение Оскара Уайльда, которое гласит: «Важная (личная) информация - это почти всегда источник большого состояния и результат публичного скандала». Данное высказывание тонко указывает на важность верного использования личной информации, точнее сказать неприемлемость её использования, если последствия такого использования будут негативными для её владельца. Всё, что было тайным, а в результате становилось явным, - часто нарушало личную человеческую свободу, а также ограничивало его возможности. Но, скептицизм и осторожность по данному вопросу не дали прогрессивному человечеству нужного ответа.

Важным шагом в защите института персональных данных стала демократия, поскольку там, где есть свобода выбора, может существовать не только возможность такого выбора, но и существует вероятность создания эффективного механизма его защиты. В таком случае дело остается за малым – определить рамки такой свободы, чтобы стремление утолить свой информационный голод со стороны заинтересованных лиц, не нарушал право носителя информации на её же сохранение.

Развитие демократических принципов в государстве позволяет его гражданам самостоятельно определять, каким может быть их свобода, а также декларировать комплекс мер, направленных на её качественную защиту. В этом комплексе мер, как

правило, необходимо уделять большое внимание формированию нормативной правовой базы, которая бы, в свою очередь, ясно и понятно позволяла идентифицировать, что именно можно определять как возможное поведение субъекта и какой именно правовой алгоритм позволит оставлять в рамках легитимности попытки вторжения в информационное пространство другого субъекта.

Россия, как и многие другие развивающиеся страны либеральной демократии, формирует возможности получения информации согласно принципу: «Свободный обмен информацией - является одним из приоритетных правовых постулатов формирования демократического общества». Вместе с тем принимается целый ряд мер, который позволял бы защищать права граждан при реализации указанного принципа.

История правового регулирования процессов связанных с обработкой и защитой персональных данных насчитывает порядка более тридцати лет. Процесс формирования единого законодательства стран Европы начался еще в 1981 году, когда была принята Конвенция «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных». Целью принятия данной конвенции являлось обеспечение на территории стран, впоследствии ратифицировавших этот документ, уважительного отношения к институту прав и свобод каждого человека, независимо от его гражданства или места жительства и в особенности его права на неприкосновенность личных сведений в связи с автоматической обработкой его персональных данных. Как дополнение к развитию указанной идеи были приняты еще несколько важнейших актов, а именно: Дополнительный протокол к Конвенции «О защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера, о наблюдательных органах и трансграничной передаче информации» ETS N 181 (Страсбург, 8 ноября 2001

года); Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 95/46/ЕС от 24 октября 1995 г. о защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных (в редакции Регламента Европейского Парламента и Совета ЕС 1882/2003 от 29 сентября 2003 г.; Директива 97/66/ЕС Европейского Парламента и Совета Европейского Союза от 15 декабря 1997 г., касающаяся использования персональных данных и защиты неприкосновенности частной жизни в сфере телекоммуникаций; Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2002/58/ЕС от 12 июля 2002 г. в отношении обработки персональных данных и защиты конфиденциальности в секторе электронных средств связи (Директива о конфиденциальности и электронных средствах связи).

Принятие вышеназванных актов наглядно свидетельствует о неподдельной заинтересованности развитых стран Европы в формировании продуктивного правового механизма, с помощью которого, у граждан, представленных в Совете Европы стран, а в случае подписания и ратификации данных документов другими государствами, и у их жителей, появится реальная возможность к созданию системы защиты персональных сведений граждан.

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» путем принятия Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» в 2005 году.

В настоящее время правовую основу защиты персональных данных формируют нормы Конституции РФ, положения Федерального закона «О персональных данных»², Указ Президента РФ «О перечне сведений конфиденциального характера»³ и другие акты. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. 152-ФЗ «О персональных данных» служит основным источником, регулирующим процесс обработки и защиты персональных данных в нашей стране.

Тем не менее стоит отметить, что действия, связанные с формированием национальной нормативной правовой базы, касающейся вопроса проблематики персональных данных на территории

нашей страны, были выполнены скорее по причине массового отказа представителей европейской стороны от сотрудничества с партнерами из России, поскольку последние, в свою очередь, - не могли предоставить гарантии конфиденциальности при обработке и защите персональных данных со своей стороны.

Тем не менее в последнее время данному вопросу уделено особое внимание, о чем говорят недавние законодательные инициативы. В частности, согласно изменениям, внесённым законом № 363-ФЗ от 27 декабря 2009 года⁴, в России существенно возрастают требования ко всем частным и государственным компаниям и организациям, а также физическим лицам, которые хранят, собирают, передают или обрабатывают персональные данные (в том числе фамилия, имя, отчество). Такие компании, организации и физические лица теперь относятся к операторам персональных данных.

Также, в соответствии с упомянутым законом действие настоящего закона не распространяется на отношения, возникающие при:

- обработке персональных данных физическими лицами исключительно для личных и семейных нужд, если при этом не нарушаются права субъектов персональных данных;

- организации хранения, комплектования, учета и использования содержащих персональные данные документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в соответствии с законодательством об архивном деле в Российской Федерации;

- обработке персональных данных, отнесенных в установленном порядке к сведениям, составляющим государственную тайну;

- предоставлении уполномоченными органами информации о деятельности судов в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»⁵ (введен Федеральным законом от 28.06.2010 № 123-ФЗ).

Несмотря на наличие самого закона, в данном акте, по мнению многих экспертов, имеются существенные недоработки, которые необходимо срочно исправить. Кроме того, имеются некоторые коллизии между подзаконными актами, что объек-

¹ О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2013 г.) // Российская газета. - 2013. - 10 апреля.

² О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2013 г.) // Российская газета. - 2013. - 10 апреля.

³ О перечне сведений конфиденциального характера: Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 (в ред. от 23 сентября 2005 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 39. Ст. 3925.

⁴ О внесении изменений в статьи 19 и 25 Федерального закона «О персональных данных»: Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 261-ФЗ // Российская газета. - 2009. - 29 декабря.

⁵ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в ред. от 18 июля 2011 г.) // Российская газета. - 2011. - 22 июля.

тивно препятствует налаживанию системы защиты и указывает на несогласованность действий, а значит - фиктивность реальной заинтересованности в разрешении существующих проблем со стороны действующих органов государственной и муниципальной власти.

Кроме этого для многих органов государственной власти и местного самоуправления, юридических лиц построение защиты персональных данных - с материальной и административно-организационной точки зрения - является очень затратной.

Также нестабильность законодательства в данной сфере (частые внесения изменений в закон) фактически лишает многих операторов возможности приводить свои системы обработки персональных данных в оптимальное состояние в срок, у казанный в законе, что, в силу закона, реально

может повлечь за собой административную, дисциплинарную и иную ответственность, вплоть до уголовной.

Несмотря на существующие проблемы, связанные, прежде всего, с тем, что формируемая в России правовая основа деятельности института защиты персональных данных крайне несовершенна, а основной закон, регулирующий отношения субъектов в данной сфере, признается экспертами слишком общим и требующим доработки и четкой сегментации, стоит сказать, что наше государство сделало большой первый шаг в образовании еще одного правозащитного института, который впоследствии сможет на практике обеспечивать безопасность частной жизни и сферы личных интересов жителей нашего государства.