

УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ЖИТЕЛЕЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ¹

Д.И. Петросян,

*к.ф.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС*

В статье анализируется уровень доверия населения региона к таким социальным институтам как суд, прокуратура, полиция, администрация области, Законодательное собрание и другим. Устанавливается влияние на доверие к региональным органам власти и управления места проживания, гендерных различий, образования и возраста респондентов.

Ключевые слова: население, доверие, социальные институты.

Весной 2012 г. сотрудниками кафедры социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС было проведено исследование социального самочувствия и ценностных ориентаций жителей Владимирской области. Всего методом анкетирования по репрезентативной выборке были опрошены 1000 респондентов, как в областном центре, так и в

различных районах области. В ходе опроса жителям области было предложено ответить на вопрос о том, в какой мере они доверяют или не доверяют различным государственным и общественным институтам.

Ни один из предложенных для оценки институтов не набрал более 10% полностью доверяющих ему (табл. 1).

Таблица 1

	Суду	Губернатору	Профсоюзам	Прокуратуре	Полиции	Адм. области	Рег. отдел. полит. партий	Зак. собранию обл.	СМИ	Муницип. орг. упр.
Полностью доверяю	10,6	9,8	6,1	7,3	5,4	5,2	3,4	4,7	6,2	7,2
Пожалуй, доверяю	26,3	21,2	17,8	23,4	17,9	16,2	10,2	15,1	17,0	16,6
Трудно сказать точно	24,7	29,6	32,0	28,8	27,2	31,7	33,3	34,6	28,7	31,8
Не очень доверяю	22,6	17,4	14,5	18,9	23,8	20,7	19,0	16,0	24,2	18,2
Совсем не доверяю	8,0	12,5	12,5	10,4	16,5	14,7	17,3	13,5	13,6	14,6
Не знаю	5,1	6,1	11,4	7,2	6,0	7,2	11,4	10,4	6,4	7,2
Отказ от ответа	2,7	3,4	5,7	4,0	3,2	4,3	5,4	5,7	3,9	4,4
Индекс доверия	0,04	-0,01	-0,05	-0,01	-0,14	-0,11	-0,18	-0,09	-0,11	-0,08

Лишь в одном случае – суд – суммарный удельный вес полностью доверяющих и скорее доверяющих слегка превысил треть опрошенных (37%). Недотягивают до трети в той или иной степени доверяющие губернатору или прокуратуре (31% и 30%). К профсоюзам, полиции, СМИ и местным властям с той или

иной степенью доверия относится не более четверти жителей области. Доверие администрации области и депутатам Законодательного собрания выразил лишь каждый пятый респондент. Реже всего доверие вызывают региональные отделения политических партий (только 3% доверяют им полностью и еще

10% более или менее).

Суммарная доля респондентов, не доверяющих различным институтам власти и управления, оказалась выше во всех случаях, кроме суда. В результате,

как видно на диаграмме 1, в позитивную зону доверия слегка выдвинулся только индекс, характеризующий уровень доверия суду².

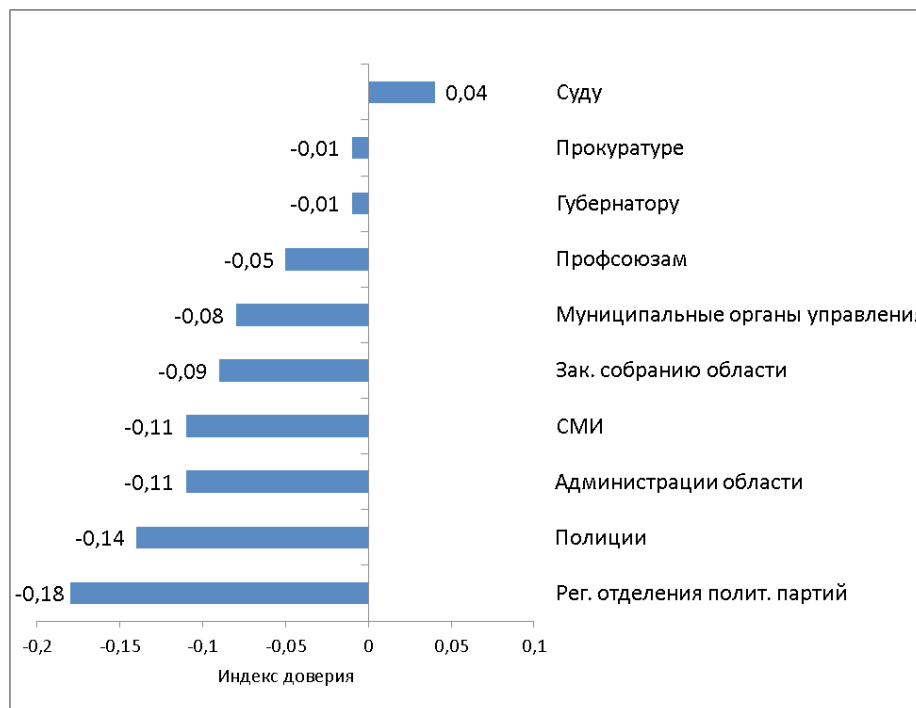


Диаграмма 1. Уровень доверия отдельным институтам

Диаграмма наглядно показывает, что лидерами недоверия со стороны жителей области являются региональные отделения политических партий (-0,18) и полиция (-0,14). Обратим внимание, что если администрация области также вызывает относительно сильное недоверие у респондентов (-0,11), то возглавлявший ее губернатор (на момент опроса еще Виноградов Н.В.) выглядит гораздо более позитивно (-0,01).

Законодательное собрание области (-0,09) и муниципальные органы самоуправления (-0,08) расположились по шкале доверие-недоверие ближе к администрации области, чем к губернатору. Очевидно, что в целом региональные власти не пользуются доверием владимирцев. Высоким индексом недоверия характеризуются также и СМИ (-0,11). Не склонны жители области доверять и профсоюзам (-0,05).

Таким образом, результаты опроса еще раз подтвердили наличие довольно опасного разрыва между населением и социальными институтами.

Справедливости ради следует отметить, что показатель индекса доверия хоть и находится в негативной зоне, но все же располагается ближе к нулю, чем к единице. Это говорит о том, что разрыв в доверии пока не является катастрофическим.

Необходимо также отметить заметное и важное влияние, которое оказывают на уровень недоверия к институтам такие социально-демографические факторы, как место жительства, гендерные различия, возраст и уровень образования респондентов.

Как и следовало ожидать, сельские жители в целом более лояльны по отношению к различным органам власти. Лишь суду и прокуратуре они доверяют не чаще, чем горожане. Во всех других случаях жители сели деревень характеризуются более высоким индексом доверия, чем жители городов. Особенно заметным это отличие является в случае с оценкой органов местного самоуправления, что, безусловно, связано с тем, что на селе местная власть находится гораздо ближе к людям.

Совершенно очевидными являются гендерные отличия. Во всех случаях мужчины проявляют заметно большее недоверие к институтам, чем женщины (диаграмма 3). Причем показатель отношения женщин к суду, губернатору и прокуратуре находится в позитивной зоне. Среди мужчин доля не доверяющих во всех случаях больше доли доверяющих. Особенно разительны отличия между полами в отношении к органам власти.

Не меньшее значение имеет и возраст респондентов. На диаграмме 4 хорошо видно, как растет уровень недоверия институтам по мере продвижения от младших возрастных групп к старшим. Заметно отличаются друг от друга даже две группы молодежи: вступившие в самостоятельную жизнь 25–34-летние характеризуются уже более низкими индексами, чем 18–24-летние, многие из которых еще продолжают учиться.

Весьма показательно, что наиболее «недоверчивыми» оказались самые экономически и социально

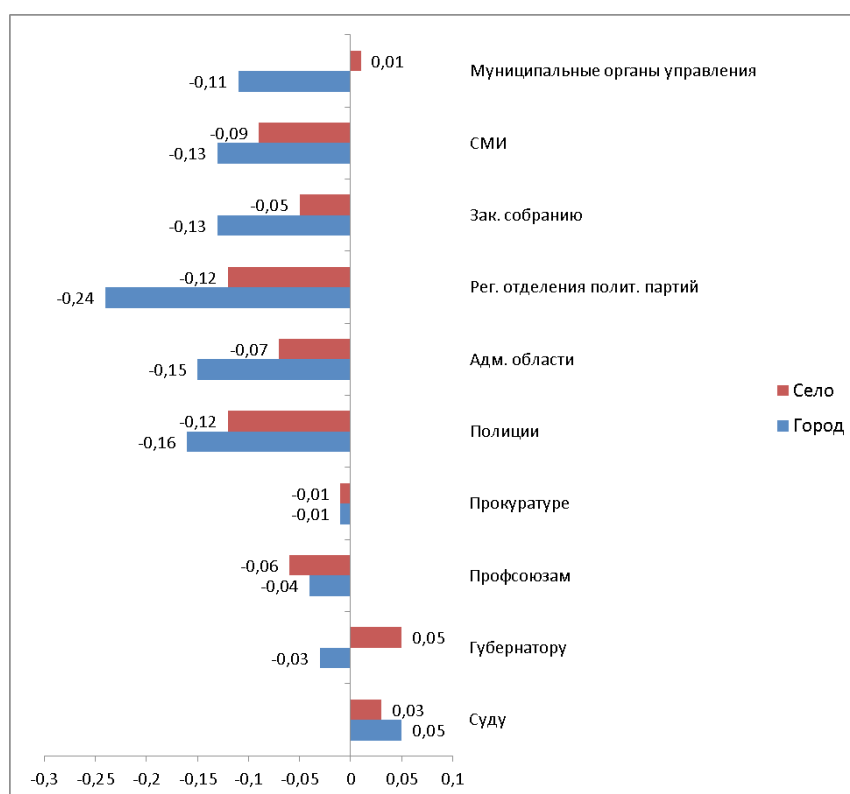


Диаграмма 2. Доверие к институтам в зависимости от места жительства

активные жители области в возрасте 35–44 и 45–54 лет. По отношению к отдельным институтам они меняются местами, но всякий раз имеют более низкий индекс доверия, чем молодежь и представители старшей возрастной группы. Фактически даже оказавшийся единственным в позитивной зоне доверия суд «вытащен» туда лишь молодежью.

Но еще более тревожным сигналом для представителей различных органов власти должно стать

то, с каким недоверием относятся к ним наиболее высокообразованные жители области. Особенно заметен разрыв между респондентами с высшим образованием и всеми другими, в отношении к губернатору, региональным отделениям политических партий, профсоюзам и СМИ. Впрочем, не слишком отстают от высокообразованных и респонденты со средним специальным образованием, а по отношению к полиции, к Законодательному собранию

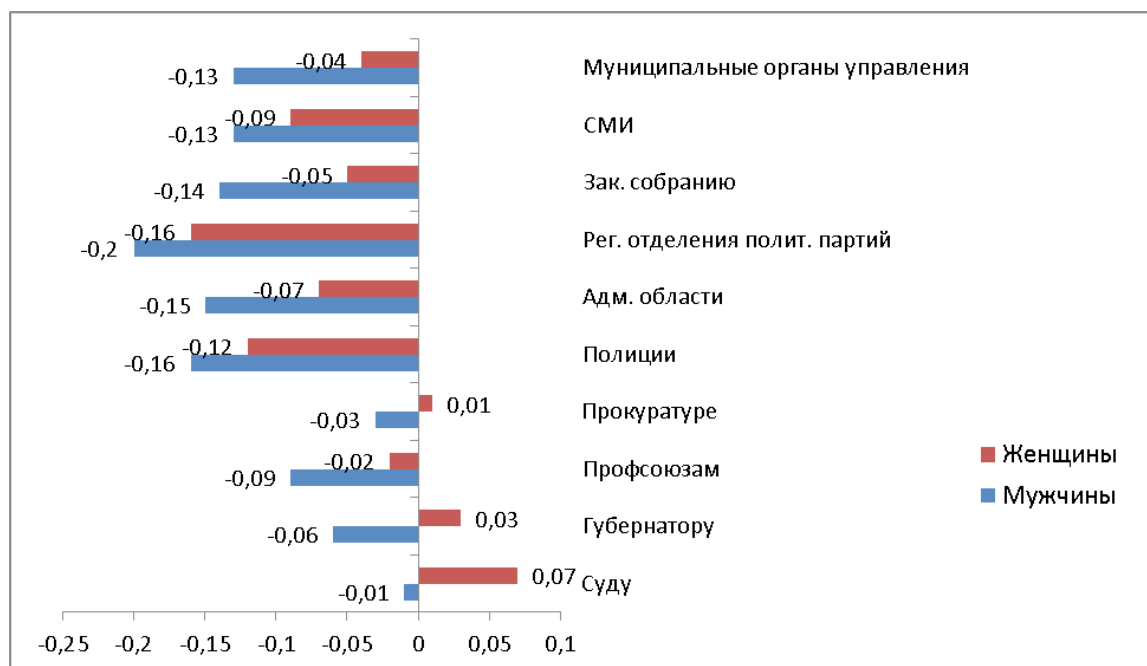


Диаграмма 3. Уровень доверия в зависимости от пола

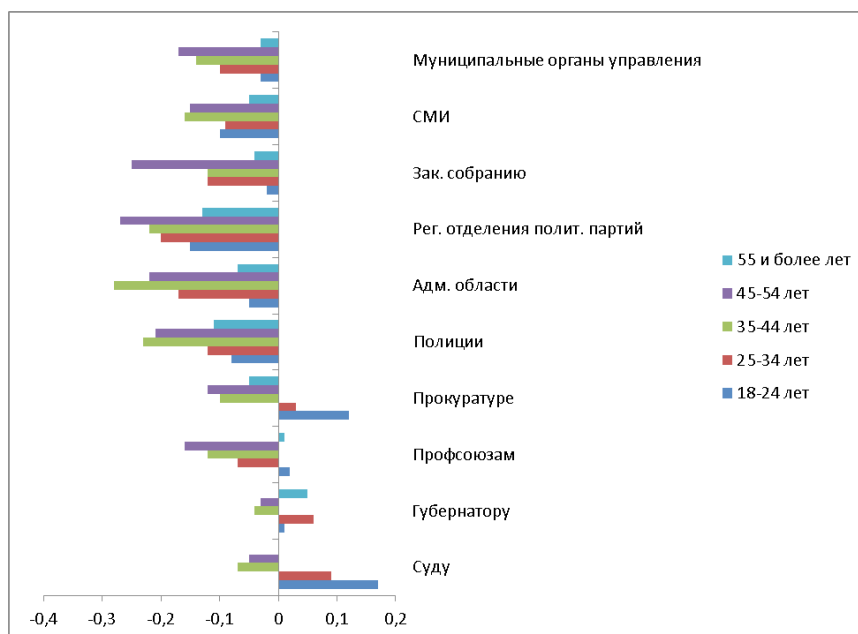


Диаграмма 4. Доверие в зависимости от возраста

и к администрации области они высказывают еще большее недоверие.

Таким образом, население области относится к институтам региональной и местной власти с недо-

верием. Лидерами недоверия со стороны жителей области являются региональные отделения политических партий и полиция.

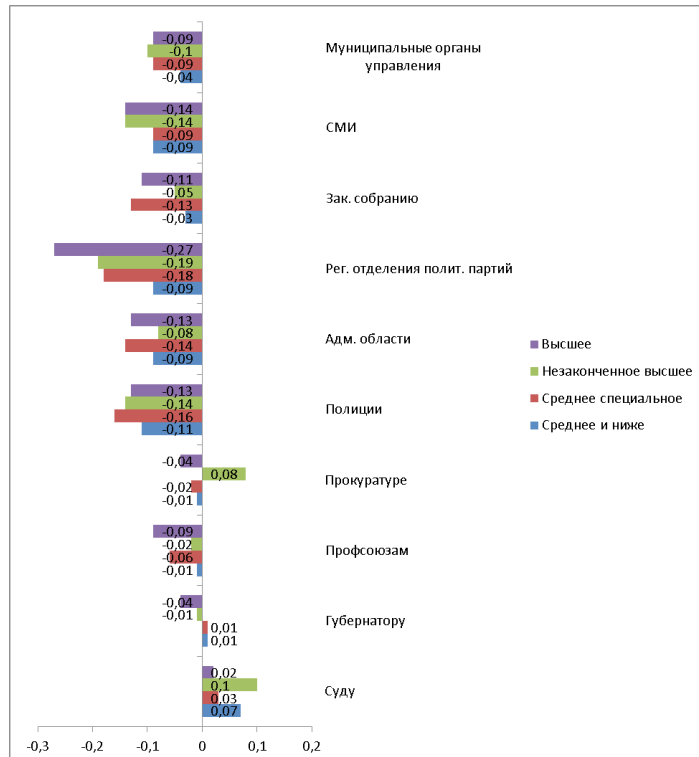


Диаграмма 5. Уровень доверия в зависимости от образования

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (исследовательский проект №12-13-33004 «Социокультурный портрет Владимирской области»).

² Индекс рассчитан по формуле $I = (a + 0,5b) - (0,5c + d) : e$, где a – количество выбравших вариант «полностью доверяю», b – «пожалуй, доверяю», c – «не очень доверяю», d – «совсем не доверяю», e – общее количество ответивших на вопрос. Т.о., +1 – полное доверие, -1 – полное недоверие.