

СОСТОЯНИЕ ЗАЩИЩЕННОСТИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ¹

Е.А. Плеханов,
д.п.н., доцент, заведующий кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС

В статье проанализировано положение с обеспеченностью прав и свобод человека на территории Владимирской области, раскрыты такие параметры как степень нарушаемости прав и свобод, коэффициент интенсивности и успешности отстаивания гражданами нарушенных прав, что позволяет судить об эффективности региональной политики в области прав человека.

Ключевые слова: права и свободы человека.

Защищенность прав и свобод человека – важная характеристика гражданского общества и одновременно показатель эффективности деятельности государственных правоохранительных органов.

Как свидетельствует социологическое исследование, проведенное кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС в 2012 году, наиболее важными для жителей нашей области являются права на личную собственность, на образование и труд. С гарантированностью именно этих прав люди связывают свое социальное и материальное благополучие, возможность экономической независимости, профессионального роста, удовлетворения жизненных потребностей, т.е. те социальные блага, которые обеспечивают приемлемый уровень и качество их жизни. К наименее актуальным вла-

димирцы относят право на эмиграцию и на свободу объединений, что вполне понятно, если учесть не только реальные политико-правовые достижения в этих областях, но и высокую степень оседлости населения области, его политическую и социальную пассивность. Не слишком тревожат жителей региона вопросы, касающиеся этнокультурной и религиозной идентичности. В рейтинге 11 наиболее важных прав право на национальную культуру и свободу совести занимают 8-е и 9-е места, что объясняется, с одной стороны, моноэтничностью и моноконфессиональностью населения региона, а с другой, соблюдением органами власти соответствующего законодательства. В пользу последнего предположения свидетельствует очень низкий показатель степени нарушаемости прав верующих и этнических общностей².

Таблица 1

Нарушаемость прав и свобод человека во Владимирской области

Ранги важности	Права и свободы	Нарушаемость прав и свобод		Интенсивность защиты		Успешность защиты	
		Рн	Сн (%)	Ри	Ки	Ру	Ку
1-2 (0,81)	Право на личную собственность	7	15,2	2	0,83	4	0,68
1-2 (0,81)	Право на образование	5	15,9	5	0,76	7	0,66
3 (0,79)	Право на труд	3	19,5	9	0,72	10	0,54
4-5 (0,77)	Право на безопасность и защиту личности	2	21,4	6	0,74	5	0,67
4-5 (0,77)	Равенство перед законом	1	25,1	3	0,78	11	0,49
6 (0,68)	Право на тайну личной переписки	6	15,4	11	0,68	3	0,69
7 (0,64)	Свобода слова	4	17,7	4	0,77	9	0,60
8 (0,61)	Право на свой язык, культуру	10	10,3	8	0,73	6	0,67
9 (0,51)	Свобода совести, религиозные свободы	9	10,8	1	0,97	2	0,71

10 (0,39)	Право на эмиграцию	11	10,0	7	0,73	8	0,64
11 (0,20)	Свобода объединений, союзов	8	13,2	10	0,69	1	0,76
	Среднее значение		14,9		0,76		0,65

Как следует из таблицы, чаще всего респонденты сталкиваются с нарушением равенства перед законом, права на безопасность и защиту личности, а также права на труд.

Особую обеспокоенность вызывает широкая распространенность нарушений принципа равноправия граждан. Каждый четвертый из числа опрошенных так или иначе встречался со случаями избирательного применения закона правоохранительными, судебными или административными органами. Реальное равенство прав является важнейшим условием социальной справедливости и, следовательно, консолидированности общества. Высокий показатель нарушаемости данного принципа, фиксируемый не только в нашей области, но и в большинстве регионов страны, говорит о явном неблагополучии в сфере «повседневной демократии», о непреодоленности «телефонного права», коррумпированности аппарата правоохранительных органов, широкой распространенности в локальном сообществе «сетевых отношений». Отсюда весьма низкий уровень доверия населения к институтам местной власти. Безусловным «лидером» здесь является полиция (-0,14), за которой следуют администрация области (-0,11) и Законодательное собрание (-0,08). Доверяют владимирцы только судебной власти, однако уровень доверия невысок – всего 0,04 [1].

Что касается нарушений права на безопасность и защиту личности, которые отметил каждый пятый респондент, то они во многом связаны с состоянием общественного порядка. Из семи субъектов Центрального федерального округа наш регион по количеству зарегистрированных преступлений (в расчете на 100 тыс. человек) уступает только Тверской и Нижегородской областям [2]. В целом за последние годы произошла стабилизация уровня преступности. Однако на фоне предшествующего улучшения криминогенной обстановки эта стабилизация – явление скорее тревожное, свидетельствующее об ослаблении тех социальных факторов, которые обеспечивали динамику позитивных изменений в данной сфере. Статистика свидетельствует о том, что количество преступлений против граждан и их имущества, таких как умышленное причинение вреда здоровью, кражи, грабежи, разбой, продолжает сохраняться на довольно высоком уровне. Неблагоприятной остается ситуация с уличной и бытовой преступностью, с игнорированием правил поведения в общественных местах, подростковыми правонарушениями. Все это отражается на состоянии социального самочувствия, формируя у людей чувство незащищенности от посягательств на жизнь, здоровье и собственность. Более половины опрошенных (52,7%) считают, что правоохранительные органы не в состоянии защи-

тить население от преступности.

Еще большая часть респондентов (55,1%) чувствует себя незащищенной от бедности. Право на труд в рейтинге наиболее важных прав занимает третью позицию. Но и частоте нарушения этого права жители области отводят третье место. Низкий уровень защищенности трудовых прав граждан – одна из наиболее острых проблем российского общества, далеко выходящая за рамки законодательства и связанная прежде всего с изменением характера социально-экономических отношений в стране. Сегодня можно констатировать неспособность государственных органов и институтов гражданского общества обеспечить эффективную защиту прав трудящихся. Отстаивание в судебном порядке трудовых прав, нарушенных администрацией или собственником предприятия, связано для частных лиц со значительными трудностями. Поэтому интенсивность защиты в этой сфере чрезвычайно низка и находится на девятой позиции, что же касается успешности защиты, то этот показатель еще ниже. Это говорит о том, что неисполнение работодателями и органами власти трудового законодательства приводит к неверию людей в реальность своих прав и побуждает отстаивать их неправовыми способами. В этом одна из причин того, что широкое распространение в российском обществе получили такие виды правонарушений как вымогательство, взятки и коррупция.

Важным показателем, выражающим не только степень значимости для граждан тех или иных прав, но и характеризующим социальную активность отдельных групп населения, является интенсивность защиты нарушенных прав и свобод. Наиболее активны в отстаивании своих прав верующие граждане – 97% из тех, кто сталкивался с нарушением свободы совести и вероисповедания, в той или иной форме стремились защищать их. Весьма высок и индекс успешности защиты религиозных прав. Он составляет 0,71 и уступает только индексу успешности защиты свободы объединений (0,76). Значительную настойчивость жители региона проявляют и тогда, когда дело касается личной собственности, равенства перед законом и свободы слова. Больше всего они индифферентны к нарушениям в области тайны личной переписки, свободы объединений и трудовых отношений.

Успешность защиты нарушенных прав зависит от многих обстоятельств: степени разработанности законодательства, эффективной работы судебных и надзорных органов, уровня правовой культуры населения, традиций и привычек людей и т.д. Поэтому индекс успешности защиты не может быть однозначно истолкован. Тем не менее низкие показатели успешности в отстаивании равенства перед законом

и нарушенных трудовых прав могут рассматриваться как свидетельство явного несовершенства судебной системы.

При сопоставлении результатов аналогичных исследований, проведенных в других регионах, обнаружилась общая для страны закономерность – чем

выше степень нарушаемости того или иного права, тем ниже коэффициент успешности его защиты прав. Это касается в первую очередь таких социально важных и фундаментальных с точки зрения реальной демократии прав, как равенство перед законом, право на труд и свободу слова.

ЛИТЕРАТУРА

1. См.: Социокультурные ценности жителей Владимирской области: монография / отв. ред. Е.А. Плеханов, М.В. Калмыкова, Д.И. Петросян. Гл.VI. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2013.
2. Социокультурная сфера Владимирской области: коллективная монография / под общ. ред. Е.А. Плеханова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2012. С. 210.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (исследовательский проект №12-13-33004 «Социокультурный портрет Владимирской области»).

² Более детально положение с обеспеченностью прав и свобод человека на территории Владимирского края раскрывают следующие параметры:

1) степень нарушаемости прав и свобод (Сн), т.е. доля (в %) тех, кто сталкивался с нарушениями прав и свобод по отношению ко всем опрошенным;

2) коэффициент интенсивности отстаивания нарушенных прав и свобод (Ки) – доля (в %) тех, кто отстаивал нарушенные права/свободы, от всех, кто сталкивался с их нарушением;

3) коэффициент успешности отстаивания прав и свобод (Ку) – доля (в %) тех, кому удавалось отстоять нарушенные права/свободы, от числа всех, кто эти права и свободы отстаивал;

4) коэффициент ненарушения прав/свобод (Кнн), представляющий собой разность между 100%-ным соблюдением прав и свобод (=1,0) и степенью их нарушаемости (Сн). $K_{nn} = 1,0 - C_n$. Кнн может иметь диапазон значений от 0,01 (если нарушаются права и свободы почти всех граждан) до 1,0 (если не нарушаются права и свободы ни одного гражданина (см.: Лапин Н.И., Беяева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация-2010). М., МФРАН, 2010).