

## МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ВИД ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ, СВОБОД, ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Т.В. Птицына,  
магистрант гр. Юмз-112  
Владимирского филиала РАНХиГС*

***В статье рассматривается правовое регулирование материальной ответственности государственных служащих. Исследуются условия привлечения государственных служащих к материальной ответственности и ее виды.***

***Ключевые слова:* материальная ответственность, материальный ущерб основание и условия ответственности, порядок возмещения.**

От компетентности, профессионализма, уровня нравственности и ответственности государственных служащих как агентов политики государства во многом зависит не только авторитет власти, но и эффективность реализации конкретных решений.

К сожалению, как и работники других сфер, чиновники также совершают правонарушения и проступки, которые непосредственно связаны с государственной службой, с невыполнением или ненадлежащим выполнением своих служебных обязанностей. Однако правонарушения государственных служащих затрагивают непосредственно интересы государства, права и свободы граждан, а потому должны сопровождаться особой ответственностью.

Справиться с противоречием между личным чиновника и требованиями должности, предъявляемыми государством и гражданским обществом, способно введение персональной ответственности. Ответственность выступает важным элементом правового статуса должностного лица и определяется мера государственного принуждения, в результате которой виновный государственный служащий должен понести наказание личного или имущественного характера. Одним из видов ответственности, применяющихся в системе государственной службы, является материальная ответственность, которая с учетом данного вида профессиональной деятельности обладает определенной спецификой.

Материальная ответственность в сфере государственной службы имеет как внутреннюю и внешнюю ее разновидности. Возмещение вреда государственному органу его сотрудником и наоборот – это вопрос внутри аппарата, который может регламентироваться

как законодательством о государственной службе, так и нормами других отраслей права. Отношения, возникающие в этой ситуации, являются по своей природе государственно-служебными, но внешне они подобны трудовым, что и позволяет применять нормы трудового права для возмещения причиненного ущерба. Имущественные претензии третьих лиц к государственному органу выражены они уже во внешней области деятельности государственного органа или должностного лица и являются по своей правовой природе гражданско-правовыми и подпадают под действие норм гражданского законодательства, прежде всего Гражданского кодекса Российской Федерации.

Материальная компенсация вреда, причиненного органами государственной власти и ее должностными лицами, является общемировой практикой и непосредственно закреплена в статьях 52 и 53 Конституции РФ. За действия своих чиновников в соответствие с действующим законодательством РФ ответственность перед потерпевшими несет государственный орган, а сами госслужащие, действиями которых причинен материальный ущерб, непосредственной ответственности перед пострадавшим юридическим лицом или гражданином не несут. Следует отметить, что в отношении пострадавших государственный орган несет ответственность непосредственно своими бюджетными средствами, а при их недостаточности субсидиарную ответственность понесут РФ или субъект РФ как собственник, финансирующий соответствующий государственный орган. В свою очередь, виновные должностные лица в зависимости от характера нарушений в соответствие с

законодательством РФ будут нести дисциплинарную, материальную, административную, уголовную ответственность.

Однако, как показывает статистика, в настоящее время государство нередко уклоняется в этой части от исполнения своих конституционных обязанностей. Государственные чиновники приводят даже аргументы для своего оправдания. Например, главный специалист Отдела судебно-правовой работы и систематизации нормативных актов Юридического департамента Министерства финансов РФ О.Г. Майшев в статье «О возмещении морального и материального вреда, наступившего вследствие неправомерных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда» пишет следующее: «Работа в правоохранительных органах всегда была связана с повышенным риском и с повышенной же ответственностью. Но, как и всем людям, сотрудникам правоохранительных органов свойственно ошибаться. Однако работники правоохранительных органов действуют от имени государства и в интересах государства. Поэтому и ответственность за их ошибки возложена именно на государство, а точнее – на финансовый орган, выступающий от имени той казны, из которой финансируется то или иное подразделение правоохранительных органов»<sup>1</sup>.

Материальная ответственность государственных служащих в отличие от мер других видов ответственности (дисциплинарной, административной или уголовной) имеет не наказательный (карательный), а правовосстановительный характер.

Условия и порядок привлечения государственных служащих к материальной ответственности различаются в зависимости от вида службы. В юридической литературе комплексный институт материальной ответственности государственных служащих подразделяется на следующие институты материальной ответственности: институт материальной ответственности государственных гражданских служащих; институт материальной ответственности государственных служащих правоохранительных органов и институт материальной ответственности военнослужащих<sup>2</sup>. Как известно, первые два института регулируются как нормами трудового права, так и нормами административного права, а последний институт – в большей степени нормами административного права.

В настоящее время специального нормативного правового акта о материальной ответственности чиновников нет (за исключением военнослужащих). В основном ее регулирование в отношении госслужащих, в том числе и процедурного характера, осуществляется нормами Трудового кодекса РФ. Необходимо также отметить что, материальная ответственность наступает в отношении всех чиновников независимо от занимаемой должности и места выполнения своих должностных обязанностей в органе исполнительной власти.

Как отмечалось выше, отдельные категории государственных служащих, виновные в причинении

вреда при исполнении ими должностных обязанностей, несут материальную ответственность на основе специальных нормативных актов. Например, материальная ответственность военнослужащих наступает в соответствии со специальным федеральным законом от 12.07.1999 № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих».

Чиновники несут материальную ответственность за вред, который они причинили своими незаконными действиями при исполнении служебных обязанностей в государственном органе, поэтому она связана негативными последствиями нарушений служебной дисциплины.

В соответствии с нормами трудового законодательства материальная ответственность государственных служащих наступает при наличии прямого действительного ущерба; вины чиновника в причинении ущерба; непосредственной причинной связи между противоправными действиями и наступившими вредными последствиями (ущербом); если противоправные действия (бездействие) допущены им при исполнении должностных (служебных) обязанностей.

Для установления причин возникновения ущерба, его размера и виновных чиновников государственный орган как работодатель должен провести проверку (расследование). Следует отметить, что расследование может и не проводиться, если причина ущерба, его размер и виновные лица установлены судом либо в результате ревизии, проверки, дознания или следствия. Важным процедурным моментом при установлении причины ущерба и закрепленным в ст. 247 ТК РФ является обязательное истребование от государственного служащего письменного объяснения. В противном случае возложить материальную ответственность на государственного служащего за этот ущерб будет невозможно.

В соответствии ст. 240 ТК РФ государственный орган – работодатель имеет право с учетом конкретных обстоятельств, при которых был причинен ущерб, полностью или частично отказаться от его взыскания с виновного чиновника. Используя вышеуказанное право, встречаются многочисленные случаи злоупотребления им. По нашему мнению, необходимо рассмотреть вопрос о принятии соответствующих законов и иных нормативных правовых актов различного уровня с целью ограничения права государственного органа – работодателя на отказ от взыскания.

Трудовым законодательством также установлено, что материальная ответственность государственных служащих исключается в случаях возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения нанимателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного государственному служащему<sup>3</sup>. Кроме того, учитывается то, что причинение государственному органу вреда

при исполнении должностных обязанностей не должно ставить госслужащего в затруднительное материальное положение, лишать его самого и его семью необходимых средств к существованию. Поэтому чиновники-правонарушители в большинстве случаев несут ограниченную материальную ответственность, т.е. возмещают материальный ущерб в заранее установленных пределах. Как правило, таким пределом является определенная часть месячного денежного содержания государственного служащего. Размер возмещаемого ущерба, причиненного по вине нескольких госслужащих, определяется для каждого из них с учетом степени вины, вида и предела материальной ответственности. Привлечение к полной материальной ответственности осуществляется в судебном порядке.

Важно отметить, что увольнение чиновника со службы не является основанием его для освобождения от материальной ответственности. Кроме того, трудовое законодательство также предоставляет право госслужащему обжаловать применение к нему мер материальной ответственности в соответствующий орган или в суд в течение двух недель со дня объявления взыскания.

Как показывают опросы, материальная ответственность, является для государственных служащих менее ощутимым для них видом государственного воздействия в отличие от дисциплинарной, которая более распространена в практике привлечения к ответственности.

По нашему мнению, убытки от неправомерных действий чиновников не должны возмещаться за счет бюджетных средств. Неправомерные действия или бездействия со стороны должностного лица могут быть совершены им либо намеренно, либо по его халатности и являются действиями конкретного лица, а не государственного органа или государства в целом. Считаю, что в этом случае государство не должно нести никакой материальной ответственности за действия такого государственного служащего. В ряде зарубежных стран сложилась и действует практика, при которой ответственность за неправомерные действия или бездействие государственной власти (ее чиновников) возлагается именно на самого чиновника, а не на государственную казну. Так, профессор Марек Новицки, указывая на нарушения чиновником прав человека, пишет: «Если я приду к чиновнику и он нарушит какое-то из моих прав, записанных в конституции, я могу пойти в суд. И если суд придет к выводу, что я прав, что на самом деле нарушены мои права, ему придется платить. Нет, не государство и не кто-то другой будет платить, а если суд решит, то чиновник должен заплатить мне компенсацию»<sup>4</sup>.

Полагаю, что использование опыта зарубежных стран и введение полной материальной ответственности чиновников в России за неправомерные действия или бездействие создаст дополнительный механизм защиты от неправомерных действий или бездействия государственной власти.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (действующая редакция).
3. Административная юрисдикция налоговых органов: учебник / под ред. М.А. Лапиной. – М.: ВГНА Минфина России, 2012.
4. Российский независимый исторический и правозащитный журнал «КАРТА» № 17–18.

<sup>1</sup> Эксклюзивный материал, помещенный в ИПС КонсультантПлюс: Арбитраж. Документ № 5408.

<sup>2</sup> Административная юрисдикция налоговых органов: учебник / Е.А. Алехин, Л.М. Ведерников, А.М. Воронов и др.; под ред. М.А. Лапиной. – М.: ВГНА Минфина России, 2012.

<sup>3</sup> Ст. 239 Трудового кодекса РФ.

<sup>4</sup> Российский независимый исторический и правозащитный журнал КАРТА № 17–18.