

КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ В СВЕТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ ДО 2020 ГОДА

М.М. Горбунова,

*адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров
Владимирского юридического института ФСИН России*

Статья рассматривает *Статья посвящена проблеме контроля за деятельностью пенитенциарной системы Российского государства в свете текущего ее реформирования. В статье проанализирован ряд положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года, касающихся разных видов контроля.*

Ключевые слова: *контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы, реформирование, ведомственный контроль, общественный контроль, международный контроль.*

В свете стремления России к идеалам построения гражданского общества и правового государства все чаще встает вопрос о необходимости модернизации всего государственного механизма.

На сегодняшний день изменения коснулись большинства структурных элементов государственно-правовой системы, не исключение и правоохранительные органы.

Особое место в структуре правоохранительных органов Российской Федерации принадлежит системе исполнения наказаний, которая наряду с традиционными задачами активно реализует и правоохранительную функцию, выйдя за рамки узковедомственных ориентиров¹.

В современных условиях развития государства и общества отечественная пенитенциарная система переживает период масштабного реформирования, о чем свидетельствует утверждение Правительством Российской Федерации в 2010 году Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года² (далее – Концепция). Согласно данному документу, основными целями реформирования уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) является повышение эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов, а также гуманизация условий содержания осужденных и лиц, заключенных под стражу.

Для реализации поставленных целей все большую актуальность приобретает вопрос мо-

дернизации разветвленной системы контроля за законностью и правопорядком в местах лишения свободы.

По мнению Тарасова А.М., контроль предполагает осуществление квалифицированного, профессионального наблюдения за тем, чтобы фактическая деятельность государственных органов и должностных лиц строго соответствовала предписаниям, содержащимся в законе, и в максимальной степени обеспечивала бы выполнение ими своих функций, охрану правопорядка, интересы общества, права и свободы граждан. Контроль позволяет получить информацию о состоянии законности в аппарате государственного управления, о содержании и направленности его деятельности, что способствует исполнению нормативных правовых актов, регулирующих те или иные общественные отношения; с его помощью должна повышаться ответственность управленческого аппарата государства за надлежащее выполнение своих обязанностей; контроль дает возможность проверить соответствие актов управления Конституции РФ и законодательству, а в случае необходимости принять меры к восстановлению данного соответствия³. Учитывая значимость контроля в механизме государственной власти, можно утверждать о важности данного института применительно к УИС.

Исходя из анализа положений Концепции, можно отметить, что законодатель делает акцент на совершенствовании ведомственного контроля, на обеспечении гласности в деятельности УИС,

ее подконтрольности институтам общественности, а также на укреплении международного сотрудничества с представителями мирового сообщества.

В рамках ведомственного контроля предполагается создание использования комплексной системы непрерывного мониторинга и оценки деятельности пенитенциарных учреждений, а также осуществление мер, направленных на предупреждение и пресечение коррупционных связей работниками УИС.

Осуществление общественного контроля происходит на основе широкого привлечения институтов гражданского общества к процессу исполнения уголовных наказаний. В качестве субъектов данной контрольной деятельности выступают различные общественные объединения, неправительственные организации, религиозные конфессии, а также СМИ. Как показывает практика, наиболее эффективной явилась деятельность такого субъекта контроля как общественные наблюдательные комиссии (далее – ОНК). Данные органы созданы практически во всех субъектах Российской Федерации, их основной формой деятельности является посещение мест лишения свободы. По словам председателя Общественного совета при ФСИН России М. В. Каннабих, этот контроль дает ощутимые результаты. Большинство руководителей ФСИН России понимают значение этого контроля и не препятствуют его осуществлению. Понимают, что польза действенная⁴.

Не менее эффективным оказался контроль средств массовой информации в рамках формирования в обществе позитивного и уважительного отношения к УИС, к ее роли в обеспечении общественной безопасности.

На сегодняшний день большую часть нагрузки в плане духовно-нравственного воспитания осужденных и персонала УИС берут на себя различные религиозные конфессии. Примером может служить деятельность представителей религиозных конфессий, действующих на территории Владимирской области, а именно отдела по взаимодействию с правоохранительными органами Владимиро-Суздальской епархии в лице отца Андрея, а также централизованной религиозной организации мусульман «Мухтасиб Владимирской области» в лице Рината Хазрата

Ибрагимова. Так, по данным УФСИН России по Владимирской области, в январе 2014 года митрополит Владимирский и Суздальский Евлогий провел богослужение в храме при исправительной колонии № 3 в г. Владимире. Такие посещения мест лишения свободы на рождественские праздники его Высокопреосвященством стали традиционными⁵. Цель контрольной деятельности представителей духовенства – проведение работы, ориентированной в первую очередь на решение вопросов, связанных с позитивным изменением внутренних установок и ценностных ориентаций осужденных, коррекцией поведения, приобщением их к освоению и выполнению основных социальных ролей в обществе в качестве законопослушных, общественно-полезных граждан⁶.

Контроль международного сообщества за деятельностью отечественной пенитенциарной системы в рамках реализации Концепции не теряет своей актуальности, наоборот, отмечается все более пристальное внимание представителей европейских правозащитных организаций к деятельности мест лишения свободы нашего государства. В современной действительности контроль международного сообщества в сфере исполнения уголовных наказаний в РФ представляет собой совокупность норм и организационно-правовых основ, направленных на всестороннее регулирование деятельности российской пенитенциарной системы с целью соответствия ее функционирования международным нормативно-правовым стандартам. Основными контролирующими органами являются: Комиссия по правам человека, Комитет по правам человека, Европейский комитет по предотвращению пыток в местах лишения свободы, Европейский Суд по соблюдению прав человека (далее – ЕСПЧ) и другие. Стоит обратить внимание на то, что выполнение международных обязательств в сфере исполнения уголовных наказаний является задачей государственной важности, и в этой связи контролирующие органы на международном уровне должным образом обеспечивают реализацию данной задачи.

Первый этап реализации Концепции, который завершился в 2012 году, указал на существенные проблемы, которые до сих пор существуют в отечественной пенитенциарной системе. Это и

¹ Яворский М. А. Некоторые вопросы реформирования Уголовно-исполнительной системы в контексте противодействия угрозам национальной безопасности // Ведомости Уголовно-исполнительной системы. 2011. № 12. С. 8.

² Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 43, ст. 5544.

³ Тарасов А.М. Государственный контроль: сущность, содержание, современное состояние // Журнал российского права. 2002. № 1. С. 12; Тарасов А.В. Государственный контроль в России. – М.: [Б.и.], 2008. С. 13.

финансовые нарушения, и высокая смертность осужденных, и рост количества преступлений, совершенных сотрудниками УИС. Причина сложившегося положения, по мнению директора ФСИН России Г.А. Корниенко, заключается в недостаточной эффективности контрольно-надзор-

ной деятельности за учреждениями и органами УИС⁷. Поэтому совершенствование института контроля за деятельностью УИС, создание его полноценной и развитой системы является одной из важнейших задач, которая стоит перед современными реформаторами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борсученко С.А. Понятие и содержание контроля за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания // Вестник Российской правовой академии. 2011. № 3. С. 59–63.
2. Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. – М., 2010. 176 с.
3. Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 43, ст. 5544.
4. Пожарский Д.В. Место и роль уголовно-исполнительной системы в механизме российского государства // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 2 т. – Воронеж, [Б.и.], 2013. Т. 1. С. 530–531.
5. Тарасов А.В. Государственный контроль в России. – М.: [Б.и.], 2008. 672 с.

⁴ Интервью с М. В. Каннабих «...Без этой работы обществу обойтись нельзя» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 1 (92). С. 3.

⁵ URL: <http://www.33.fsin.su/> (дата обращения: 18.12.2014).

⁶ URL: <http://gov.cap.ru/> (дата обращения: 18.02.2014).

⁷ Доклад директора ФСИН России от 28.02.2013 «Об итогах деятельности уголовно-исполнительной системы в 2012 году, задачах на 2013 год и путях реализации второго этапа Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года». URL: <http://www.fsin.su>.