

ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОЙ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ БИФУРКАЦИЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН⁴

БОЙКО С. И.,

доцент

Российского государственного
гуманитарного университета,
кандидат политических наук
(Москва)

В истории государственного управления России за сто лет де-факто трудно найти период без социальных, экономических и политических бифуркаций. Цель государства – обеспечение устойчивого развития, предвидение кризисов, проектирование действий в ситуациях социальной турбулентности. Метод прогнозирования бифуркаций в политических системах, основанный на доказательстве сходства и единства фундаментальных закономерностей эволюции мира природы, социальных, политических сфер, был разработан Э. Ласло⁵.

⁴ Доклад подготовлен в рамках реализации Программы стратегического развития РГГУ на 2012-2016 гг. (проект 2.1.1).

⁵ Laszlo, Ervin. The Age of Bifurcation: Understanding the Changing World. Philadelphia: Gordon & Breach, 1991.

Фактически Э. Ласло предложил заменить теорию неизбежности социальных революций теорией бифуркаций, позволяющей сохранять устойчивость отношений государства и гражданского общества⁶. Но нет сомнения, что нестабильное состояние политической системы в условиях демократических перемен – естественно: «Социальные, экономические, политические системы, в которых мы живем, сложны и нестабильны; рано или поздно их эволюционные пути должны претерпеть бифуркацию, что наш мир ничуть не в меньшей степени, чем мир природы, подвержен фазовым переходам»⁷.

Основным модератором, артикулятором общественного мнения являются политические партии. Проектирование национальной партийной системы для устойчивости государственного управления является определяющим фактором в ситуации демократических бифуркаций.

Можно выделить пять этапов российского партийного строительства. Все они связаны с выборами, которые определяют формы политических режимов и позиционируют партии в иерархии государственного управления. Х. Ортега-и-Гассет в 1930 г. заметил: «Здоровье демократий, каковы бы ни были их типы и степени, зависит от мизерной технической детали: электро-альной процедуры. Все остальное вторично»⁸.

⁶ Ласло Э. Век бифуркации. Постигание изменяющегося мира (предисловие И. Пригожина; перевод Ю.А. Данилова / Эрвин Ласло // Путь: международный философский журнал. 1995. № 7. С. 3-129.

⁷ Ласло Э. Век бифуркации. Постигание изменяющегося мира. С. 15.

⁸ Ortega y Gasset, Jose. La rebelion de las masas. – Barcelona, Espasa libros, S.L.U., 2013. – P. 220.

Первый этап: переход от монополии КПСС к многопартийности. КПСС была конституционным «ядром государственных и общественных организаций»⁹. Начало проектирования российской многопартийной системы.

Второй этап: слабо контролируемый и неуправляемый хаос партийного строительства в постсоветской России во время президентства Б.Н. Ельцина. Конец этого связан с выборами в III созыв Государственной думы РФ, когда после выборов впервые фракция КПРФ утратила большинство и возникла реальная возможность взаимодействия исполнительной и законодательной (представительной) ветвей государственной власти в законотворческом процессе. Примерно как в большинстве устоявшихся демократий, когда правительство формирует партия или коалиция партий парламентского большинства по итогам избирательной кампании.

Третий этап начался, когда в 1999 г. был осуществлен проект полит-технологического вмешательства в проведение избирательной кампании в III Государственную думу РФ. Появился новый партийный спектр депутатского корпуса, ликвидировано противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти. Это противоречило принципам «классики» демократического разделения ветвей власти, сочетающегося с их органическим взаимодействием, когда правительство формируется победившим на выборах большинством или коалицией большинства. Так, межрегиональное движение «Единство» («Медведь»), неожиданно для многих уже состоявшихся, как они сами полагали, лидеров общественного мнения, стремительно полу-

⁹ Конституция СССР. – М.: Юридическая литература, 1983. С. 23.

чило поддержку в регионах. Избирателей пожелали увидеть новые лица в российской политике. «Единство» добилось результата в 23,3% голосов и 73 мандатов. В коалиции с другими фракциями, группами и депутатами «Единство» впервые в постсоветской России покончило с доминированием КПРФ на законодательном поле. Стала возможной ситуационная законотворческая коалиция проправительственных фракций. Смогли системно взаимодействовать демократически разделенные ветви государственного управления. Особенность: в избирательных циклах институты российского государства становятся активными акторами.

Четвертый этап связан с IV и V созывами Государственной думы РФ. Выборы прошли по смешанной схеме, большинство одномандатников вошли во фракцию «Единая Россия», которая получила устойчивое конституционное большинство (302 чел.)¹⁰. Результаты выборов показали, что российский избиратель возвращается от идей интернациональной солидарности и пассивности к традиционным человеческим ценностям, желает благополучной, стабильной и предсказуемой перспективы для себя и для своих детей. Целью очередного проекта партийной реконструкции в 2007 г. – выборов в V созыв по партийным спискам – стала консолидация сторонников действующей политической (президентской и административной) власти, максимальная нейтрализация политической контрэлиты и оппозиции, микширование политических бифуркаций. Вместе с тем эволюция гражданского общества и инфор-

мационное пространство, инструменты делали все более сомнительными победные результаты «Единой России». Был создан Общероссийский народный фронт.

Пятый этап – подготовка и проведение выборов в VI созыв Государственной думы РФ в декабре 2011 г., когда был очевиден прогноз победы В.В. Путина на выборах Президента России в марте 2012 г.

Проблема обеспечения политической стабильности и легитимности власти стала ключевой. Политическая бифуркация приобретала все более обостренные и публичные формы, позиции партии «Единая Россия» объективно не могли не ухудшиться вследствие происходящих процессов, вызывающих амбивалентные оценки разных социальных групп. До инаугурации алгоритмом преодоления бифуркаций в российском обществе стали апелляция ко всем социальным слоям и подчеркнутое уважение к митингам и демонстрациям оппозиционно настроенных граждан, активизация структур ОНФ. Еще президент РФ Д.А. Медведев предложил законопроекты о возврате к смешанной системе выборов, об облегчении регистрации партий, о новых схемах выборов губернаторов и членов Совета Федерации. В Минюсте РФ мгновенно выросло число заявок почти до 200, на конец августа 2014 г. были зарегистрированы 76 партий¹¹. Сразу после выборов президента в марте 2012 г. было предложено продолжить модернизацию партийной системы¹².

¹⁰ Государственная дума Российской Федерации: Энциклопедия: В 2-х т. Т. 2. Государственная дума Российской Федерации (1993 – 2006 гг.). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – С. 976-979.

¹¹ Список зарегистрированных партий. URL: minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok (дата обращения 25.08.2014).

¹² См.: Федеральный закон Российской Федерации от 2 апреля 2012 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях"». URL: <http://www.rg.ru/2012/04/04/partii-dok.html>.

В.В. Путин, не дожидаясь инаугурации, сделал знаковое заявление: «Сегодня, наверное, уместно будет вспомнить, что президент у нас надпартийная фигура. Поэтому будем работать в интересах всего российского народа, вне зависимости от партийных предпочтений»¹³.

Проявились возвратные и синусоидальные изменения, непоследовательность в разработке и администрировании проектами партийной системы. Структуры государственного управления и политического менеджмента оказались не готовы к потенциальным бифуркациям динамики социально-политической стабильности, вызванным возрастающей зрелостью гражданского общества и усталостью от медленных, неустойчивых и разноречивых темпов демократических перемен.

Накал политических страстей удалось постепенно уменьшить, в том числе и с помощью кадровых решений в исполнительной власти.

Фактором, определившим бесперспективность попыток вывести политическую стабильность в России за предельно допустимый уровень, стало согласие большинства граждан с надпартийной конструкцией преемственности власти. Российская политическая традиция следует жесткой персонификации государственной власти.

Вместе с тем стало ясно не только политологам, но и практикам политического менеджмента, что в России модель с доминированием одной партии, с административным регулированием участия партий в государственном управлении не дала эффективных алгоритмов эволюции партийной системы,

обеспечивающей устойчивые демократические перемены.

В России возможен проект партийной системы, по меньшей мере, с двумя равными по политическому потенциалу партиями. Своеобразный партийный катамаран для повышения устойчивости национальной политической системы. Если «классика» демократии предполагает периодическую смену не только политических партий, составляющих большинство в законодательных (представительных) структурах власти, но и управляющих государством лидеров общественного мнения, то в российском варианте президентской республики представляется достаточным вероятное чередование партийного большинства или коалиции большинства в законодательной части государственного и местного самоуправления. На региональном, муниципальном и местном уровнях такая тенденция уже просматривается.

¹³ Путин и Медведев приступают к консультациям по будущему правительству. URL: <http://www.interfax.ru/1446&id=234973>.