

ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

Н.А. Петрунина,
магистрант Владимирского филиала РАНХиГС
Научный руководитель - С.В.Ледащев, доцент, к. ю. н.

Статья посвящена исследованию вопросов привлечения к административной ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан. Акцентируется внимание на проблемных вопросах привлечения к административной ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан. Анализируются наработки теоретиков и современные исследования по теме перспектив развития законодательства в целях защиты прав и свобод человека.

Ключевые слова: органы государственной власти, привлечение к административной ответственности, обращения, статус, регламент, подзаконные акты

The article investigates the issues of bringing to administrative justice for violation of the procedure of consideration of citizens. The problematic issues of bringing to administrative justice for violation of the procedure of consideration of citizens are in focus. The theoretical achievements and modern studies of the bringing to administrative justice for violation of the procedure of consideration of citizens are being analyzed in the article.

Keywords: public authorities, bringing to administrative justice, appeal, status, rules, bylaws.

Федеральным законом от 11.07.2011 № 199-ФЗ введена в действие ст. 5.59 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

Проблемой правоприменения статьи 5.59 КоАП РФ является неоднозначность толкования объекта рассматриваемого правонарушения. В связи с этим хотелось бы отметить, что в силу части 2 статьи 1 Федерального закона № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", законодательство, устанавливающее порядок рассмотрения обращений граждан, состоит не только из данного закона, но и из феде-

ральных конституционных законов и иных федеральных законов.

Следовательно, ограничительное толкование объекта правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, приводит к отсутствию административно-правовой защиты прав гражданина при рассмотрении обращения в том случае, если Федеральный закон № 59-ФЗ не применяется. Ситуация ухудшается и тем, что, как известно, «защита прав и законных интересов участников уголовного или гражданского судопроизводства в наибольшей степени законодательно урегулирована, тогда как в отношении участников административного судопроизводства подробно регламентируется лишь защита прав и законных интересов лица, привлекае-

мого к административной ответственности, и потерпевшего»⁶⁵.

Кроме того, положения Федерального закона № 59-ФЗ в части его применения также содержат неопределенность. При распространении положений Федерального закона № 59-ФЗ на порядок рассмотрения обращений граждан необходимо учитывать положения части 2 статьи 1 данного закона, а именно: «Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами».

В связи с этим в целях установления распространения положений Федерального закона № 59-ФЗ на порядок рассмотрения обращений граждан необходимо анализировать положения соответствующего закона.

Представляется, что закрепление порядка рассмотрения обращения в федеральном конституционном законе и ином федеральном законе означает регламентирование следующих составных частей данного порядка⁶⁶:

1) Указание на форму и содержание обращения. Если обращение поступило в соответствующий государственный орган, но в содержание обращения включены вопросы, не попадающие под действие анализи-

руемого закона, то применению подлежит Федеральный закон № 59-ФЗ;

2) Указание на порядок рассмотрения обращения. К такому порядку можно отнести следующие элементы: перечень документов, прикладываемых к заявлению; сроки рассмотрения обращения; права и обязанности субъектов, рассматривающих обращение; виды принимаемых решений.

На практике возникает вопрос в части понимания положения «порядок, установленный законом»⁶⁷. На наш взгляд, указанное положение должно толковаться буквально. Следовательно, если порядок рассмотрения обращений граждан в конкретном органе установлен подзаконным актом, то необходимо применять положения Федерального закона № 59-ФЗ.

Особенно остро данная неопределенность возникает при анализе соотношения диспозиции статьи 5.59 КоАП РФ и статьи 5.63 КоАП РФ.

Хотим напомнить, что согласно диспозиции статьи 5.59 КоАП РФ административная ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан не наступает, если противоправное деяние заключается в нарушении законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг (статья 5.63 КоАП РФ).

Актуальность анализа обозначенного соотношения обусловлена тем, что на федеральном и региональном уровне рассмотрение обращений граждан регламентируется как оказание государственной услуги. На муниципальном уровне отсутствует

⁶⁵ Амеличкин А.В. Защита прав и законных интересов человека и гражданина в административной деятельности органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 3(17). С. 105-109.

⁶⁶ Горовенко С.В. Особенности административно-правовой защиты права гражданина на обращение в органы власти // Академический вестник. 2012. № 1 (19). С. 21-24.

⁶⁷ См.: Давыдов Д.И. Проблемы реализации права граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления // Вопросы гуманитарных наук. 2014. № 3. С. 39-43

единообразный подход к нормативному регулированию рассматриваемой сферы⁶⁸.

Как нам представляется, есть два пути выхода из данной ситуации. Во-первых, можно исключить статью 5.59 КоАП РФ, так как статья 5.63 КоАП РФ в основном ее поглощает. Во-вторых, можно расценивать состав правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 КоАП РФ, в качестве специального по отношению к составу правонарушения, предусмотренного статьей 5.63 КоАП РФ.

⁶⁸ См.: Гритчина Н.И. Проблемы реализации законодательства об обращениях граждан в органы местного самоуправления / Н.И. Гритчина // Современное право. 2012. № 6. С. 21-25

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.11.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1. Ч. 1, ст. 1.
2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 19, ст. 2060.
3. Федеральный закон от 11.07.2011 № 199-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 29, ст. 4290.
4. Беляков П.А. Защита прав граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления // Законность. 2014. № 4 (954). С. 11-16.
5. Гритчина Н.И. Проблемы реализации законодательства об обращениях граждан в органы местного самоуправления / Н.И. Гритчина // Современное право. 2012. № 6. С. 21-25.
6. Давыдов Д.И. Проблемы реализации права граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления // Вопросы гуманитарных наук. 2014. № 3. С. 39-43.
7. Амеличкин А.В. Защита прав и законных интересов человека и гражданина в административной деятельности органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 3 (17). С. 105-109.
8. Горовенко С.В. Особенности административно-правовой защиты права гражданина на обращение в органы власти // Академический вестник. 2012. № 1 (19). С. 21-24.