

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА В РОССИИ

© С.А. Володин, 2015

аспирант,

Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: статья посвящена обзору проблематики в вопросе государственно-частного партнерства России. В ней рассмотрены основные принципы взаимодействия корпоративной социальной ответственности и государственной поддержки в стране и регионах.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; корпоративная социальная ответственность; взаимодействие государства и бизнеса, создание устойчивых партнерских отношений между ними как на федеральном, так и на региональном уровне.

Abstract: The article is devoted to the public-private partnership in Russia. It deals with the basic principles of interaction between corporate social responsibility and state support in the country and regions.

Keywords: Public-private partnership; corporate social responsibility; the interaction between the state and business, creating sustainable partnership between them, both at Federal and regional levels.

Время диктует нам, что залогом экономического роста регионов и всей страны является развитие и эффективное использование института государственно-частного партнерства. Поэтому на сегодняшний день государственно-частное партнерство (ГЧП) выступает на первый план в создании благоприятных условий для устойчивого экономического развития, не зависящего от курса валют, цен на нефть и диверсификации хозяйствования.

В России в течение 2000-2008 гг. были созданы механизмы корпоративной социальной ответственности и основные инструменты государственно-частного партнерства, накоплен первый значительный опыт применения их на практике, уточнялась и расширялась нормативно-правовая база государственно-частного и корпоративного партнерства в государственных структурах и в частном предпринимательстве. Были выявлены требующие решения проблемы в практике государственно-частного партнерства в средне- и долгосрочной перспективе.

Однако для того чтобы данные механизмы совершенствовались и развивались необходимыми темпами и, самое главное, были реализованы в практической плоскости, необходимы действительные механизмы согласования инфраструктурных приоритетов государства с интересами частного бизнеса. Также необходимо создание условий поддержки инвесторов, которые по степени укомплектованности будут приближены к инвестиционным системам развитых и успешно развивающихся стран.

Корпоративная социальная ответственность (КСО) успешно выполняет функцию буферизации между государством и частным бизнесом. Государственно-частное партнёрство - важнейший и наиболее универсальный механизм в сфере КСО, значение которого в России с каждым годом возрастает и уже создаёт необходимый эффект, причём партнёрство по всем аспектам экономической и социальной политики. Я надеюсь, что в будущем ГЧП может поменяться на аббревиатуру КЧП: корпоративное частное партнёрство - по мере усиления роли именно частной составляющей этого соотношения и, в целом, сокращения роли государства. В данном случае сторонами договора будут выступать не государство и бизнес, как при ГЧП, а крупные холдинги и предприниматели.

В условиях современной рыночной экономики добиться успеха в реализации крупных экономических проектов общегосударственного значения можно только создав общий эффект от объединения усилий государства и бизнеса. Гражданская пассивность и неспособность к самоорганизации приводят к тому, что партнерами корпораций по КСО оказываются узкие группы интересов, среди которых преобладает бюрократия. Также негативный эффект создает коррупция как в бизнес-среде, так и в государственных структурах. Такое положение вещей неприемлемо и противоречиво с учетом того, что государство, в отличие других стейкхолдеров, может воздействовать на бизнес традиционными средствами экономического регулирования.

В начале десятилетия многие экономисты обратили внимание на ощутимый сдвиг, произошедший в отношениях между корпоративным бизнесом и российским государством, которое, осознав выгоды и потенциальные возможности привлечения бизнеса в инвестиционную деятельность и предоставление социальных услуг, изменило свое отношение к социальной активности бизнеса. Вхождение крупного корпоративного бизнеса в социально-экономическую сферу есть объективный процесс, который в различных формах имеет место во всех странах с рыночной экономикой. Основным условием такого сотрудничества выступает стимулирующая и организующая функция бизнеса, реализуемая главным образом в форме государственно-частного партнерства с подачи корпоративной социальной ответственности. Именно такое взаимодействие ныне рассматривается среди экспертов и в самом бизнесе как наиболее перспективный вектор развития отношений государства и бизнеса в экономической и социальной сфере.

Необходимо отметить, что проекты ГЧП, реализуемые в России, сталкиваются с трудностями, которые возникают и при работе в других сферах, поскольку ГЧП не является изолированной формой реализации проектов, а тесно вплетено в существующую в стране деловую, нормативно-правовую, культурную среду.

Взаимодействие государства и частного бизнеса, создание устойчивых партнерских отношений между ними как на федеральном, так и региональном уровнях осложняются:

- недостаточной проработанностью институционально-экономических основ этого взаимодействия;
- спорностью вопросов перераспределения прав собственности, возникающих в процессе реализации инвестиционных проектов в рамках отношений ГЧП;
- поспешностью принятия административных решений по созданию ГЧП без основательной работы над его моделью и механизмом.

Неверное представление о финансовых источниках, а также потенциальных рисках и ожидаемой эффективности от реализации проектов в ряде случаев приводит к менее эффективному использованию государственных ресурсов и потере бизнесом заинтересованности в участии в ГЧП.

Для успешного развития государственно-частного партнерства, как следует из исследования сегодняшней практики, необходимо правильное, взвешенное и пропорциональное распределение прав, обязанностей и сфер ответственности между партнерами: частным капиталом и государством.

Одна из основных задач на долгосрочную перспективу – преодолеть перекося в развитии ГЧП-механизмов, которые созданы и применяются в основном на федеральном уровне с заметной нехваткой практики и полномочий на региональном уровне и тем более муниципальном.

Важно дополнить имеющийся опыт поддержки региональных проектов из средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, в частности созданием особых экономических зон и инвестиционных фондов регионального уровня. Существующие ограничения на создание таких институтов должны быть минимизированы.

Финансовой платформой для создания таких институтов в регионах, имеющих устойчивую доходную базу, могли бы стать собственные фонды, созданные по примеру федерального Стабилизационного фонда. Существование таких фондов повысило бы устойчивость финансовой системы в целом, так как избавило бы федеральный бюджет от необходимости поддерживать крупные и успешные, при условиях хорошей экономической конъюнктуры, регионы в условиях кризиса. Важно начать внесение необходимых поправок в законодательство страны и регионов. Именно за такими нововведениями будущее в развитии ГЧП в России.

В ближайшее время важно обобщить имеющийся опыт, планы и наработки в единую концепцию «государственно-частного партнерства» - «корпоративная социальная ответственность» в рамках Стратегии развития России до 2020 года. Нужно четко определить основные цели и направления развития ГЧП, установить диалог между бизнесом и государством на взаимовыгодных условиях, разработать и принять документ, закрепляющий основные интересы государства и бизнеса, приоритетные направления и отрасли, в которых необходимо развивать ГЧП, совершенствование законодательства, регулирующего ГЧП. Больше внимания необходимо уделять развитию институтов ГЧП именно на региональном уровне.

Литература

1. Гаипова Т.Ф. Особенности государственного частного партнерства в России // Вестник ВЛГУ. 2014. №. 1.
2. Щегорцов М.В. Государственно-частное партнерство как механизм финансового обеспечения инвестиционной деятельности. 2011 С. 12-27.
3. Морозов О.В. Кризис не отменял спрос на развитие // Государственно-частное партнерство. Пути совершенствования законодательной базы. 2009. С. 9-16.
4. Росляк Ю.В. О состоянии ГЧП в малом предпринимательстве г. Москвы // Пути совершенствования законодательной базы. 2009.
5. Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство в Российской Федерации / Н.А. Игнатюк; Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2009.
6. Полищук Л.И. Корпоративная социальная ответственность или государственное регулирование: выбор России.
7. Лобызенкова В.А. Сущность и понятие государственно-частного партнерства // Корпоративная социальная ответственность как инструмент стратегического управления организацией: Всероссийская науч.-практич. конф., 19-20 октября 2012 г.: материалы. – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2012. С. 249-259.
8. Перегудов С.П., Семененко И.С. Корпоративное гражданство. Концепции, мировая практика и российские реалии. – М., 2008. – С. 209-255.
9. Частно-государственное партнерство при реализации стратегических планов: практика и рекомендации. – СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2005.