

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КОНКРЕТНОГО ПРОЕКТА

© Авторы, 2015

К.М. Горожанова, А.В. Парфенова,
Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы политической социализации молодежи с использованием методологии Р. Мертон и Г. Алмонда. Описан опыт реализации проекта по созданию системы эффективной социально-политической социализации молодежи через постоянное включение ее в процессы обсуждения и осмысления актуальных событий в России и мире.

Ключевые слова: политическая социализация, молодежь, аномия, политика, адаптация.

Abstract: The article deals with the problems of political socialization of young people using the methodology of R.Merton G.Almond. The authors review the experience of the project to establish a system of effective social and political socialization of youth through its permanent inclusion into a process of discussion and interpretation of current events in Russia and abroad.

Keywords: political socialization, youth, anomy, politics, adaptation.

По мнению ряда российских исследователей, проблемы молодежи и молодежная политика становятся значимыми в России начиная с 2000 года, когда обновилась нормативная база государственной деятельности на этом направлении, была принята Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, внедряется много новых форм работы с молодежью⁶.

Такое повышенное внимание к проблемам молодежи со стороны государства вполне объяснимо. Во-первых, молодежь в России составляет более 22% населения (31,6 млн. чел.)⁷, а во Владимирской области – 19,4% (277 тыс. чел.)⁸. Во-вторых, молодежь всегда была и остается наиболее активной и динамичной социально-возрастной группой, реализующей себя во всех сферах жизнедеятельности общества: политической, социальной, культурной, экономической. В-третьих, молодежь из всех социальных групп общества больше всех нуждается в адаптации к быстроменяющимся условиям нашей жизни.

Одним из эффективных механизмов адаптации молодежи является ее социализация. Известный социолог Роберт Мертон выделял несколько путей социализации, такие как конформизм, инновация, ритуализм, ретритизм, мятеж⁹. Под конформизмом

⁶ Молодежь в России. Обзор литературы. Москва, 2010. URL: http://www.unrussia.ru/sites/default/files/doc/youth_in_Russia_Executive_Summary_rus.pdf.

⁷ По данным Федерального агентства по делам молодежи РФ. URL: <http://www.fadm.gov.ru/upload/iblock/606/report-fadm-ru-2013-11-13.pdf>.

⁸ Итоги всероссийской переписи населения 2010. URL: <http://ria.ru/society/20130627/946214315.html>.

⁹ Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории) / пер. с франц. Е.А.Самарской, ред. перевода М.Н. Грецкий. - Москва: Прогресс, 1996. С. 299-313.

Мертон понимал соответствие общества и культурным целям и институционализированным средствам; инновационность по Мертону - условия, при которых принимаются социальные цели, но не способы их достижения, этот тип подразумевает использование институционально запрещаемых средств достижения власти и богатства (мошенничество). Ритуализм предполагает оставление или понижение слишком высоких культурных целей большого денежного успеха и быструю социальную мобильность там, где эти устремления могут быть удовлетворены. Ретритизм – отвержение культурных целей и институциональных средств, данный тип встречается реже всего (бродяги, хронические алкоголики, наркоманы). Мятёж – форма адаптации, которая выводит людей за пределы окружающей социальной структуры и побуждает их создавать новую, то есть сильно видоизмененную социальную структуру (политический терроризм, борьба за свободу, революционность, радикализм). При этом первые два механизма социализации можно назвать позитивными, а три последние – негативными.

Вопросом социализации занимался так же Габриэль Алмонд, известный американский политолог. В своей книге «Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор» он поднимает проблему политической социализации, вводя понятия «Политическое Я», в котором выделяется 3 уровня политических установок и мнений. Первый уровень глубинный – то есть уровень общей идентификации и убеждений. Второй уровень носит промежуточный характер, так как он менее эмоционально насыщен политическими установками. Третий уровень содержит непосредственные суждения по текущим событиям политической жизни¹⁰.

В рамках данного проекта особое внимание мы уделяли первому уровню, так как именно он определяет национальное сознание, представления об этической и классовой принадлежности, формирует религиозные и идеологические приверженности. Глубинный уровень наиболее устойчив в связи с его фундаментальными основами.

Кроме того, рассматривая политическую социализацию, Алмонд останавливается на трех ключевых моментах.

1. Социализация может носить прямой или косвенный характер (т.е. непосредственная передача мнения о политике либо формирование политического мнения под влиянием собственного опыта).
2. Социализация продолжается на протяжении всей жизни.
3. Принятые в обществе модели политической социализации могут иметь унифицированный либо же носить разобщающий характер.

При отсутствии полноценной позитивной социализации и при доминировании социализации негативной в обществе нарастает anomia, то есть атомизация общества, индивидуализм его членов, одиночество личности, противоречие между «навязанными» обществом потребностями и возможностями их удовлетворения. Большие социальные группы могут перестать чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп. Неопределенность социального положения, утрата чувства солидарности ведут к нарастанию отклоняющегося и саморазрушительного поведения, что, в свою очередь, серьезным образом влияет на самореализацию молодежи и на ее вклад в общий процесс социально-экономического развития. Преодолеть anomia в обществе

¹⁰ Алмонд Г., Пауэлл Дж. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор // Политическая культура и политическая социализация / пер. с англ. С. К. Богдановского, Л. А. Галкиной. – Москва: Аспект Пресс, 2002. С. 93 – 121.

возможно с помощью воздействия на глубинный уровень социализации, путем непосредственной передачи мнений политики (прямой характер социализации по Г. Алмонду).

Особую роль в обществе и в его эффективном развитии, в том числе и в развитии нашего региона, играет социализация такой группы общества как молодежь.

В данной статье мы опишем конкретный проект, направленный на социально-политическую социализацию молодежи, опыт его реализации и предложения по дальнейшему развитию проекта.

Проект был задуман в ноябре 2014 года во Владимирском филиале РАНХиГС. В основе созданной рабочей группы были студенты направления политологии. Данной группой были сформулированы цели и задачи проекта, а также методы его реализации.

Цель проекта: обеспечить эффективную социально-политическую социализацию молодежи через постоянное включение ее в процессы обсуждения и осмысления актуальных событий в России и мире.

Задачи:

- создание мобильной группы аналитиков и модераторов для подготовки и проведения мини-дискуссий со студентами по актуальным социально-политическим вопросам;
- проведение мини-дискуссий в студенческих группах непосредственно перед аудиторными занятиями, длительность мини-дискуссии – 5-7 минут;
- получение ответной реакции от студентов на самые актуальные темы;
- расширение круга аналитиков и модераторов.

Проект стартовал в ноябре 2014 года. Деятельность рабочей группы в рамках данного проекта можно разделить на несколько этапов.

Первый этап - поиск актуальных, злободневных, животрепещущих новостей (70% успеха/неудачи зависит именно от выбора новостей).

Второй этап условно можно назвать согласованием выбранной темы с другими участниками рабочей группы и выбор способа донесения первичной информации до аудитории.

Третий этап - непосредственная работа со студентами.

В середине декабря 2014 года был проведен первый опыт. Темой была избрана ситуация в российской экономике, которая в этот период демонстрировала некоторую нестабильность. Работа проводилась в трех группах в форме беседы. После краткого рассказа о различных сценариях развития экономической ситуации в стране студентам были заданы вопросы, в частности о влиянии экономики на нашу жизнь, о нашей позиции по отношению к кризису. Студенты рассуждали о том, какими могли бы быть меры по поддержанию национальной валюты, по оздоровлению экономики, о том, как данная проблема затронула их самих. Студенты активно включились в обсуждение проблемы, хотя мнения их разделились. Одни высказывали позицию, что с падением курса рубля товары в магазинах стали дороже, невозможно съездить отдохнуть и многое другое. Другие же, напротив, не выражали опасений по этому поводу. В целом модераторам мини-дискуссий, несмотря на остроту поднятой темы, удалось подвести аудиторию к выводу о том, что нестабильность в экономике России не носит драматического характера, что этот период скоро пройдет и совместными усилиями мы справимся и с этой ситуацией.

Первый опыт показал, что такая форма работы находит отклик у студентов. Аудитория отзывается и включается в дискуссию, при этом модератор, обладающий подготовкой и знаниями предмета, направляет аудиторию, помогает ей выбрать наиболее аргументированные и убедительные доводы.

Вместе с тем полагаем, что достижение главной цели проекта, то есть эффективной социально-политической социализации молодежи, не может быть обеспечено акциями разового характера. Здесь требуется постоянная периодическая работа, создание у студентов привычки рассуждать на актуальные темы. Это означает, что перед нами сейчас стоит сложная задача создания системы такой работы, то есть включение проекта в систему внутривузовской работы, создание нормативно-правового обеспечения проекта, согласование проекта с целями и реалиями учебно-воспитательного процесса.

Полагаем, что у проекта есть определенные перспективы развития, заключающиеся в привлечении студентов в данный проект в качестве аналитиков и модераторов, дальнейшего распространения идеи проведения «политической информации» в вузах и ссузах Владимирской области, а также в общеобразовательных школах. Кроме того, мы надеемся на то, что сможем претендовать на получение социального гранта, на дальнейшее развитие проекта.

В целом можно отметить, что опыт проведения политинформаций существовал в учебных заведениях периода СССР. Если уйти от формализма, присущего зачастую этим мероприятиям, дать возможность участникам самим выбирать темы и обеспечить свободу обсуждения, то мы сможем обеспечить достижение цели проекта, то есть позитивную социализацию молодежи, и противопоставить ее тем негативным процессам, которые в научной литературе определяются термином аномия.