

# ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© Авторы, 2015

**В. А. Кретинин,**

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой  
государственного и муниципального управления,

**В. В. Кузнецов,**

к.г.н., доцент кафедры  
государственного и муниципального управления,  
Владимирский филиал РАНХиГС

*Аннотация:* в работе рассматриваются проблемы развития конкурентоспособности регионов в условиях рыночной экономики, необходимости выявления факторов повышения конкурентоспособности и их связь с перспективами развития. Проводится анализ конкурентоспособности Владимирской области.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, регион, социально-экономическая система, ресурсы, кластер, потенциал, человеческий капитал.

*Abstract:* the paper considers the problems of development of regional competitiveness in the conditions of market economy, the need to identify factors of competitiveness and its relationship with prospects. The analysis of konkurentosposobnosti Vladimir region.

*Keywords:* competitiveness, region, socio-economic system, resources, cluster potential, human capital.

Для функционирования Владимирской области велико значение фактора конкурентоспособности. Владимирская область является составным элементом Центрального федерального округа. В Центральном федеральном округе сформировались ядро – столичный регион (Москва и Московская область) и периферия. Столичный регион занимает в округе особое место, он по всем социально-экономическим показателям является лидером, опережая другие субъекты региона. Конкурентоспособность субъектов достаточно полно характеризуют два показателя: динамику численности населения и величину валового регионального продукта на душу населения. В период 1990-2014 гг. только в трех субъектах округа наблюдается увеличение численности населения, что подтверждается данными таблицы. Население округа концентрируется в Москве и Московской области. Если в 1959 г. в столичном регионе проживало 32,6 % населения федерального округа, то в 2014 г. - 49,6 %. По качеству и уровню жизни, которые характеризуются ВРП на душу населения, Москва существенно превосходит все субъекты Центрального федерального округа, Владимирскую область, в частности, в 4,44 раза, а Ивановскую - в 6,83.

Таблица

Динамика численности населения субъектов Центрального ф.о.

| Субъекты     | Численность населения,<br>тыс. чел. |      |      | Изменение<br>численности<br>населения за<br>2014 к 1990, %<br>(1990 = 100 %) | ВРП на<br>душу<br>населения,<br>тыс. руб. |
|--------------|-------------------------------------|------|------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|              | 1959                                | 1990 | 2014 |                                                                              |                                           |
| Белгородская | 1226                                | 1398 | 1544 | 110,4                                                                        | 355                                       |

|                                           |        |        |        |       |            |
|-------------------------------------------|--------|--------|--------|-------|------------|
| Брянская                                  | 1550   | 1451   | 1243   | 85,7  | 167        |
| Владимирская                              | 1405   | 1655   | 1413   | 85,4  | 200        |
| Воронежская                               | 2369   | 2469   | 2329   | 94,3  | 244        |
| Ивановская                                | 1320   | 1293   | 1043   | 80,7  | 130        |
| Калужская                                 | 939    | 1074   | 1005   | 93,6  | 287        |
| Костромская                               | 921    | 804    | 656    | 81,6  | 199        |
| Курская                                   | 1483   | 1329   | 1119   | 84,2  | 227        |
| Липецкая                                  | 1142   | 1234   | 1160   | 94,0  | 253        |
| Московская                                | 4906   | 6720   | 7134   | 106,2 | 349        |
| Орловская                                 | 929    | 898    | 770    | 85,7  | 188        |
| Рязанская                                 | 1445   | 1350   | 1141   | 84,5  | 216        |
| Смоленская                                | 1141   | 1158   | 968    | 83,6  | 206        |
| Тамбовская                                | 1549   | 1312   | 1069   | 81,5  | 188        |
| Тверская                                  | 1805   | 1663   | 1325   | 79,7  | 200        |
| Тульская                                  | 1919   | 1849   | 1521   | 82,3  | 201        |
| Ярославская                               | 1396   | 1474   | 1272   | 86,3  | 255        |
| Москва                                    | 6004   | 9017   | 12108  | 134,3 | 888        |
| Субъекты ЦФО<br>без столичного<br>региона | 22578  | 22418  | 19578  | 87,3  | Нет данных |
| Центральный<br>ф.о.                       | 33488  | 38155  | 38820  | 101,7 | 452        |
| Россия                                    | 117534 | 148274 | 143675 | 96,9  | 349        |

Из таблицы видно, что Москва и Московская область находятся вне конкуренции по темпам роста численности населения, к ним приближается только Белгородская область, на территории которой идет масштабное освоение ресурсов Курской магнитной аномалии. Остальные субъекты по потенциалу примерно равны. Они конкурируют между собой на социально-экономическом пространстве, между ними идет борьба за инвестиции, инновации, человеческий капитал и другие ресурсы.

Конкурентоспособность регионов требует дальнейшей теоретической проработки, количественной и качественной оценки. В связи с этим во Владимирском филиале РАНХиГС на кафедре государственного и муниципального управления проводится научное исследование по данной тематике, которое включено в план научных работ филиала на 2015 год.

Конкурентоспособность Владимирской области в значительной степени определяется удобством ее политико- и экономико-географического положения. Н.Н. Баранский писал: «Положение является моментом, чрезвычайно

индивидуализирующим каждый географический объект» (1, с. 154). Именно положение в непосредственной близости с Москвой, а именно к востоку от нее, определило главные черты ее хозяйства и уровень развития. Владимирскую область пересекает несколько транспортных артерий (железных и автомобильных дорог, нефте- и газопроводов, линий электропередачи), которые с востока и северо-востока подходят к Москве, по которым топливо, сырье и материалы поступают в столицу и способствуют развитию в регионе обрабатывающих отраслей промышленности.

Владимирская область обладает благоприятными природными условиями для проживания населения и ведения хозяйства, которые характеризуются в рамках России с ее экстремальной природной средой как комфортные. Значительную роль в области играют природно-рекреационные ресурсы (живописные ландшафты, реки и озера, леса, животные и растительные ресурсы, аграрно-сельскохозяйственные потенциал), которые создают условия для отдыха и туризма местного населения, а также привлекают жителей столичного региона.

Владимирская земля отличается наличием уникального историко-культурного наследия, на ее территории находится 3583 исторических объекта, в том числе архитектурные памятники, отнесенные ЮНЕСКО к Всемирному культурному наследию.

В процессе исторического развития на территории области накоплен значительный инженерно-технический и инфраструктурный потенциал, представленный основными фондами.

В регионе получила развитие социальная сфера: системы здравоохранения и образования, торговля, финансово-кредитная деятельность, наука.

Велика роль человеческого капитала, Владимирская область отличается высоким уровнем освоенности территории. Однако в регионе сложился целый ряд сложных социально-демографических проблем, связанных с естественным воспроизводством населения, его структурой, миграциями.

Область нуждается в формировании кластеров. Важно поднимать уровень развития производственной и транспортной инфраструктуры, создавать центры логистики, совершенствовать институциональные основы управления хозяйственным комплексом.

Проблемы повышения конкурентоспособности весьма актуальны для Владимирской области, которая находится в окружении схожих по потенциалу и возможностям субъектов Российской Федерации. Для конкуренции с Рязанской, Ивановской, Ярославской, Тверской, Тамбовской и другими областями Центрального федерального округа Владимирская область должна использовать весь имеющийся на ее территории природный, демографический, историко-культурный, экономический, научно-образовательный и инфраструктурный потенциал. Выработке научных и практических рекомендаций по данной тематике и посвящено проводимое в настоящее время сотрудниками кафедры исследование.

### **Список литературы**

1. Баранский Н. Н. Становление советской экономической географии. – М. : Мысль, 1980.
2. Кретинин В. А. Региональная экономика и управление: переход к устойчивому развитию: монография. – Владимир : Собор, 2007. – 332 с.
3. Кретинин В. А., Колесников А. В. Перевод экономики региона на инновационный путь развития: монография. – Владимир : Собор, 2008. – 176 с.