

ОСОБЕННОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТАКТИЧЕСКИХ РИСКОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС

© А. Е. Михайлов, 2015,

к.ю.н., доцент кафедры правового обеспечения
государственного и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: в статье рассматриваются тактические особенности производства допроса в учреждении, обеспечивающем принудительную изоляцию от общества. Отмечены путем преодоления влияния криминальной субкультуры на результаты следственного действия

Ключевые слова: допрос, следственное действие, учреждение исполнения наказания

Abstract: the article discusses the tactical features of production of the interrogation in the institution providing compulsory isolation from society. Marked by overcoming the influence of criminal subculture on the results of investigative actions.

Keywords: interrogation, investigative action, the institution of execution of punishment

Допрос является самым распространенным следственным действиям. Пожалуй, не встретишь ни одного уголовного дела, в котором отсутствовал бы допрос. При этом допрос весьма разнообразен по своим формам, методам и содержанию. Некоторые особенности допроса раскрываются при исследовании его в контексте криминалистической методики.

Определенный интерес в этой связи представляет допрос, производимый как неотложное следственное действие в учреждении уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). Специфика учреждений УИС, проявляющаяся в распространении криминальной субкультуры, нормы которой предписывают её носителям противодействовать представителям власти, накладывает определенный отпечаток на общие положения тактики допроса. При производстве допроса в учреждениях УИС следует учитывать возрастание тактических рисков¹, связанных с высоким уровнем конфликтности и противодействием со стороны спецконтингента.

В учреждениях УИС допрос производится либо сотрудниками оперативных подразделений по поручению следователя, либо начальниками учреждений и органов УИС в рамках производства неотложных следственных действий по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами. Помимо этого, нередко допросы в учреждениях УИС следователи либо дознаватели производят самостоятельно.

В целом, допрос состоит из трех этапов: подготовительного, рабочего и заключительного.

Подготовительный этап включает в себя ряд действий, позволяющих более эффективно реализовать тактические приемы допроса при непосредственном

¹ Традиционно под тактическим риском понимается возможность наступления негативного результата при проведении следственного действия или тактической комбинации // Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р. С. Белкина. – М. : НОРМА, 2001. – С. 47.

получении показаний от допрашиваемого лица: 1) изучение материалов уголовного дела; 2) определение очередности допросов и способа вызова допрашиваемого; 3) изучение личности допрашиваемого; 4) составление плана; 5) выбор времени и места допроса; 6) установление круга лиц, которые должны участвовать в допросе; 7) приискание технических средств для производства допроса; 8) подготовка вещественных доказательств и документов.

Рассмотрим подробнее каждое из названных подготовительных действий с учетом специфики УИС.

1. Для установления круга лиц, подлежащих допросу, необходимо изучить и проанализировать материалы уголовного дела, выяснив, какие конкретно обстоятельства расследуемого преступления подлежат выяснению в процессе расследования, кого и для выяснения каких вопросов следует допросить, какими сведениями он может располагать². При этом нужно выяснить, потребуются ли специальные знания, и в случае их необходимости следует изучить соответствующую литературу, получить консультацию специалиста, разобраться в технологическом процессе и т. п.

2. Определение очередности допросов и способа вызова допрашиваемого необходимо для оптимизации процесса расследования. Очередность допроса выбирается в зависимости от объема сведений, имеющихся у допрашиваемого лица, его намерения дать правдивые или ложные показания, взаимоотношений с другими участниками процесса. Первыми, как правило, допрашиваются лица, располагающие наиболее важными сведениями, которые могут или готовы дать правдивые показания, что связано с необходимостью упреждения воздействия на данных лиц со стороны представителей отрицательно настроенного спецконтингента. В случае необходимости следует разобщить лиц, содержащихся в учреждениях УИС, чтобы исключить возможность оказания давления на них или возможности сговора. Также следует продумать и возможность легендирования вызова лица на допрос.

3. Изучение личности допрашиваемого необходимо для получения информации, при помощи которой можно было бы прогнозировать поведение данного лица. Для этого нужно выяснить *социально-демографические* данные лица: пол, возраст, образование, профессию, культурный уровень, характеристики с места работы, учебы, жительства до лишения свободы или заключения под стражу, а также характеристики, полученные в период его нахождения в учреждениях, исполняющих наказания либо заключение под стражу. Необходимую информацию о поведении допрашиваемого в исправительном учреждении, об отношениях с близкими и другую можно получить из личного дела осужденного (заключенного). Важное значение могут иметь результаты оперативно-розыскной деятельности, например, о статусе лица в иерархии криминальной субкультуры; *нравственно-психологические* качества субъекта, вызываемого на допрос (взгляды на жизнь, характер, темперамент, воля, возможные психические состояния при допросе: страх, замкнутость, готовность к конфликту и т. д.); *правовая характеристика* допрашиваемого (наличие и (или) количество судимостей, факты привлечения к уголовной и административной ответственности); *биологическая характеристика* личности (состояние здоровья, в том числе психического. При необходимости рекомендуется изучить медицинские карты, истории болезни).

4. Планирование допроса предполагает определение предмета допроса. При отсутствии у допрашивающего четкого представления, о чем он хочет допросить лицо, следственное действие лишается целеустремленности, в показаниях могут быть пробелы и ненужная информация. Отказ от планирования следственного действия

² Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. - Минск, 1973. - С. 100.

нередко является причиной того, что допросы проводятся поверхностно. В ряде случаев, когда, исходя из материалов дела, имеются основания полагать, что при допросе может возникнуть конфликтная ситуация или допрашиваемый может замкнуться в себе, целесообразно провести с ним беседу разведывательного характера. Цель этой беседы заключается в установлении с допрашиваемым психологического контакта и нейтрализации его негативного отношения к расследованию. Кроме того, подобная беседа позволяет продумать наиболее эффективные тактические приемы проведения допроса и последующих следственных действий, а также избрать оптимальную линию поведения. Нередко такая беседа может предварять рабочий этап допроса.

5. Выбор времени допроса определяется с учетом важности сведений, которыми обладает допрашиваемый. Выбор места осуществляется исходя из содержания конкретной следственной ситуации. Допрос возможно произвести как в служебном кабинете, так и в месте нахождения допрашиваемого, а также в ином зашифрованном месте, выбранном в рамках легендирования участия допрашиваемого лица в следственном действии. В любом случае необходимо создать определенные условия для производства допроса. Обстановка в месте допроса должна быть спокойной, в связи с чем рекомендуется устранить, насколько это возможно, источники шума, удалить из помещения посторонних лиц, подготовить стол для удобства протоколирования показаний допрашиваемого, обеспечить безопасность участников допроса, удалив из помещения опасные предметы (например, ножницы, тяжелые предметы и ножи со стола), а также предметы, отвлекающие внимание.

6. Обеспечение соблюдения принципа законности предполагает установление круга лиц, которые должны участвовать в допросе, и принятие мер к их явке. К таким лицам относятся: защитник, переводчик, специалист, педагог, законный представитель.

7. Приискание технических средств для производства допроса связано с необходимостью более качественной и объективной фиксации хода следственного действия. При этом требуется подготовить соответствующие средства фиксации показаний (например, средства аудио- или видеозаписи), проверить их исправность и готовность к работе. Технические средства фиксации рекомендуется применять для закрепления результатов допроса в следующих случаях: если допрашиваемые не смогут по уважительным причинам явиться в суд; если допрашиваемые обладают трудно передаваемыми речевыми особенностями; когда существует опасение за жизнь и здоровье раненых и больных, дающих показания; при получении показаний с помощью переводчика (в том числе сурдопереводчика) для контроля за качеством перевода.

8. Подготовка вещественных доказательств и документов для производства допроса связана с тем, что уголовно-процессуальное законодательство предусматривает применение в ходе допроса таких приемов и средств, как предъявление доказательств, оглашение протоколов других следственных действий, воспроизведение аудио- и видеозаписи или киносъемки следственных действий. Данные действия преследуют цель конкретизации и детализации показаний, разоблачения лиц, пытающихся скрыть истину, и устранения добросовестного заблуждения³. При этом заранее следует предусмотреть меры обеспечения сохранности доказательств, предупредить попытки допрашиваемого их уничтожить или повредить. Для этого рекомендуется изготовить ксерокопии необходимых документов, чтобы при допросе можно было предъявлять их, а не подлинники.

³ Соловьев А. Б. Использование доказательств при допросе. - М., 1981. - С. 12.

Рабочий этап допроса состоит из следующих стадий: 1) предварительная; 2) свободного рассказа; 3) вопросно-ответная. Перед началом рабочего этапа необходимо принять меры, чтобы вызванные на допрос по одному уголовному делу лица не могли общаться между собой до дачи всеми ими показаний.

На *предварительной стадии допроса* заполняется анкетная часть протокола, в частности, допрашивающий обязан: выяснить фамилию, имя, отчество, дату рождения, должностное положение и иные анкетные данные допрашиваемого лица; удостовериться в личности допрашиваемого путем изучения документов; разъяснить допрашиваемому, в каком качестве и по какому уголовному делу он допрашивается, порядок проведения следственного действия. Особенно важным является разъяснение права на отказ от показаний – свидетельский иммунитет – и последствий отказа от иммунитета; предупреждение свидетеля и потерпевшего об уголовной ответственности за отказ от показаний и за дачу ложных показаний (за исключением несовершеннолетних, которым лишь разъясняется необходимость говорить правду); предупреждение допрашиваемого о применении технических средств.

На *стадии свободного рассказа* допрашиваемому предлагается рассказать все, что ему известно по обстоятельствам дела. Свободное изложение дает возможность допрашиваемому вспомнить обстоятельства произошедшего, которые, по его мнению, имеют значение для расследования. При этом рекомендуется обратить внимание на особенности поведения допрашиваемого, которые могут изобличить его во лжи либо в нежелании сообщать все известные ему сведения. Признаками этого могут быть изменения интонации, темпа речи, а также паузы между словами. Немаловажное значение имеют и изменения мимики лица, его цвета, выражения глаз и направления взгляда, выступление пота, жесты, поза, движение рук и т. п. На рассматриваемой стадии допроса не рекомендуется перебивать допрашиваемого, за исключением случаев явного отклонения от темы допроса. Если допрашиваемый сообщает заведомо ложные сведения или умалчивает об обстоятельствах, имеющих значение для дела, то его нельзя прерывать, а нужно выслушать показания до конца.

В данном случае допрос переходит в *вопросно-ответную стадию*.

На данной стадии допрашивающий, исходя из информации, полученной от допрашиваемого на стадии свободного рассказа, и характера сложившейся следственной ситуации, используя необходимые тактические приемы, задает уточняющие, дополняющие, контрольные, напоминающие и другие вопросы, а также предъявляет доказательства и документы. Лицо, производящее допрос, свободно в выборе тактики допроса, однако запрещены наводящие вопросы, т. е. такие, в формулировке которых содержится подсказка желаемого ответа. Наводящие вопросы запрещено задавать и адвокату, присутствующему при допросе.

На вопросно-ответной стадии в первую очередь необходимо преодолеть трудности, связанные с неправильным пониманием показаний допрашиваемого. Это особенно актуально в учреждениях УИС в связи с повсеместным распространением среди заключенных под стражу и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, жаргона. Истинный смысл жаргонных выражений, как правило, совершенно не понятен обычному человеку, поэтому незнание жаргонизмов может привести к неправильному толкованию показаний⁴. В целях обеспечения полноты, достоверности и объективности показаний допрашиваемого в ходе допроса рекомендуется применять словари жаргонов уголовного мира, а также требовать от допрашиваемого разъяснить общепринятый смысл употреблённых им необычных фраз или выражений.

⁴ Дубягина О. П. Современный русский жаргон уголовного мира : слов.-справ. - М., 2001. - С. 15.

Выбирая тактику допроса на вопросно-ответной стадии, необходимо устранить неточности, неполноту и противоречия в показаниях допрашиваемого. Для этого в первую очередь нужно выяснить, с чем они связаны. Выделяют следующие причины: забывчивость или неумение правильно выразить имеющуюся информацию; ошибки при восприятии произошедшего события; нежелание сообщать правдивые сведения. Кроме того, при избрании тактики допроса рекомендуется учитывать возраст, образованность, темперамент, профессию и другие характеристики допрашиваемого. Задаваемые ему вопросы должны быть точными, ясными и однозначными.

Если допрашиваемый не может вспомнить отдельные факты и детали произошедшего, рекомендуется применить тактический прием – *оказание психологической помощи*, включающий такие направления работы, как восстановление в памяти забытого путем использования различного рода ассоциаций, преодоление недостатков воспроизведения воспринятого, в том числе в случае недостаточного развития лица, дающего показания, поскольку часто речевая культура и лексикон отдельных допрашиваемых очень ограничены. Трудности в описании образа компенсируются только при использовании различных ассоциативных, образных понятий.

Аналогичные приемы необходимо использовать также в случае, когда имеются основания полагать, что допрашиваемый сообщил неточные сведения из-за ошибки восприятия. При этом требуют выяснения условия восприятия интересующих обстоятельств. На истинность показаний влияет целый комплекс субъективных и объективных факторов, проявившихся при восприятии и запоминании события⁵. Обстоятельства объективного характера зависят от расстояния до воспринимаемого объекта, времени восприятия, существования побочных раздражителей, а также других неблагоприятных факторов таких, как погодные условия, плохая освещенность, особенные температурные условия. Обстоятельства субъективного характера связаны с особенностями развития и функционирования различных органов чувств, а также специальных и профессиональных навыков⁶.

Особое значение здесь приобретает такой тактический прием, как *криминалистический анализ показаний*, который включает в себя, в том числе, установление фактической возможности восприятия сведений, сообщаемых допрашиваемым⁷. В случае возникновения сомнений в истинности показаний последнего вопросы необходимо ориентировать на устранение противоречий либо изобличение ложности показаний. При этом допрашиваемому нужно указать на несоответствие его показаний объективным обстоятельствам, установленным по данному делу, и попросить его прокомментировать данные противоречия.

В случае, если лицо дает ложные показания, ему следует *напомнить об уголовной ответственности* за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний (в зависимости от процессуального положения лица) и разъяснить необходимость говорить правду, обозначив её значимость по данному уголовному делу.

Вместе с тем допускается применять такие тактические приемы, как *предъявление вещественных доказательств*, документов; оглашение протоколов других следственных действий; воспроизведение материалов аудио- и видеозаписи, для того чтобы показать осведомленность следствия об истине по расследуемому делу,

⁵ Филатов А. Новая методика криминалистического описания внешности человека для целей розыска // Профессионал : попул.-прав. альм. - МВД СССР. - 2002. - № 4(48). - С. 40.

⁶ Гапанович Н. Н. Опознание в судопроизводстве (процессуальные и психологические проблемы). - Минск, 1975. - С. 49.

⁷ Васильев А. Н. Тактика отдельных следственных действий. - М., 1981. - С. 14.

а также продемонстрировать наличие доказательств, уличающих во лжи допрашиваемого или лицо, совершившее преступление.

Кроме этого целесообразно продумать и обеспечить возможность применения в отношении допрашиваемого мер безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Возможность применения таких мер следует разъяснить допрашиваемому, одновременно решив вопрос с легендированием его участия в производстве следственного действия.

При допросе недопустимы приемы, связанные с обманом, угрозами или шантажом, физическим или психическим насилием, унижением чести и достоинства допрашиваемого, понуждением к даче ложных показаний, оговору или самооговору, а также ориентированные на низменные побуждения (корысть, месть и др.), невежество и предрассудки.

Допрос не может длиться непрерывно более четырех часов. Необходим перерыв продолжительностью не менее одного часа. Затем допрос может быть возобновлён, но в течение дня общее время проведения допроса не может превышать восьми часов. После выяснения всех вопросов, интересующих лицо, производящее допрос, начинается его **заключительный этап**.

На данном этапе происходит фиксация показаний допрашиваемого. Показания заносятся в протокол от первого лица и по возможности дословно, т. е. с использованием терминологии самого допрашиваемого лица. Жаргонные слова в протокол вносить не рекомендуется, однако в ряде случаев, когда это имеет существенное значение, например, если какое-нибудь выражение явилось сигналом к началу преступления, рекомендуется его указать, но обязательно раскрыв его смысл. Если в ходе допроса будут употреблены другие специальные термины, их содержание также необходимо раскрывать. Текст протокола допроса должен быть понятен и соответствовать логике.

Вопросы и ответы в протокол допроса вносятся в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. При этом в протокол записываются все без исключения вопросы, в том числе те, которые были отведены по тем или иным причинам, а также те, на которые допрашиваемое лицо отказалось отвечать, с указанием мотивов отвода или отказа.

Допрашиваемое лицо по просьбе допрашивающего или по собственной инициативе может в ходе допроса изготовить графические изображения (планы, схемы, рисунки и т. д.), дополняющие его показания. Данные изображения приобщаются к протоколу.

Кроме того, в заключительный этап входят просмотр и прослушивание результатов фиксации следственного действия и удостоверение записей и протокола всеми участниками опознания.

Таким образом, следует отметить, что производство допроса в учреждениях УИС характеризуется повышенным тактическим риском, который может проявиться в оказании противодействия допрашиваемыми лицами путем отказа от дачи показаний, дачи ложных или искаженных показаний, что связано с влиянием криминальной субкультуры. Тактика допроса в учреждениях УИС должна быть ориентирована на преодоление факторов влияния криминальной субкультуры. Рассмотренные рекомендации могут быть использованы и при опросе лиц до возбуждения уголовного дела, а также в рамках оперативно-розыскной деятельности.