

ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ

© Д. И. Петросян, 2015,
канд. филос. наук, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

Социальное самочувствие населения является интегрированным показателем. Традиционно он оценивается по следующим показателям:

- уровень удовлетворенности респондентов тем, как складывается их жизнь;
- оценка респондентами материального положения своей семьи;
- оценка того, как изменилось материальное положение семьи за последние 2 – 3 года;
- ожидание того, как может измениться материальное положение в ближайшие 2 – 3 года.

Возможен также учет таких показателей, как общая оценка личных достижений ближайшего прошлого и оценка ожиданий, связанных с ближайшим будущим.

Часто для определения социального самочувствия используются вопросы, связанные с актуальной и динамической оценкой социально-экономической ситуации в стране, регионе, городе и т.п.

Может быть применен и анализ представлений населения о наиболее значимых социальных проблемах. Проявляется социальное самочувствие и в уровне доверия респондентов различным социальным и политическим институтам.

Между тем при любом из перечисленных выше подходов возникают определенные трудности в оценке валидности полученных данных.

Таблица 1 показывает, что, например, сам по себе уровень удовлетворенности жизнью, выраженный в процентных соотношениях, не является однозначным.

Таблица 1

Удовлетворены ли респонденты тем, как складывается их жизнь	
Удовлетворены	47,5 %
Не совсем удовлетворены	46,3 %
Не удовлетворены	6,2 %
Ответили на вопрос (чел.)	1006

Очевидно, что результаты могут трактоваться по-разному. Если мы примем за основной показатель соотношение между «удовлетворенными» и «неудовлетворенными» (47,5 % против 6,2 %), то получим очень высокий индекс удовлетворенности (плюс 0,41)¹.

Если же принять во внимание и долю «не совсем удовлетворенных» (46,3 %), то «удовлетворенные» окажутся в меньшинстве и картина уже не будет столь оптимистичной.

Оценка материального положения семьи является единственным показателем, который может быть более или менее объективно проверен сопоставлением с

¹ Индексы рассчитываются по формуле $I = (a - b) / c$, где a – число удовлетворенных или давших положительную оценку, b – количество неудовлетворенных или давших негативную оценку, c – число ответивших на вопрос.

уровнем дохода, указанным респондентами. Все остальные построены исключительно на самооценке, которая, в свою очередь, зависит от очень многих факторов.

По настоящему интересным и полезным является анализ показателей социального самочувствия в динамике, как это показано на рисунке 1.

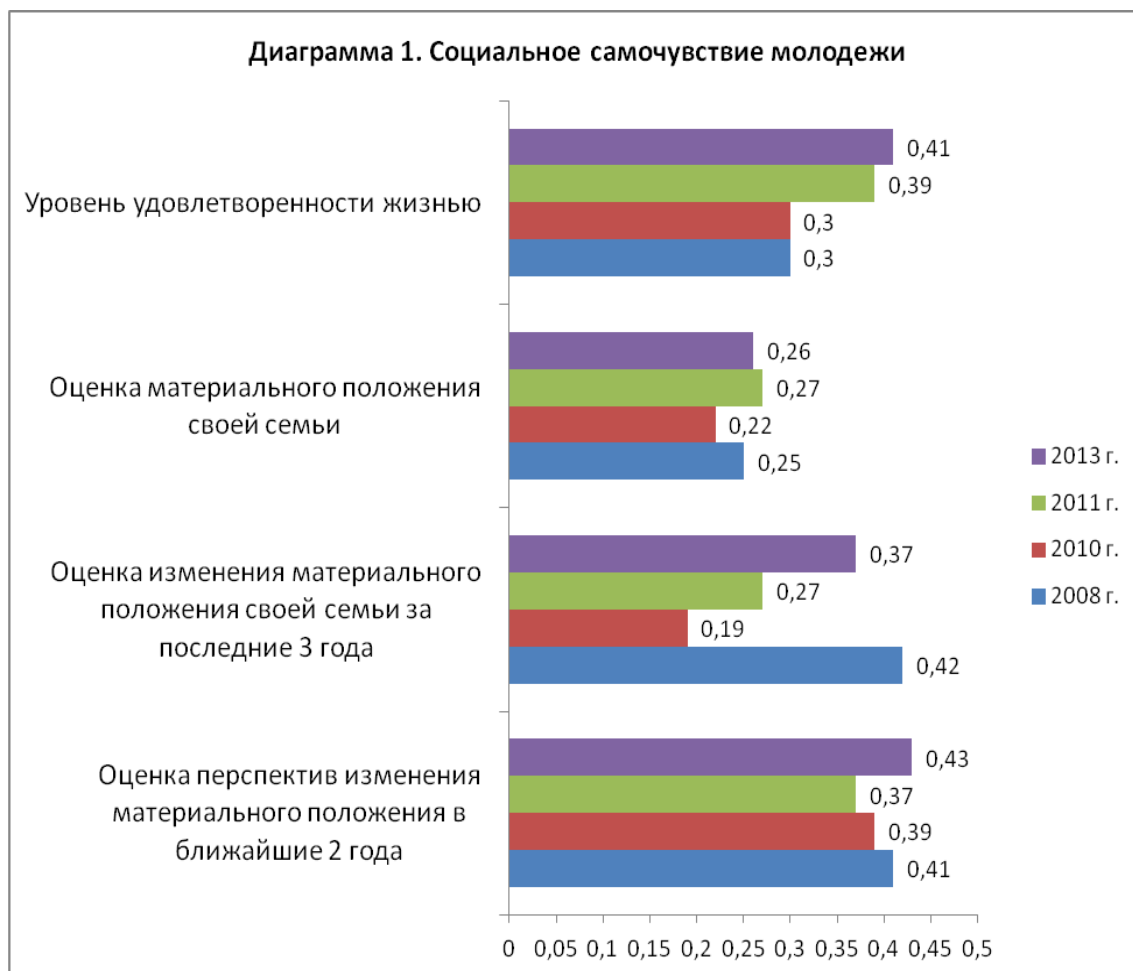


Рис. 1. Диаграмма «Социальное самочувствие молодежи»

Сопоставление данных разных лет дает богатую пищу для раздумий и оценок, а главное – позволяет уловить изменения настроений и изучить их причины.

То же самое может быть сказано о сопоставлении самочувствия разных возрастных и социально-профессиональных групп.

На рисунке 2 видно, как меняется социальное самочувствие с возрастом, как безудержный оптимизм, свойственный молодым, сменяется пессимизмом у старшей части населения.

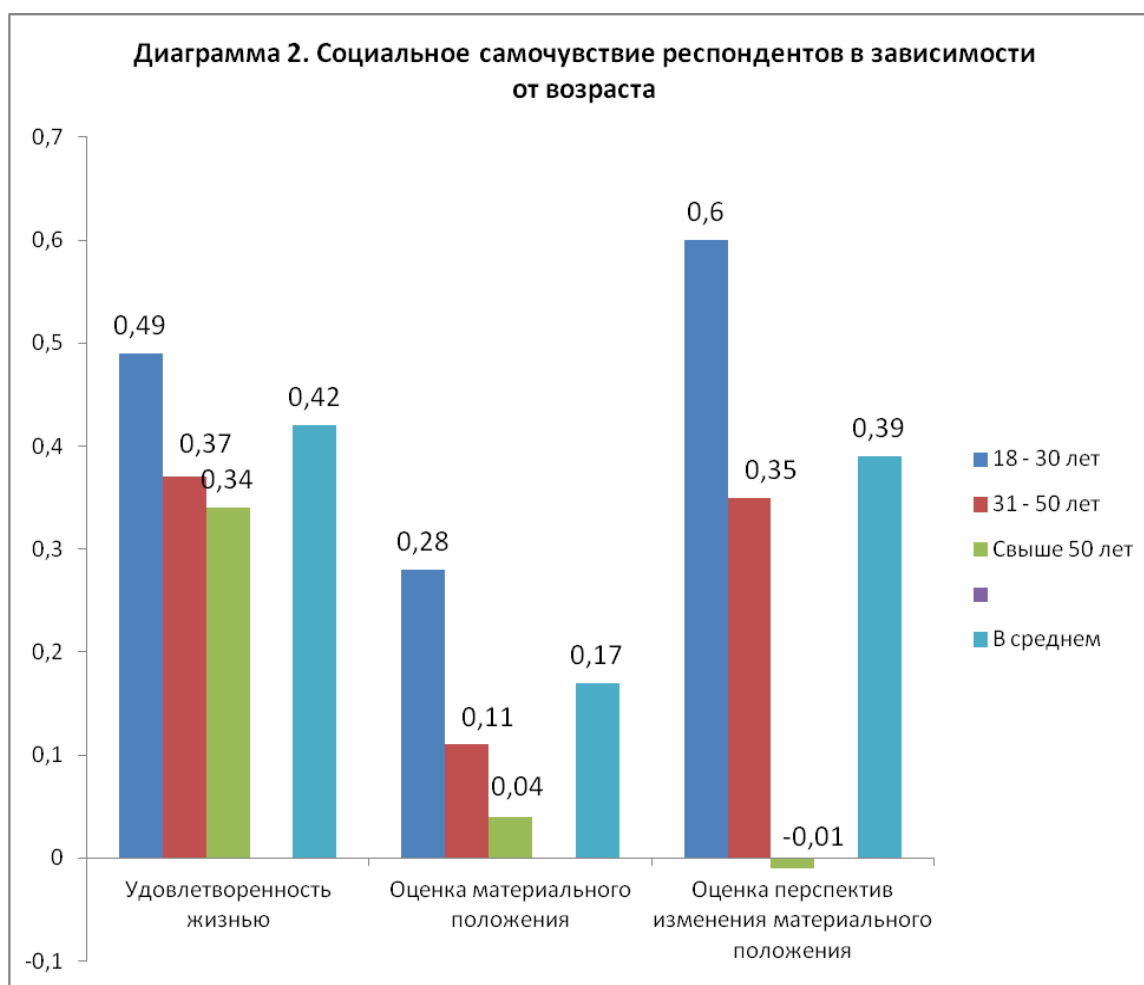


Рис. 2. Диаграмма «Социальное самочувствие респондентов в зависимости от возраста»

Даже «внутри» молодежи мы видим серьезные отличия между подростками и самыми старшими (рисунок 3). Вот это уже интересно анализировать, поскольку общий высокий уровень удовлетворенности оказывается не столь уж однозначным, а отличия требуют дополнительных объяснений.

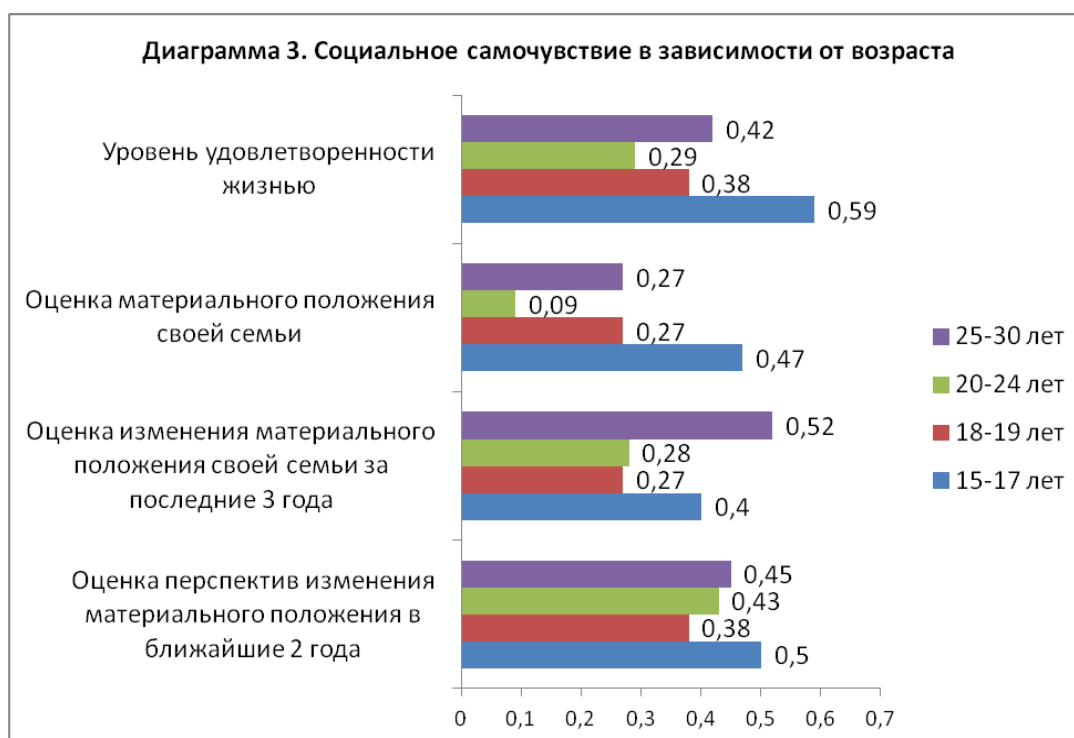


Рис. 3. Диаграмма «Социальное самочувствие в зависимости от возраста»

На это накладываются и различия в социальном самочувствии между учащейся и работающей молодежью (рисунок 4) и между различными слоями этих двух групп (рисунок 5).

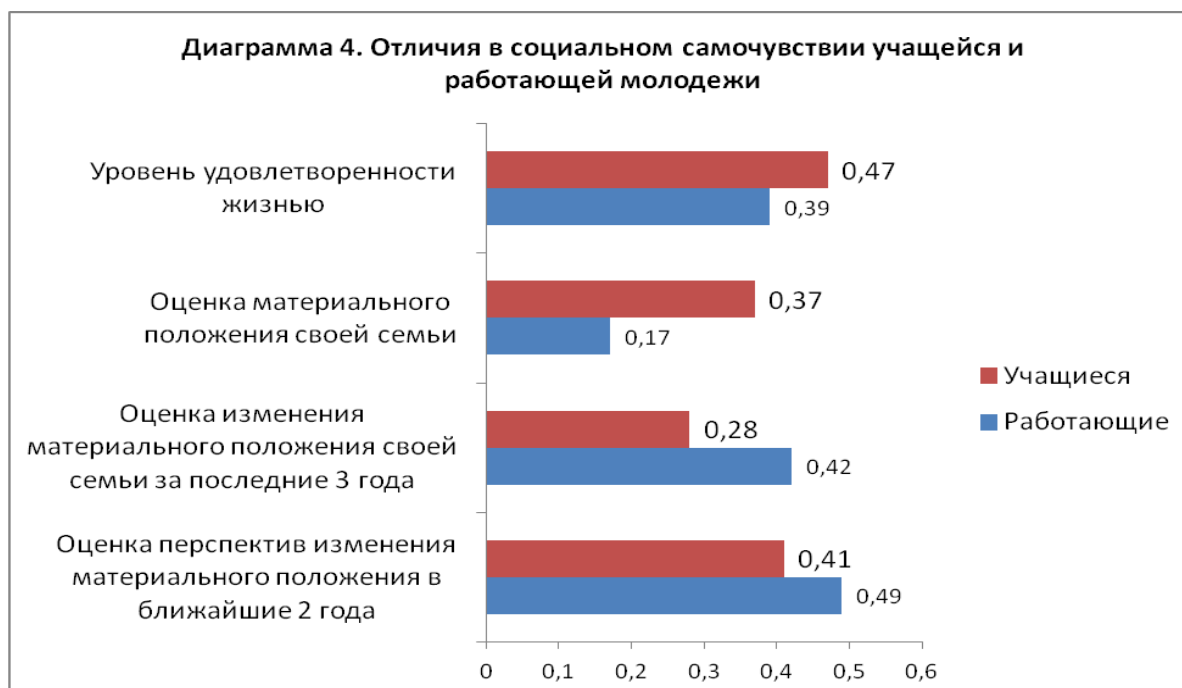


Рис. 4. Диаграмма «Отличия в социальном самочувствии учащейся и работающей молодежи»



Рис. 5. Диаграмма «Уровень удовлетворенности жизнью в зависимости от социального статуса»

Таким образом, показатель социального самочувствия лучше всего анализировать не сам по себе, не как одномоментный срез, а в динамике или в сравнении между различными группами населения.

Подобный тезис подтверждается и в случае с замером социального самочувствия через уровень доверия институтам. На диаграмме 6 видно, что этот показатель также очень не однозначен, поскольку часть институтов пользуются высоким уровнем доверия (президент, армия, церковь), а другие – крайне низким (политические партии, депутаты, СМИ). И в этом случае динамика, отмечающая рост доверия ко всем институтам, оказывается более показательной, чем простой одномоментный срез.

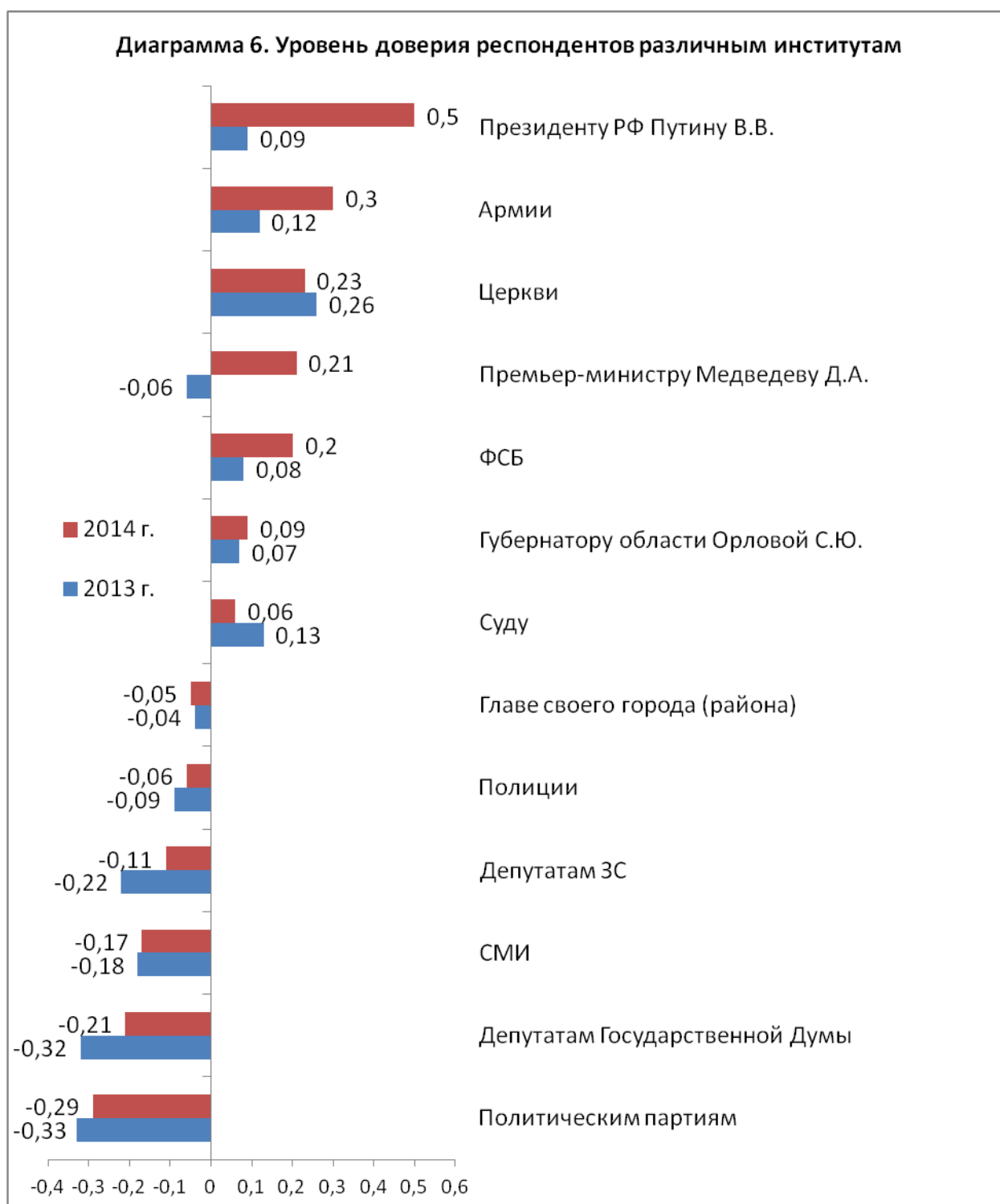


Рис. 6. Диаграмма «Уровень доверия респондентов различным институтам»

Следует также иметь в виду, что все перечисленные выше вопросы относятся к числу деликатных, хороши только в анонимном анкетировании и практически не применимы в условиях индивидуальных и групповых интервью. В результате, если количественный анализ часто показывает вполне благополучное социальное самочувствие, то при использовании качественных методов, например, фокус-групп, выявляется уже совсем не такая радужная картина. Респонденты высказывают так много претензий, отмечают такую массу проблем и жизненных трудностей, что

становится не понятно, откуда берется столь высокая доля оптимистов, получаемая в результате анкетирования.

Таким образом, следует учитывать следующие проблемы социологического измерения социального самочувствия.

1. Все показатели основаны на самооценке и являются субъективными.

2. Самый «расплывчатый» показатель – уровень удовлетворенности жизнью. Лишь с применением качественных методов таких, как индивидуальные и групповые интервью, мы можем попытаться понять, что респонденты имеют в виду, определяя свою удовлетворенность или неудовлетворенность.

3. Интегрированный показатель социального самочувствия, как и его отдельные компоненты, целесообразно анализировать в динамике или в сравнении между различными группами, поскольку изменения самочувствия и разный характер самочувствия отдельных групп наиболее интересны.

4. Валидность показателя социального самочувствия, полученного в ходе количественного анализа методом анкетирования, должна проверяться с применением качественных методов, так как интервью показывают менее оптимистичную картину. Без этого показатель социального самочувствия может ввести в заблуждение, поскольку позитивные настроения будут чрезмерно завышены.