

ИНСТИТУТ ВЫБОРОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ, ЕГО ЗНАЧЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЯ¹

© Евстифеев Р. В., 2016,
д-р полит. наук, профессор,
Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: в статье рассмотрен институт выборов как основа современного политического процесса, проанализированы основные функции выборов, сделан вывод о том, что будущее российского общества, Российского государства будет зависеть от наиболее полного адекватного приспособления института выборов к потребностям социума и от выработки согласованных действий всех общественных сил, выявляемых преимущественно при помощи электоральных процессов.

Ключевые слова: выборы, государство, общество, политический процесс.

Resume: The article deals with the institution of elections as the foundation of modern political process, analyzes the main election functions, conclusion is that the future of Russian society, the Russian state will depend on the fullest adequate adaptation Institute of elections to the society's needs and by developing concerted action by all social forces revealed by electoral processes.

Keywords: election, state, society, the political process.

Комплексное научное исследование современных обществ кроме непосредственно содержательных проблем (структура, элементы, функции, сущность процессов и т.д.) должно включать в себя и фактор осознанности действий главных акторов социального мира. К таким действиям можно отнести практически все поведенческие акты членов общества. Но, безусловно, наибольшим значением обладают те действия, которые уже по своему предназначению изначально институтируются как изменяющие общий порядок распределения властных полномочий и ресурсов. К такому типу действий относятся свободные честные и частые выборы, которые являются одним из главных признаков демократически устроенных обществ².

Процесс развития любого общества в немалой степени связан с процессом развития каналов артикуляции гражданами своих интересов и предпочтений. От степени доступности таких каналов и мер их использования в немалой степени зависит эффективность государства. В современных демократических государствах одним из главных средств выражения гражданами своих интересов являются выборы, соответственно голосование на выборах - наиболее важная и массовая форма политического участия. Посредством выборов происходит формирование органов власти, как центральных, так и местных, и обеспечивается тот механизм, с помощью которого общественные установки отражаются на муниципальной и государственной политике. Кроме того, выборы выполняют определенные латентные функции.

Во-первых, они легитимируют власть, то есть придают органам власти необходимые атрибуты для достижения доверия со стороны населения.

¹ Подготовлено при поддержке РГНФ, проект № 15-03-00153 «Государственная политика и управление в сфере избирательного процесса: концептуализация научного направления».

² Dahl R. What Political Institutions Does Large-Scale Democracy Require? // Political science quarterly. - 2005 - Volume 120. - Number 2.

Во-вторых, выборы сдерживают и даже разрешают возникающие политические и социальные конфликты: при помощи выборов создается «прозрачное» для различных социальных групп политическое поле, у которых исчезает необходимость в применении силы для отстаивания своих интересов, так как эти интересы могут быть выражены через институт выборов.

В-третьих, при помощи выборов происходит выдвижение и смена политической и управленческой элиты.

В-четвертых, выборы позволяют в управляемой форме осуществлять конкуренцию принципов и идей дальнейшего развития муниципального образования, региона, страны.

И, наконец, в-пятых, акт голосования позволяет гражданину идентифицировать себя с населением города, деревни, области, страны в целом, ощутить свою принадлежность к обществу, почувствовать себя способным повлиять на муниципальную и государственную политику - пусть даже на практике его роль крайне мала. Тем самым голосование содействует интеграции политической системы, воспроизводству ее базовых принципов и поддержанию демократического режима в целом.

В современной России выборы уже стали устойчивым политическим институтом, действующим почти 15 лет на различных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном.

Однако активное развитие электоральной деятельности сегодня вступает в противоречие с уровнем готовности и способности различных групп населения к эффективному участию в ней. Речь в данном случае идет и об активной деятельности кандидатов и представителей партий в избирательной кампании, и о явке на избирательные участки, и о сознательном выборе и умении использовать инструмент выборов для защиты собственных интересов и достижения социальных целей. Исследование электоральных предпочтений, таким образом, предполагает в той или иной степени изучение особенностей распределения властных отношений на уровне местных сообществ и специфики избирательной культуры.

Изучение поведения избирателей и особенностей их выбора не является чисто теоретической проблемой, поскольку глубокий анализ электоральных предпочтений, всесторонний учет объективных и субъективных факторов, влияющих на избирательное поведение различных групп населения, влияет на практику избирательного процесса и, в конечном итоге, может многократно увеличить эффективность избирательной кампании.

Проведение диагностических процедур и операций важно и в практическом отношении. Во-первых, адекватные представления о характере электорального поведения дают возможность рационально организовать избирательные кампании. Во-вторых, они способствуют повышению эффективности избирательных технологий и ограничению применения «грязных» технологий.

Однако, несмотря на все сказанное выше, в современном мире институт выборов вовсе не является абсолютным и непререкаемым методом, а, скорее напротив, подвергается все большей и зачастую вполне оправданной критике.

Во многом это связано с тем, что сам институт выборов, зародившийся в нынешнем виде в эпоху массового индустриального общества, переживает один из мощнейших кризисов, выйти из которого можно только после осознания причин этого кризиса и внесения необходимых изменений.

Кризис современных выборов выразился достаточно жестко в ряде выборных кампаний XXI века в различных странах, сопровождавшихся скандалами, а иногда даже

вооруженными столкновениями, сутью которых было непризнание частью общества результатов выборов. Современные технологии подведения итогов выборов и контроля за выборами, к сожалению, не дают полной уверенности в отсутствии фальсификаций, а иногда даже придают уверенность, что эти фальсификации неизбежны. Именно это приводит к тому, что доверие к институту выборов начинает падать, что в конце концов дестабилизирует политическую ситуацию в целом.

Стоит отметить, что преодоление современного кризиса потребует серьезных изменений. Однако сегодня выбор в качестве главного объекта изменений сделан в пользу только финансово-экономической сферы, тогда как реформированию и целенаправленному воздействию должны быть подвергнуты и социальная и политические сферы, включая сферу выборов.

Представляется, что будущее российского общества, Российского государства будет зависеть от наиболее полного адекватного приспособления института выборов к потребностям социума и от выработки согласованных действий всех общественных сил, выявляемых преимущественно при помощи электоральных процессов.