

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ)

© *Ледащев С. В., 2016,*
канд. юрид. наук, доцент кафедры
административно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: в данной статье проводится анализ отдельных предложений, направленных на усиление борьбы с коррупцией.

Ключевые слова: противодействие коррупции, органы дознания, уголовное законодательство.

Abstract. This article analyzes the separate proposals aimed at strengthening the fight against corruption.

Keywords: combating corruption, investigative bodies, penal law.

Современные реалии борьбы с коррупцией диктуют необходимость поиска новых путей противодействия этому социальному злу, определения наиболее оптимальных форм и методов осуществления соответствующей правоприменительной деятельности.

Названные проблемы явились предметом обсуждения на очередном заседании Совета по противодействию коррупции при Президенте России, которое состоялось 26 января 2016 года под председательством В. В. Путина.

Известно, что Совет был образован по Указу Президента РФ в мае 2008 года с целью создания системы противодействия коррупции в нашей стране и устранения причин, ее порождающих.

В своем выступлении В. В. Путин определил приоритетные направления совершенствования правоприменения в антикоррупционной сфере. В частности, Президентом было указано на повышение качества работы структур, контролирующих расходование бюджетных средств. Владимир Владимирович подчеркнул, что выявление личной заинтересованности лиц, недобросовестно распоряжающихся бюджетными средствами, особенно важно уже на ранних стадиях правонарушений, вскрывая при этом факты использования подставных или аффилированных организаций¹.

Президент особо выделил задачу совершенствования и такого антикоррупционного механизма, как изъятие и обращение в доход государства имущества, приобретенного на деньги, полученные противоправным путем. При этом важнейшей задачей было и остается формирование в обществе антикоррупционного правосознания, которое должно прививаться начиная с детских лет и на всем протяжении жизненного пути человека.

В связи с намеченными программными задачами руководитель администрации Президента РФ и председатель президиума Совета С. Б. Иванов предложил при разработке Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы включить в него следующие важнейшие положения:

- усиление работы по пресечению конфликта интересов с учетом изменений законодательства;
- выработка мер по обеспечению неотвратимости имущественной ответственности коррупционеров;

¹ URL: glasnarod.ru/vlast/37019-zasedanie-soveta-po-protivodejstviyu-korrupczii.

- организация эффективного противодействия коррупции на уровне субъектов РФ².

Кроме этого, С. Б.Иванов изложил позицию Совета по поводу возможных изменений уголовного законодательства. Так было предложено ввести ответственность за дачу и получение взятки в сумме до 10 тысяч рублей, отнести данное правонарушение к подследственности органов дознания и определить подсудность мировым судам.

Аргументируя возможную новеллу, С. Б.Иванов отметил, что согласно статистическим данным большая часть приговоров судов выносится именно по таким делам. Поэтому создается лишь видимость активной борьбы с коррупцией.

В этой связи хотелось бы изложить некоторые соображения. Безусловно, упрощенная и ускоренная процедура проведения дознания в отличии от предварительного расследования может в значительной степени способствовать ускорению процесса судопроизводства и решать при этом задачу экономии сил и средств. Кроме того, сокращение сроков судопроизводства, несомненно, будет иметь профилактическое значение, поскольку подчеркнет оперативность принятия судебных решений по данной категории дел.

Вместе с тем качество работы по обнаружению, собиранию, исследованию и оценке доказательств не должно страдать по причине объективного дефицита времени у правоприменителя – работника органа дознания. Это порождает необходимость постановки и решения ряда сопутствующих задач. Во-первых, это достижение необходимого уровня целевой подготовки соответствующих специалистов. Данное положение может подразумевать в т.ч. решение вопроса об узкой специализации сотрудников и освобождение их от работы по иным категориям дел. Это позволит в должной мере консолидировать и обобщать накопленный практический опыт в рамках отдельно взятого подразделения и избегать распыления усилий, что должно положительно сказаться на качестве досудебной подготовки материалов.

В данном контексте, на наш взгляд, речь должна идти о повышении ответственности правоприменителей за ненадлежащее исполнение обязанностей, вытекающих как из общих задач уголовного процесса, так и обусловленных спецификой работы по делам данной категории.

Представляется актуальным предложение С. Б.Иванова о проработке вопросов установления ответственности в случаях, когда взятка дается за совершение должностным лицом действий в пользу третьих лиц, а также когда взятка дается не чиновнику, а указанному им третьему лицу. Очевидно, что когда коррупционная схема реализуется подобным образом, процесс установления причинно-следственных связей, доказывания мотивов, степени участия и других обстоятельств объективно затрудняется и снижает эффективность правового воздействия. Внесение изменений в уголовное законодательство, направленных на отнесение указанных юридически значимых действий к категории наказуемых, позволит, по нашему мнению, повысить качество работы по уголовным делам коррупционной направленности.

² URL: glasnarod.ru/vlast/37019-zasedanie-soveta-po-protivodejstviyu-korrupczii.