

© Ледащев С. В.

канд. юрид. наук, доцент кафедры административно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

© Лапшина Н. В.

магистрант факультета права Владимирского филиала РАНХиГС

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С УПРАВЛЕНИЕМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ ЛИЦОМ, НАХОДЯЩИМСЯ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Аннотация: в данной статье раскрывается значение основных доказательств по делам об административных правонарушениях, наказание за которые предусмотрены ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения).

Ключевые слова: административное правонарушение, Правила дорожного движения, протокол об административном правонарушении, алкогольное опьянение, транспортное средство.

Abstract: This article reveals the importance of the major evidence in cases on administrative offences, the penalty for which is provided by article 12.8 of the administrative code (Driving a vehicle driver in a state of intoxication, driving the transfer of a person in a state of intoxication).

Keywords: administrative offence of the road traffic Regulations, Protocol on administrative violation, alcoholic intoxication, vehicle.

Достаточно хорошо известно, что одним из распространенных административных правонарушений в области дорожного движения является управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Управление транспортным средством в состоянии опьянения представляет повышенную общественную опасность, поскольку часто становится причиной дорожно-транспортных происшествий.

Известно, что категорически запрещено передавать управление транспортным средством лицам в состоянии опьянения. Это вполне логично, так как под влиянием алкоголя или наркотиков нарушаются важнейшие функции организма водителя, снижается реакция, возникает излишняя самоуверенность, создаются предпосылки для нарушения Правил дорожного движения.

Не случайно законодатель определил достаточно суровую меру ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а также за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения: лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет (наряду с наложением административного штрафа) [1].

Кроме того, Федеральным законом от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» в Уголовный кодекс Российской Федерации была введена статья 264.1 (нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию).

Согласно этой статье, за вождение в нетрезвом виде теперь предусмотрена и уголовная ответственность [2].

После того, как сотрудник полиции выявил правонарушителя, он должен собрать достаточные доказательства, на основе которых будет выноситься постановление мировым судьей.

Известно, что доказательствами являются сведения о фактах, полученные в предусмотренном законом порядке, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела [4].

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения [1].

КоАП РФ к доказательствам относит следующее:

1) объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей (ст. 26.3 КоАП РФ);

2) экспертиза (ст. 26.4 КоАП РФ);

3) взятие проб и образцов (ст. 26.5 КоАП РФ);

4) вещественные доказательства (ст. 26.6 КоАП РФ);

5) документы (ст. 26.7 КоАП РФ);

6) показания специальных технических средств (ст. 26.8 КоАП РФ).

В частности, в рамках производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.12.8 КоАП РФ, доказательственное значение имеют: протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством и акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Рассмотрим их более подробно.

1. Протокол об отстранении от управления транспортным средством.

Первый шаг, который предпринимает инспектор ГИБДД, - это отстранение от управления транспортным средством.

Данная процедура осуществляется сотрудником непосредственно после выявления соответствующих оснований в присутствии двух понятых путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения.

Отстранение – это мера обеспечения по делам об административных правонарушениях, где инспектор осуществляет законные действия, чтобы исключить дальнейшее движение правонарушителя.

Данная мера применяется инспектором ДПС для обеспечения безопасности дорожного движения и заключается она в недопущении фактической возможности водителем дальнейшего управления автомобилем.

Как свидетельствуют результаты выборочного исследования, отсутствие протокола об отстранении в материалах дела для некоторых судей не является причиной признания доказательством акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Так, в постановлении мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района г. Владимира по делу № 5-479/2015 от 24.08.2015 г. сказано, что вина Власова А. А. в

совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № 33 АБ (номер), а также составленным с участием понятых актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 33 АО (номер), согласно которому у Власова А. А. установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, что свидетельствует о состоянии алкогольного опьянения [8].

Судья вынес постановление, в котором признал виновным Власова в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Мы видим, что вопрос о достаточности и качестве доказательств судьей был решен положительно, при том, что протокол об отстранении от управления транспортным средством в материалах дела отсутствовал.

2. Протокол об административном правонарушении.

Статья 28.2 КоАП РФ устанавливает, что об административном правонарушении уполномоченным лицом составляется протокол. В данном случае протокол об административном правонарушении, наказание за которое предусмотрено ст. 12.8 КоАП РФ, составляется сотрудником полиции.

Следовательно, если нет протокола об административном правонарушении, то и доказать факт совершения правонарушения невозможно.

Протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, служащий основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, который составляется сотрудником ГИБДД, фиксирующим факт совершения правонарушения.

Центральная роль протокола подчеркнута в ч. 2 ст. 29.7 КоАП РФ, согласно которой рассмотрение дела об административном правонарушении по существу фактически начинается с оглашения протокола об административном правонарушении.

Таким образом, можно констатировать, что протоколу об административном правонарушении отведена ключевая роль в процессе доказывания по делам, наказание за которые предусмотрены ст. 12.8 КоАП РФ. От того, насколько грамотно, обстоятельно и мотивированно составлен протокол, зависит качество рассмотрения дела об административном правонарушении и обоснованность применения административного наказания.

3. Акт освидетельствования на состояние алкогольного или наркотического опьянения.

Не вызывает сомнения, что медицинское освидетельствование в рамках административного производства необходимо как процедура, проводимая лицами, обладающими специальными медицинскими познаниями и одновременно незаинтересованными в исходе дела об административном правонарушении. Само слово «освидетельствование» в русском языке означает «подтверждать, доказывать, осматривать с целью определения чего-нибудь» [5].

Акт освидетельствования состоит из заключения врача, либо показания измерительного прибора, который показывает наличие или отсутствие опьянения.

Заключение врача, обладающего специальными познаниями в указанной области, оформленное актом медицинского освидетельствования, является одним из весомых доказательств по делу об административном правонарушении [6]. Не соответствующий по тем или иным причинам закону и фактическим обстоятельствам дела акт может послужить основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении и освобождения лица от ответственности за совершенное правонарушение.

Так, по делу № 5-472/15 мировым судьей судебного участка № 2 г. Суздаля и Суздальского района Владимирской области было вынесено решение о лишении права управления транспортными средствами. Вина Насирова Б. М. в совершении административного правонарушения была подтверждена протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, которым у Насирова Б. М. при помощи технического средства измерения «Алкотектор PRO 100» установлено состояние опьянения [9].

Таким образом, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения имеет важное, а иногда основное доказательственное значение в рамках производства по делу об административном правонарушении в области дорожного движения [7].

Наряду с указанными доказательствами большое, а порой решающее значение могут иметь и иные доказательства. Среди них можно особо выделить показания свидетелей, чьи данные могут быть необходимы для выяснения важнейших обстоятельств дела.

В заключение отметим, что в процессе правоприменительной деятельности должен всесторонне учитываться принцип формирования доказательств в соответствии с процессуальными требованиями, которые в свою очередь способствуют соблюдению законодательства в целом и обеспечивают достаточный уровень и качество рассмотрения различных категорий дел об административных правонарушениях.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Рос. газ. – 2001. - № 256.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Бычков А. Водитель скорее трезв, чем пьян [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Вдовиченко В. В. Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Наука и практика. – 2014. - № 4 (61).
5. Ожегов С. И. Словарь русского языка. - М. : Рус. яз., 1981. С. 625.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Сидоряк Н. В. Доказывание по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Гарант».
8. Архив мирового судебного участка № 5 Ленинского района г. Владимира. Дело № 2-479/2015.
9. Архив мирового судебного участка № 2 г. Суздаля и Суздальского района Владимирской области. Дело № 2-472/15.