

© Потапова Е. П., 2016,

канд. филос. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления
Владимирский филиал РАНХиГС

РЕГУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: НОВАЯ ПАРАДИГМА ОБЩЕСТВЕННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Аннотация: автор исследует применимость методологического подхода Амитаи Этциони, американского социолога, известного своими работами в области социологии организации, социоэкономики, коммунитаризма, к анализу внешней эффективности работы органов государственного и муниципального управления.

Ключевые слова: социальная эффективность управления, культура саморегулирования, жизнь сообщества, социальный эффект управления, формы взаимодействия государственного, муниципального и частного секторов в процессе принятия управленческих решений.

Summary: Author researches applicability of methodological approach of Amitai Etzioni, American sociologist, known for the works in the field of sociology of the organization, socio-economy, communitarianism, to the analysis of external overall performance of bodies of the public and municipal administration.

Keywords: public management efficiency, self-regulating culture, life of community, social effect of management, forms of interaction of the state, municipal and private sectors in the process of acceptance of management decisions.

В инновации важна не только смелая мысль,
но и моральная готовность социального
окружения воспринять ее.

Амитаи Этциони¹

Продолжающиеся - в той или иной форме - кризисные процессы в социально-экономическом пространстве российских городов серьёзно меняют взгляд на эффективность регулирующего воздействия субъектов государственного и муниципального управления на объекты развития.

Системный характер последнего кризиса, начавшегося с ипотечного кризиса в 2007 г. и затронувшего затем все глубинные рыночные механизмы регулирования социально-экономической жизни ряда стран, достаточно глубоко проанализирован в ряде современных исследований².

Исследователи обращают внимание на то, что нынешний кризис, возможно, «затрагивает системные, инфраструктурные основы мировой экономики, что, в свою очередь, отражает... глубинные сдвиги в самих основах жизнеустройства людей»³.

В рамках настоящей статьи автор рассматривает один небольшой, но серьёзный аспект измерения внешней эффективности этого воздействия, под которым ряд исследователей понимает «уровень удовлетворенности потребностей и запросов

¹ URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/812/921/1216/020.LAVRIK.pdf> (дата обращения: 01.09.2016).

² См.: Гаджиев К. С. Геополитика: учебник для академического бакалавриата. - 6-е изд., пер. и доп. - М.: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblio-online.ru/viewer/24237AAB-8273-4F2D-980A-68444A613A24#page/353> (дата обращения: 06.09.2016).

³ Там же.

населения, проживающего на определённой территории»⁴. Но достаточно ли серьёзно местное самоуправление изучает данные изменившиеся потребности и запросы?

Зачастую изменения в ценностных ожиданиях граждан накапливаются подспудно, они не могут быть «внедрены» (не путать с «продекларированы») «сверху», а определяются самой практикой социальной жизни городов, сообществ внутри них. Между тем определённые предвидения изменений в парадигме управленческого взаимодействия, подвергающегося трансформации, вслед за потрясениями последних социоэкономических кризисов, позволяют исследовать их на предмет включения в объект исследования и применимости в российской практике. По справедливому замечанию К. С. Гаджиева, «подвергается существенной трансформации сама парадигма, инфраструктурные составляющие, суть системы»⁵.

Исследование известным американским социологом, аналитиком коммунитаризма Амитаем Этциони рыночной модели организации социоэкономического пространства, способов взаимодействия в «инкапсулированной экономике» в конце прошлого века и первом десятилетии века нынешнего было проанализировано рядом российских авторов за последние десятилетия (Элла Лаврик, Александр Механик). Между тем ученый продолжает развивать своё исследование парадигмы регулирования жизни современных сообществ в условиях кризиса модели «конзьюмеристского» поведения граждан. Длительная ориентация на рост потребительского спроса являлась почти безупречным и однозначно воспринимаемым критерием «позитивности» развития.

Именно дальнейшее расхождение представлений о том, до какой степени должно быть расширено регулирующее воздействие органов власти на условия жизни людей (полная линейка социальных услуг в области образования, коммунальных услуг и здравоохранения), и представления последних о «справедливом» низком уровне налогообложения и «незначительном» влиянии государственной и местной власти на указанные условия поставили на повестку дня вопрос о необходимости «перерегулирования» (“re-regulation”)⁶ способа, критерия оценки внешней эффективности управления социо-экономическими отношениями на территории проживания сообществ граждан.

По меткому наблюдению учёного, материальные объекты более не могут использоваться, чтобы выразить привязанность и определить самооценку индивидов. Этциони задаётся вопросом: готово ли общество применить иные – в отличие от узкоутилитарных - критерии того, что могло бы быть обозначено как «хорошее общество»⁷?

Парадигма рационального поведения слишком длительно доминировала в работах современных экономистов, включавших все остальные культурные и моральные регулятивы в подчиненное положение. Это не совсем так, показал последний кризис. И именно этот кризис может позволить, как полагает ученый,

⁴ Наумов С. Ю., Гегедюш Н. С., Мокеев М. М. и др Государственное и муниципальное управление: учебное пособие. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. С. 535.

⁵ URL: <http://www.biblio-online.ru/viewer/24237AAB-8273-4F2D-980A-68444A613A24#page/354> (дата обращения: 06.09.2016).

⁶ Amitai Etzioni. A Crisis of Consumerism [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gwu.edu/ccps/etzioni/documents/A405%20A%20Crisis%20of%20Consumerism.pdf> (дата обращения: 03.09.2016).

⁷ Там же.

изменить и ускорить внедрение в повседневную жизнь новых социокультурных норм, не ориентированных на рост потребительского спроса⁸.

Это не попытка объяснения недостатка материальных благ движением ко всеобщему уравнительному «благу», а нечто принципиально новое: граждане, полагает исследователь, должны развивать в себе новые компетенции, включаться в процесс самообразования с целью развития способности «обозрения» собственных действий.

Общества базируются на нормативных культурах. Это не философская абстракция, но скорее понятие, которое глубоко включено в человеческие взаимоотношения.

Исторически в англо-саксонской модели экономики в середине прошлого века «...мера сдержанности была интегрирована в нормативную культуру и подчеркнута различными правительственными постановлениями»⁹.

Однако, в дальнейшем, более сильные ориентации на гедоническое, потребительское поведение постоянно культивировались и поощрялись в качестве определенного императива поведения субъектов рыночной экономики. В итоге это породило крах длительно существовавшей экономической модели развития и регулирования социоэкономических отношений.

Современный консенсус относительно необходимости *новых*, более сильных и решительно усиленных *регулятивов* несколько дезинформирован; в нём отсутствует более широкое понимание того, как работает данная регуляция. Этциони отмечает: «Никогда не будет достаточного количества регуляторов, инспекторов или полицейских, чтобы гарантировать легальность или этичность всех проводимых в обществе транзакций... Центральное место по важности занимает то, что называется культурными ценностями, включая отношение общества к экономическому поведению, которое и стремится вобрать в своё содержание указанное выше регулирование»¹⁰. Как же в таком случае будет осуществляться регулирование многоуровневых общественных процессов?

По мнению исследователя, коллективизм - неустранимый элемент организации социальной жизни, хотя в западных обществах его старательно прячут в «тень». Но об этом говорит Этциони, все чаще вспоминают и другие современные мыслители Америки. К примеру, Р. Беллах (со своими сотрудниками) в книге «Обычаи сердца. Индивидуализм и приверженность сообществу в американской жизни» (1985) утверждает: Америка осваивалась сообществами верующих, коммунами не в меньшей степени, чем отдельными смельчаками, и традиция коммунитаризма в ней не прекращалась.

Суть коллективной макрорациональности социоэкономика видит в том, что ключевым моментом в отборе информации, ее переработке, принятии решений является признание ведущей роли таких социальных образований, как сообщества, этнические группы, социальные движения.

Когда же та или иная модель экономического развития, принципиально являющаяся инновацией, навязывается сверху и силой - это приводит к росту ненужной напряженности¹¹. Именно на данное обстоятельство обращают внимание

⁸ «...Проблема состоит в том, что современный капитализм... возможно, достиг того предела, когда подвергаются существенной трансформации сама парадигма, инфраструктурные составляющие, суть системы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblio-online.ru/viewer/24237AAB-8273-4F2D-980A-68444A613A24#page/357> (дата обращения: 06.09.2016).

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/812/921/1216/020.LAVRIK.pdf>.

отечественные экономисты и общественники: искусственно навязываемые российскому обществу инновационные подходы не подкреплялись зачастую готовностью социального окружения принять их, не укоренялись в качестве способов решения проблем, что существенно снижало эффективность вышеуказанных способов принятия решений.

По меткому замечанию Анастасии Божья-Воля, «...технологии управления результативностью в случае местного самоуправления не могут быть "спущены сверху", так как в первую очередь они должны обеспечивать удовлетворенность жителей, а не чиновников»¹². Встаёт вопрос о разработке комплексных методов оценки эффективности деятельности органов самоуправления, объединяющих показатели статистические и ценностные - мнения жителей, которые собираются и обрабатываются в ходе общественных опросов. Практика последних лет ряда российских городов показывает положительную динамику учета новых приоритетов граждан при выборе того или иного города для проживания¹³.

Представляется целесообразным «разорвать» порочный круг обращения в практике принятия решений на той или иной территории проживания граждан с опорой на «усреднённые» характеристики населения. Одним из ярких примеров нового слоя горожан, пока еще слабо изученного российскими учёными, являются современные отходники, граждане, чьи места работы не совпадают с территорией проживания их семей. Так, авторы, исследующие формы взаимодействия региональных властей с семьями отходников, проживающих на территории многих российских городов, обращают внимание на необходимость нового, парадигмально совершенно иного подхода к принятию решений, затрагивающих интересы указанных семей. Инициативные, самозанимающиеся своим трудоустройством граждане во многом уже представляют собой иную «категорию» проживающего на отдельной территории населения. Изменились (и продолжают меняться!) ценностные ориентации данных семей - в сторону принятия большей инициативы в определении своего будущего и будущего своих детей.

Иными становятся и устремления современной молодежи. Что предложит новому поколению горожан местная власть в качестве новой парадигмы общения? Очевидно, опора на устойчивое пока еще количественное наращивание «числа рабочих мест», создаваемых бизнесом на той или иной территории, уже слабо характеризует уровень внешней эффективности регулирования со стороны местного самоуправления процессов в данных территориях, поскольку не принимается во внимание *парадигмальная составляющая* кризисных трансформаций местных экономик. Рост спроса на новые компетенции гораздо труднее удовлетворить, чем это кажется на первый взгляд: носителями данных компетенций являются граждане, имеющие иную ценностную парадигму поведения и развития, чем представители старшего поколения. Соответственно и культура принятия решений на территории должна учитывать это в адекватном формате взаимодействия с субъектами деятельности на территории конкретного города/поселения.

И только серьёзное изучение глубинных изменений указанной парадигмы позволит вырабатывать устойчивые (приспосабливающиеся к меняющимся условиям) и эффективные формы взаимодействия органов власти с нынешним и будущим поколением граждан.

¹² Божья-Воля А. А. Оценка органов местного самоуправления: статистика или мнение жителей? // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. - № 1. С. 53.

¹³ Там же. С. 60-61.

Список литературы

1. Наумов С. Ю., Гегедюш Н. С., Мокеев М. М. и др. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016.

3. Гаджиев К. С. Геополитика: учебник для академического бакалавриата. - 6-е изд., пер. и доп. - М. : Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblio-online.ru/viewer/24237AAB-8273-4F2D-980A-68444A613A24#page/353> (дата обращения: 06.09.2016).

4. Божья-Воля А. А. Оценка органов местного самоуправления: статистика или мнение жителей? // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. - № 1.

5. Лаврик Э. Г. Сначала хлеб, а нравственность потом? [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/812/921/1216/020.LAVRIK.pdf> (дата обращения: 01.09.2016).

6. Amitai Etzioni. A Crisis of Consumerism [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gwu.edu/ccps/etzioni/documents/A405%20A%20Crisis%20of%20Consumerism.pdf> (дата обращения: 03.09.2016).