

© Касаткина Е. А., 2016,

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС;
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического
факультета ФКОУ ВО ВЮИ ФСИН России, канд. юрид. наук

© Шоргина Е. В., 2016,

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета
ВЮИ ФСИН России

ИММУНИТЕТ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

Аннотация: в статье раскрываются проблемы, связанные с использованием категории иммунитета в гражданском процессе России. Иммунитет в гражданском процессе России находится на начальном этапе своего развития, так как нет общепринятого понятия, не определено место института иммунитета в гражданской процессуальной системе России и соотношение данного института со смежными гражданскими процессуальными категориями. Дипломатический иммунитет предполагает, что дипломатический агент не может быть принужден стать субъектом этих правоотношений. Судебный иммунитет государства предполагает изъятие дел, где в качестве непосредственного участника спорного правоотношения выступает государство, из-под юрисдикции суда любого другого государства.

Ключевые слова: гражданское процессуальное право; значение иммунитета; иммунитеты в гражданском процессе; иммунитет от взыскания.

Abstract: The article describes the problems which are associated with the use of the category of immunity in civil proceedings in Russia. The immunity is at the initial stage of its development in Russian civil proceedings. The place of immunity is not defined in institute civil procedural system in Russia and the relationship of this institution with the adjacent civil procedural categories because of a generally accepted notion's absence. Diplomatic agent shall not be forced to become a subject of legal relations in the Diplomatic immunity. The judicial immunity of the state involves the removal of cases from the jurisdiction of the court of any other State if in the disputed legal relationship a direct participant is the State.

Keywords: civil procedural law; importance of immunity; immunity in civil proceedings; immunity from punishment.

Иммунитетам в российском праве уделялось достаточное внимание ученых. В конце XIX - начале XX в. российские юристы, в частности Л. А. Шалланд¹, П. А. Яковенко² и некоторые другие, стали затрагивать вопросы, касающиеся правовых иммунитетов; в последнее время правовой иммунитет становился объектом активного изучения Э. В. Туманова³, Г. Р. Шайхутдиновой⁴ и др. Однако в гражданской процессуальной науке исследования иммунитетов в основном производились не комплексно, а лишь применительно к отдельным его категориям. Например, имеются исследования в

¹ Шалланд Л. А. Иммунитет народных представителей. Юридическое исследование. Т. II. Часть догматическая. - Юрьев, 1913.

² Яковенко П. А. К истории иммунитета в Византии. - Юрьев, 1908.

³ Туманов Э. В. Современные тенденции развития иммунитета государства в трансграничных частноправовых отношениях: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2011.

⁴ Шайхутдинова Г. Р. Юрисдикционный иммунитет государства: дис. ... канд. юрид. наук. - Казань, 1991.

отношении свидетельского иммунитета (в частности, В. В. Молчанова⁵), и эта категория иммунитета, является, пожалуй, одной из самых изученных в гражданской процессуальной науке, поэтому мы оставим ее за рамками настоящей статьи. Ученые, занимающиеся проблемами исполнительного производства, такие как Д. Х. Валеев, О. В. Исаенкова, В. В. Ярков, как правило, затрагивали проблемы иммунитета от взыскания в исполнительном производстве⁶, который является объектом пристального внимания в том числе и начинающих исследователей исполнительного производства⁷.

Из анализа гражданской процессуальной литературы можно сделать вывод, что тема иммунитета в гражданском процессуальном праве России находится на начальном этапе своего развития, так как нет общепринятого понятия иммунитета в гражданском процессе, не определены место института иммунитета в гражданской процессуальной системе России и соотношение данного института со смежными гражданскими процессуальными категориями.

Не вызывает сомнения тот факт, что иммунитет в гражданском процессе представляет подвид правового иммунитета вообще и не имеет абсолютного, безусловного характера. Сегодня как никогда необходимо подвести теоретическую основу под модернизацию норм иммунитетов в российском, в том числе процессуальном, законодательстве, так как все без исключения иммунитеты затрагивают значимые аспекты обеспечения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

В настоящее время в гражданском процессе России упоминаются следующие категории иммунитетов: условный (например, когда свидетель вправе, но не обязан давать показания) и безусловный (в частности, невозможность допрашивать кого-то в качестве свидетеля) иммунитеты; судебный иммунитет государства (изъятие дел из-под юрисдикции суда одного государства, когда в качестве субъекта правоотношения выступает другое суверенное государство); дипломатический иммунитет (ст. 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г.⁸, согласно которой дипломатические агенты обладают судебным иммунитетом); консульский иммунитет (Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г.⁹, согласно которой консульские служащие и должностные лица имеют судебный иммунитет при выполнении консульских функций); и, наконец, иммунитет, ставший в России после 2007 г. нормативно закрепленным в ст. 4 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Федеральный закон об исполнительном производстве)¹⁰ принципом исполнительного производства, т.е. принципом неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Существуют и другие, практически не упоминаемые в гражданской процессуальной литературе и малоизученные иммунитеты, как, например, иммунитеты,

⁵ Молчанов В. В. «Служебный» свидетельский иммунитет в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. - 2006. - № 4. С. 10 - 16.

⁶ Валеев Д. Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве: дис. ... д-ра юрид. наук. - Казань, 2009. С. 98 - 101; Исаенкова О. В. Принципы исполнительного права // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2003. - № 1(34). С. 90 - 93; Ярков В. В. Имущественные иммунитеты от взыскания в предпринимательских отношениях // Арбитражный и гражданский процесс. - 2003. - № 10. С. 9.

⁷ Евсеев Е. В. Предметы обычной домашней обстановки и обихода, на которые не обращается взыскание // Вестник гражданского процесса. - 2012. - № 4. С. 235 - 241.

⁸ Ведомости Верховного Совета СССР. - 1964. - № 18, ст. 221.

⁹ Сборник международных договоров СССР. Вып. XLV. - М., 1991. С. 124.

¹⁰ Рос. газ. - № 4486. - 2007. - 6 окт.

связанные с религиозными отношениями (можно назвать лишь одну статью двух авторов - О. В. Бабарыкиной и Г. Б. Рабочева, в которой предпринята попытка поднять данный вопрос¹¹, не получившая дальнейшего развития, и которая, к сожалению, практически не была замечена учеными-процессуалистами и не вызвала научной дискуссии, несмотря на важность обозначенной учеными проблемы). Речь в данном случае идет не только об иммунитете в отношении свидетельских показаний, связанном с тайной исповеди, но и об иммунитете в отношении предметов религиозного характера (например, икон, инкрустированных драгоценными камнями церковных книг, крестов и других предметов из драгоценных металлов либо представляющих ценность в силу иных причин), принадлежащих должнику, когда они подлежат изъятию для последующей реализации в целях исполнения требований документов, являющихся основаниями для исполнительного производства.

Следует учитывать, что иммунитет, включая иммунитет в гражданском процессуальном праве, - это, по сути, льгота для одного участника правоотношения, которая ставит его в более привилегированное положение по сравнению с другими участниками правоотношения (в нашем случае - гражданского процессуального правоотношения), и, следовательно, он должен использоваться с большой осторожностью. Здесь вполне применимы выработанные С. М. Шахраем основы системы социального контроля, когда в зависимости от особенностей культурной матрицы общества и его сущностных приоритетов (например, приоритета сохранения традиционного уклада жизни или приоритета прогресса) институт социального контроля отбраковывает все новое либо, наоборот, создает благоприятные условия для инноваций¹².

Традиционным иммунитетом (т.е. иммунитетом, призванным сохранить установленный политический уклад) является связанный с государственным суверенитетом судебный иммунитет государства, под которым понимается изъятие дел, где в качестве непосредственного участника спорного правоотношения выступает государство, из-под юрисдикции суда любого другого государства. По мнению А. Г. Репьева, наряду с предназначением служить «средством наиболее полной реализации прав и законных интересов граждан, а также повышенной правовой защиты субъектов права, выполняющих наиболее значимые международные, государственные и общественные функции» иммунитет «может расцениваться как исторический атавизм, характеризующийся выделением в обществе привилегированных лиц... именно последнее качество иммунитета и противоречит принципам права: равенству всех перед законом и судом; неотвратимости наступления юридической ответственности»¹³.

В отношении действия дипломатического и консульского иммунитетов в гражданском процессе России следует сказать, что они определяются ч. 2 ст. 401 ГПК РФ, где указано, что международные организации подлежат юрисдикции судов в Российской Федерации по гражданским делам в пределах, определенных международными договорами Российской Федерации, федеральными законами. Согласно ч. 3 ст. 401 ГПК РФ аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах Российской Федерации или федеральных законах, подлежат

¹¹ Бабарыкина О. В., Рабочев Г. Б. Ограничения гражданских процессуальных прав религиозных субъектов // Арбитражный и гражданский процесс. - 2010. - № 9. С. 6 - 9; № 10. С. 9 - 13.

¹² Шахрай С. М. О Конституции: Основной Закон как инструмент правовых и социальных преобразований. - М. : Наука, 2013. С. 36.

¹³ Репьев А. Г. Иммуниет как категория российского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 3.

юрисдикции судов в Российской Федерации по гражданским делам в пределах, определенных общепризнанными принципами и нормами международного права или международными договорами Российской Федерации.

Дипломатический иммунитет ограждает дипломатических агентов одного государства от уголовной, административной и гражданской юрисдикции на территории другого государства - государства пребывания агента. Применительно к гражданским процессуальным правоотношениям дипломатический иммунитет предполагает, что дипломатический агент не может быть принужден стать субъектом этих правоотношений, как-то: ответчиком по исковым делам, должником в делах приказного производства, свидетелем, экспертом и т.д. Дипломатический агент может отказаться от привилегии иммунитета в гражданском судопроизводстве либо - при негативном исходе дела - и отдельно в исполнительном производстве.

Консульский иммунитет в гражданском судопроизводстве представляет собой иммунитет консульских должностных лиц и консульских служащих, не подлежащих гражданской юрисдикции судебных органов страны пребывания в отношении действий, совершаемых этими лицами при выполнении консульских функций.

И наконец, следует отметить и такой иммунитет, как иммунитет в отношении взысканий¹⁴, действующий в настоящее время в России в качестве принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи. Заметим, что некоторыми учеными, занимающимися проблемами исполнительного производства, в частности Д. Х. Валеевым, содержание иммунитета, освобождающего от взыскания отдельные виды имущества, не только включается в обозначенный принцип, но и обозначается как составляющее действие общеправового принципа справедливости в исполнительном производстве¹⁵.

Парадокс законодательного регулирования названного вида иммунитета состоит в том, что в настоящее время закрепление перечня имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, находится в ст. 446 ГПК РФ, а само принудительное исполнение в России с 1997 г. выведено из юрисдикции суда и передано Федеральной службе судебных приставов. Основной массив норм исполнительного производства также был исключен из ГПК РФ, перейдя в Федеральный закон об исполнительном производстве; в рамках гражданского процессуального регулирования оставлены лишь выдача исполнительного листа, судебное санкционирование отклонений от нормального развития исполнительного производства, оспаривание постановлений и действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов и порядок защиты нарушенных в исполнительном производстве прав лиц, не являющихся взыскателями или должниками.

В заключение отметим, что упомянутая нами осторожность в использовании процессуальных льгот, одними из которых являются различные виды иммунитетов, не должна быть препятствием к оптимизации данного института, которую следует проводить, основываясь на существующих теоретических разработках ученых-правоведов, опыте действия института иммунитета как в гражданском процессе, так и в

¹⁴ Кузнецова Е. Н. Иммунитет от взыскания в отношении определенных видов имущества должника: Сравнительно-правовой анализ на основе законодательства России и Франции // Арбитражный и гражданский процесс. - 2001. - № 4. С. 37; Ярков В. В. Имущественные иммунитеты от взыскания в предпринимательских отношениях // Арбитражный и гражданский процесс. - 2003. - № 10. С. 9.

¹⁵ Валеев Д. Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве: дис. ... д-ра юрид. наук. - Казань, 2009. С. 91 - 92.

смежных отраслях права, а также учитывая российский менталитет и иные составляющие социальной основы общества.

Список литературы

1. Валеев Д. Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве: дис. ... д-ра юрид. наук. - Казань, 2009. - С. 91 - 92.
2. Гуреев В. А. Административная деятельность Федеральной службы судебных приставов в сфере исполнительного производства: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013.
3. Горелова О. А. Иммунитет как отступление от конституционного принципа равенства для отдельных категорий лиц // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2014. – № 3–4.
4. Гражданский процесс: учебник / под ред. А. А. Демичева. – 2–е изд., перераб. и доп. – М. : ИД «Форум»: Инфра–М, 2015.
5. Исаенков А. А. Иммунитеты в гражданском процессуальном праве России: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2016.
6. Стадник А. Имущественный иммунитет должника // Жилищное право. – 2012. – № 8.
7. Туманов Э. В. Современные тенденции развития иммунитета государства в трансграничных частноправовых отношениях: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2011.
8. Шахрай С. М., Краковский К. П. Суд скорый, правый, милостивый и равный для всех: К 150-летию Судебной реформы в России. – М. : Кучково поле, 2014.