

© Спирин А. К., 2016,

*начальник отдела военного комиссариата Московской области,
майор запаса,
магистрант Орловского филиала РАНХиГС*

© Цветков С. А., 2016,

*канд. психол. наук, доцент, декан факультета управления,
Владимирский филиал РАНХиГС*

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Аннотация: *статья посвящена историко-правовому анализу возникновения воинской службы в России. Процесс формирования воинской службы рассматривается в статье на фоне исторических и правовых концепций современных авторов.*

Ключевые слова: *воинская служба, правовое обеспечение, историко-правовой анализ, Вооруженные силы, Россия, Российская Федерация, реформирование.*

Abstract: *The article is devoted to historical and legal analysis of the emergence of military service in Russia. The process of formation of military service is considered in the article on the historical background and legal concepts of contemporary authors.*

Keywords: *military service, legal support, historical and legal analysis, the Armed Forces, Russian, Russian Federation, reform.*

В соответствии с Конституцией Российской Федерации¹ на граждан России возлагается обязанность по защите Отечества. Военная служба как один из видов государственной службы является одним из правовых средств по выполнению этой обязанности.

Вопросы взаимодействия государства и граждан по вопросам военной службы требуют неотложного решения и приобретают особый характер в связи с переходом Вооруженных сил Российской Федерации на новый облик, а также сохранением внешних военных угроз в условиях глобализации.

В России в настоящее время в ходе реформирования экономической, политической и социально-культурной сфер общественной жизни осуществляется комплекс мероприятий, направленных на совершенствование государственного механизма, в том числе той его части, в которой российскими гражданами исполняется военная служба. Военнослужащим принадлежит важнейшая роль в решении задач обороны и безопасности государства и тем самым обеспечении возможности реформирования российского общества на основах демократии и права.

¹ Конституция Российской Федерации. - М. : ГроссМедиа, 2009. - 32 с.

На повестке дня стоит первостепенная задача по реформированию Вооруженных сил и других военных организаций, чтобы они отвечали современным потребностям страны и были способны решать задачи по локализации и нейтрализации как внешних, так и внутренних военных угроз. Становление оптимальной системы государственных военных организаций, обеспечивающей учет сбалансированности интересов государства и его граждан, оказалось одной из самых сложных задач в процессе формирования в России правового государства и гражданского общества.

Процесс перехода Вооруженных сил на новый облик, одним из направлений которого является значительное сокращение Вооруженных сил Российской Федерации, актуализирует вопрос о теоретико-правовом определении понятия «военная служба», которое бы отражало ее особенности по сравнению с другими видами государственной службы.

В Военной доктрине, утвержденной Указом Президента Российской Федерации², указывается, что одной из основных задач развития военной организации является повышение престижа военной службы и всесторонняя подготовка к ней граждан Российской Федерации, а выполнение задач строительства и развития Вооруженных сил и других войск достигается путем совершенствования системы комплектования военнослужащими, проходящими военную службу по контракту и по призыву, с преимущественным укомплектованием должностей рядового и сержантского состава, обеспечивающих боеспособность соединений и воинских частей Вооруженных сил и других войск, военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

Важнейшим направлением перехода на новый облик Вооруженных сил Российской Федерации является совершенствование правовых отношений, складывающихся в процессе организации и прохождения гражданами военной службы. Проблема совершенствования правового регулирования этих отношений имеет непреходящее значение как для правовой науки в целом, так и для ее отдельных отраслей, а также для практической деятельности государственных органов по совершенствованию законодательства в этой сфере. Таким образом, представляется актуальным исследование отношений между гражданами и государством по вопросу исполнения военной службы, поскольку она связана с ограничением военнослужащих в некоторых конституционных правах и свободах, такая ее форма как военная служба по призыву носит обязательный характер.

Процесс перехода на новый облик армии требует дальнейшего развития и совершенствования законодательства об обороне и безопасности в целях оптимизации той части государственного механизма, в которой учреждена военная служба, а также обеспечения законности в деятельности.

Немецкий юрист XIX столетия Л. фон Штейн писал: «На самой низкой ступени развития выступает на войну каждый раз весь народ. Глава семейства

² Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976) // Российская газета. - 2014. - № 298.

покидает свою хижину и свои поля, жена и дети следуют за ним... Военный стан - это сам народ. Когда просвещение делает успехи, то на войну выступают одни только способные носить оружие; дома еще слишком мало богатства, чтобы думать о раздельности труда также и во время войны. Только у более развитых народов выделяется из общей массы народонаселения особенная, предназначенная для войны организация способных к оружию людей. Государственная власть выделяет этих людей на основании определенных правил и законов; она дает им особенную организацию, особенных предводителей, особенное устройство, особенные отличия, особенное право, особенное управление; она объявляет предназначенных ею, таким образом, для войны отдельных лиц и учреждения своею вооруженною силою; она определяет условия, на которых отдельные члены государства принимают участие в войне; она издает определенные предписания и постановления, которым они должны подчиняться. Образованная и организованная таким образом, призванная и уполномоченная государственной властью на войну, самостоятельно существующая и по наружности заметно отличающаяся от остального народонаселения организация военной силы государства называется войском»³.

Штейн выявил существенные признаки военной службы как специфической деятельности:

она осуществляется в специфической организации, учреждаемой государством, являющейся военной, именуемой войском (вооруженной силой, армией);

государство определяет порядок и условия поступления в военную организацию, пребывания и выхода из нее;

военная организация предназначена для участия в военных действиях (войне или ином вооруженном противостоянии) военными методами;

государство определяет внутреннее устройство военной организации, порядок управления ею, назначает ее руководителей и устанавливает отличия входящих в нее лиц от остального населения страны.

Однако не всякая деятельность с оружием в руках является военной службой. В противном случае участие лиц, например, в составе незаконных вооруженных формирований также могло быть отнесено к указанной специфической деятельности. Данная деятельность должна быть в нормативно определенном порядке уполномочена государственной властью.

С другой стороны, не всякая уполномоченная государством деятельность с оружием в руках является военной службой. Так, в Российской Федерации для исполнения служебных обязанностей имеют право на ношение оружия и в законодательно определенных случаях на его применение сотрудники органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы и ряда других организаций.

³ Цит. по: Кудашкин А. В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. - 572 с.

Ключевым в определении понятия военной службы является ее целевое назначение, т.е. для чего она предназначена, а также применение специальных (боевых) средств и методов⁴.

Деятельность с оружием в руках становилась государственной не сразу. В какой момент указанная специфическая деятельность становится государственной, определяется конкретным историческим развитием каждого государства. Проследим этот процесс на примерах из истории нашего Отечества и Западной Европы, поскольку определение военной службы как вида государственной службы (или государственной службы особого вида) в отечественной юридической науке сложилось не сразу.

Поначалу для отражения военной опасности собирался весь народ. Так в нашем государстве образовывалась рать. Однако необходимость продолжительного по времени сбора людей в рать привела к необходимости, с одной стороны, ускорения сбора ратников, а с другой - к более продолжительному задержанию наступающего неприятеля для выигрыша времени. Таким образом, возникли пограничные засеки в России (укрепленные замки в Европе). Впоследствии в России перешли к учреждению сторожевых ратей в заставе близ границы (к найму постоянных надворных дружин в Западной Европе).

Кроме того, Московское государство в XV-XVI вв. располагало и другой организованной военной силой, которая в основном состояла из дворянской конницы (дворянского ополчения). Дворяне - лица, несшие воинскую службу за предоставленное им московским государем право получения земельных наделов на период службы⁵. В соответствии с «Уложением о службе» 1555 г., «Судебником» Ивана IV (1550 г.), «Соборным уложением» Алексея Михайловича (1649 г.) «служилые люди» («ратные люди») состояли на «государевой службе», за что получали земли и «государево жалование»⁶. Таким образом, дворяне служили не государству, а государю, т.е. служба носила не публичный, а частный характер.

Однако существующая военная организация не была совершенной, поскольку не могла нейтрализовать большой военной опасности. Для этого требовалось многочисленное войско, которое собрать воедино из-за значительного расселения людей в короткие сроки было невозможно.

Указанные обстоятельства привели к необходимости дальнейшего совершенствования военной организации государства. 1 октября 1550 г. Иваном IV был издан приговор (указ) «Об испомещении в Московском и окружных уездах избранной тысячи служилых людей». Так возникло в России стрелецкое войско, которое было постоянным войском.

Стрелецкое войско состояло из городского войска (находилось в отдельных слободах в городах и других поселениях) и земского войска, состоящего из помещиков. Однако стрелецкое войско быстро сложилось в

⁴ См.: Ноздрачев А.Ф. Государственная служба. - М., 1999. С. 53.

⁵ См.: Хозин О. Н. От войска к армии // НВО. - 2000. - № 29. С. 5.

⁶ См.: Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. - М., 2005. С. 289.

особую вооруженную часть мелкой буржуазии, весьма мало способную усвоить новое военное искусство, дворянское ополчение утратило свою роль в бою. Дворяне стали избегать «государевой службы», занимая преимущественно укреплением своего экономического благополучия. И. Т. Посошков писал, что даже выйдя в поход, дворяне в сражении целыми ротами прятались «за кусты», надеясь получить «легкие раны» и вернуться скорее в свое поместье⁷. Указанные обстоятельства привели царя Алексея Михайловича к необходимости начиная с 1647 г. привлекать на воинскую службу иностранцев из Западной Европы, в основном офицеров среднего и низшего звена, под командованием которых стали формироваться полки солдатского (иноземного) строя (пехотные и кавалерийские, или рейтарские). Так в России было учреждено регулярное войско.

Таким образом, с образованием в 1550 г. стрелецкого войска воинскую службу можно считать службой в интересах государства, так как:

во-первых, сложившееся единое централизованное Русское государство под властью Москвы начало комплектовать постоянные войска, ставшие самостоятельным компонентом общегосударственной структуры, проводящей средствами вооруженной борьбы политику всего государства, а не отдельного княжества, класса, военного союза, группы людей;

во-вторых, возникшие в результате военной реформы стрелецкие приказы были государственными, постоянными формированиями, а не временными ратями, собираемыми на период ведения военных действий и распускаемыми с их прекращением, и не наемными отрядами, нанятыми на какой-то ограниченный срок;

в-третьих, зарождение постоянного войска Русского государства произошло в ходе проведения центральной властью коренных военных реформ - первых в истории Отечества, а Указ Ивана IV от 1 октября 1550 г. является одним из ключевых законодательных актов государства, предварявших военные реформы.

Однако в XVI и XVII в. военная служба только еще формировалась как служба государственная, поскольку стрелецкие войска и полки солдатского строя были поселенными вооруженными организациями, которые окончательно не порвали связей своего повседневного быта с укладом жизни обычного посадского населения. Личный состав войск в свободное от службы время проживал в своих домах с семьями. Военная служба не была для стрельцов единственным занятием, так как они, имея особые торговые и промышленные преимущества, кормились в основном от своих промыслов, т.е. военная служба не была для них профессией в современном ее понимании. Военный историк П. Р. Бобровский писал: «Безнадежным для военного дела были полки новейшей формации "солдатского, рейтарского и драгунского строя", сформированные царем Алексеем Михайловичем преимущественно из даточных людей, под командою иноземных начальников и офицеров, или же

⁷ См.: Посошков И. Т. Книга о скудности и богатстве и другие сочинения. - М., 1937. С. 248.

из военных поселян, устроенных по северо-западной, западной и юго-западной границам Московского государства. После прекращения военных действий они распускались, власть полковников и офицеров прекращалась, и люди становились опять пахарями. Роль людей, бывших то воинами, то поселянами, имела весьма вредное влияние на успех военного дела. В такой войске не могла быть утверждена военная дисциплина. Уже в самом начале войны многие солдаты разбегались от малейшей неудачи... Каждый ратник добывал себе пропитание собственными силами; грабежи и насилие были главным способом продовольствия войск в военное время...»⁸. Далее он делает вывод: «...настоящего регулярного войска в России в то время у нас еще не было даже и в зародыше. Чтобы перейти к регулярным войскам, необходимо было переустроить всю военную систему, изменить способы комплектования войск, их содержание, управление, следовательно, нужно было тронуть весь механизм провинциальной и государственной администрации, нужно было создать центральную государственную казну, уравнивать налоги, ввести контроль и т.д.»⁹.

Окончательное становление военной службы как службы государственной завершилось в конце XVII в. с созданием Петром I регулярной армии. 25 июня 1700 г. (по старому стилю) Петр I учредил регулярную армию взамен уничтоженного стрелецкого войска. Образование регулярного войска было объективным требованием общественного развития Московского государства, что было отмечено П. Р. Бобровским, который писал: «Необходимо было воспользоваться опытом более зрелых народов, где существование постоянного войска обеспечено было соответственным развитием производительных сил народонаселения. Военный быт в России должен был также обособиться, выделиться в особый постоянный организм, как он выделился несколько ранее в государствах Западной Европы. Тип нового войска был подготовлен великими событиями XVII столетия Европы. Он усвоен Россией вместе с привитием новых военно-административных должностей, учреждений, уставов и законов, служащих основанием "военного права" в Русском государстве. В непосредственной связи с преобразованием войск и с образованием флота находятся изменения государственного устройства, провинциальной администрации и финансовой системы. Совершение военной реформы Петром I знаменует переход России от древней истории к новой»¹⁰.

С принятием Петром I Воинских артикулов 1715 г. и Воинского устава 1716 г. законодательно был закреплен «новый принцип "военного служения": ратная служба теперь осуществлялась на регулярной основе, становилась службой не только Царю (и даже "не столько" Царю), а и Государству, Отечеству»¹¹. «В новоустроенном регулярном войске помещному началу,

⁸ См.: Бобровский П. Р. Петр Великий как военный законодатель. - СПб., 1887. С. 14.

⁹ См.: Бобровский П. Р. Указ. соч. С. 8.

¹⁰ См.: Бобровский П. Р. Указ. соч. С. 17.

¹¹ См.: Военное законодательство Российской империи (Кодекс русского военного права). - М., 1996. С. 11.

поддерживавшему рабство, твердо и ясно противопоставлено начало служебное, а это начало, скрепленное военной дисциплиной, не ставит подчиненного в унижительное положение перед своим начальником. Солдат такой же слуга отечеству, как и офицер...»¹². Этот принцип государственного служения красной нитью прошел через введенную Петром I «Табель о рангах...» 1722 г. и другие принятые им и в последующем законы Российской империи и проводимые в России военные реформы.

Во второй половине XIII в. Г. Потемкин провел реформу рекрутского набора, в результате которой рекрутская повинность кроме коренных русских губерний распространилась на Украину и Белоруссию¹³. А. В. Суворов в изданном в 1764 г. «Полковом учреждении» учил: «Покажи на деле, что ты русский и защищаешь Отечество»¹⁴. В ходе военной реформы в 60-х - 70-х годах XIX в. рекрутская повинность была заменена воинской повинностью. 1 января 1874 г. был издан Указ о всеобщей воинской повинности, и в 1876 г. принят Устав о воинской повинности, согласно которым мужское население, без различия состояний, подлежало воинской повинности, армия пополнялась ежегодными наборами со всей империи (ст. Устава). Указанные положения сохранились в принятом в 1912 г. новом Уставе о воинской повинности¹⁵.

После Октябрьской революции 1917 г. первоначально Красная армия комплектовалась на добровольных началах. Однако с началом Гражданской войны был осуществлен переход от добровольчества к обязательной военной службе. В соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г. в целях защиты Отечества была установлена всеобщая воинская повинность. С принятием 18 сентября 1925 г. Закона СССР «Об обязательной военной службе» была установлена смешанная система устройства и комплектования Вооруженных сил (постоянная кадровая армия и территориально-милицеские части и соединения), а в соответствии с Законом СССР «О всеобщей воинской обязанности» от 1 сентября 1939 г. осуществлен переход к кадровой системе устройства Вооруженных сил. Последующим Законом СССР «О всеобщей воинской обязанности» от 12 октября 1967 г. военная служба была определена как особый вид государственной службы, состоящей в непосредственном выполнении гражданами, конституционной воинской обязанности в составе Вооруженных сил СССР. Советский этап эволюции военной службы как специфической деятельности с оружием в руках в интересах государства характеризуется нормативным закреплением ее как государственной службы особого вида.

Таким образом, в настоящее время военная служба во всех странах носит только государственный характер. Если она носит негосударственный характер - это не военная служба, а частная вооруженная служба отдельным

¹² См.: Бобровский П. Р. Указ. соч. С. 46.

¹³ См.: Семакин А. С. Защита Отечества в конституционном праве Российской Федерации. - М., 2000. С. 17.

¹⁴ См.: Суворов А. В. Полковое учреждение. - М., 1949. С. 68.

¹⁵ См.: Свод законов Российской империи. Т.4. - СПб., 1912.

людям или группам людей, например, участие в деятельности незаконных вооруженных формирований. Государственной военной служба становится тогда, когда она преследует только государственные цели и регламентирована публичными актами государства.

К особенностям военной службы кроме выполнения специфических функций и задач принято относить: принятие военнослужащими военной присяги; наличие у военнослужащих воинских званий; обязательный характер военной службы для отдельных категорий граждан; детальность правового регулирования военно-служебных отношений; беспрекословность воинского повиновения; особенности в защите прав участников военно-служебных отношений; право на хранение, ношение, применение и использование оружия; специфику ограничений военнослужащих в гражданских, личных, политических и социально-экономических правах.

Особенности прохождения военной службы в различных органах исполнительной власти обусловлены выполняемыми задачами, закрепленными в законодательстве, регулирующем деятельность этих органов. Однако все они составляют основу военной организации государства, осуществляющей свою деятельность военными методами, их совместная деятельность направлена на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации; производственного и научного комплексов страны.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) (с учетом поправок, с комментариями на 2016 год) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» (ред. от 05.05.2010) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 23, ст. 2750.
3. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (ред. от 22.07.2010) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. - № 22, ст. 2331.
4. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ред. от 11.03.2010) (с изм. и доп., вступающими в силу с 15.02.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. - № 13, ст. 1475.
5. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976) // Российская газета. - 2014. - № 298.
6. Устав о воинской повинности / Свод законов Российской Империи. Т.4. - СПб., 1912.
7. Бобровский П. Р. Петр Великий как военный законодатель. - СПб., 1887.
8. Военное законодательство Российской империи (Кодекс русского военного права). - М., 1996.

9. Кудашкин А. В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. – 572 с.

10. Ноздрачев А. Ф. Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих. - М. : Статут, 1999. - 592 с.

11. Общая теория права и государства: учебник / под ред. В. В. Лазарева. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрист, 2005. - 575 с.

12. Суворов А. В. Полковое учреждение. - М., 1949.

13. Хозин О. Н. От войска к армии // НВО. - 2000. - № 29.

14. Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. Завещание отеческое / сост., авторы вступ. ст. и коммент. Н. В. Козлова, Л. Н. Вдовина; Ин-т общественной мысли. - М. : РОССПЭН, 2010. - 591 с.