

ДИНАМИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ, СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНА

Dynamics of living, socio-demographic sustainability of the region

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы уровня жизни населения в динамике. На примере Владимирской области анализируется социально-демографическое состояние региона. Данные региональной и федеральной статистики дают общее представление о росте уровня жизни, социально-демографической структуре населения. Конкретно по Владимирскому региону социальная структура показывает низкое использование человеческого потенциала в общественном производстве. По таким показателям, как среднедушевые доходы населения, ВРП на душу населения, регион значительно отстает от общероссийских показателей. Однако темпы роста позволяют рассчитывать на постепенное выравнивание данных показателей. Предложено рассматривать социально-демографическую устойчивость региона через призму сохранения социокультурных систем, эффективности управления человеческим потенциалом, справедливого распределения благ.

Abstract: The article deals with issues of living standards of the population dynamics, the example of the Vladimir region analyzed social and demographic situation of the region. These regional and federal statistics provide an overview of the growth of living standards, social and demographic structure of the population. Specifically, for the region of Vladimir social structure shows the low use of human resources in social production. According to indicators such as the per capita income, per capita GRP population, the region is far behind the nationwide figures. However, growth rates allow us to count on a gradual alignment of these indicators. It is proposed to consider the social and demographic stability in the region through the prism of preserving socio-cultural systems, effective management of human potential and the equitable distribution of wealth.

Ключевые слова: уровень жизни, валовой региональный продукт, валовой внутренний продукт, прожиточный минимум, социально-демографическая структура, социально-демографическая устойчивость.

Keywords: quality of life, the gross regional product, gross domestic product, the cost of living, socio-demographic structure, socio-demographic stability.

Население - ключевой ресурс любой страны, без него невозможны жизнь и развитие государства. Изучение уровня жизни населения региона является приоритетным направлением исследований социально-экономических систем. По уровню жизни можно определить степени удовлетворения разнообразных потребностей населения не только в материальных благах, но и в нематериальных услугах. Жизненный уровень населения региона или страны в целом следует рассматривать как сложную социально-экономическую категорию, отражающую степень удовлетворения потребностей населения в материальных благах, нематериальных услугах, условия, имеющиеся в обществе для развития и

удовлетворения этих потребностей. Принятая в Женеве 22.06.1962 года Конвенция Международной организации труда (МОТ) № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» гласит, что человек имеет право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого, его семьи, *право на обеспечение в случае утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам*. По рекомендации МОТ уровень жизни измеряется определенной системой показателей, характеризующих здоровье, уровень потребления, занятость, образование, жилище, социальное обеспечение [1].

В связи с этим были предприняты попытки разработать *комплексные индексы определения уровня развития той или иной страны, уровня жизни в ней*. Дж. Берлингер еще в 1962 году предложил включать в уровень жизни следующие элементы [8]:

- уровень доходов на душу населения;
- уровень преступности и правонарушений;
- уровень образования и медицинского обслуживания.

Американский ученый Дж. Форрестер характеристики уровня жизни дополнил такими показателями, как [12]:

- стрессовые ситуации;
- трудности жизни;
- скученность населения;
- качество питания;
- загрязненность окружающей среды.

Существенный вклад в методологию измерения уровня и качества жизни внес индоамериканский экономист Амартия Сен, лауреат Нобелевской премии по экономике 1998 года. Он представил методологию, основанную на двух базисных понятиях: *возможность* и *функционирование*. Понятие *функционирование* включает в себя то, что человек достиг в обществе (образование, доход, здоровье, виды досуга); *возможность* предусматривает множество альтернативных способов функционирования, из которых может производиться выбор человеком, что отражает свободу выбора, которой обладает человек [9].

Проблемы уровня жизни населения, факторы, определяющие его динамику, достаточно актуальны на современном этапе социально-экономического развития регионов России. Решение проблем уровня жизни влияет на вектор развития преобразований в стране, на политическую и экономическую стабильность в обществе. Уровень жизни населения отражает уровень благосостояния населения, потребления благ, услуг, совокупность показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей. Уровень жизни населения является важнейшим индикатором социально-экономического положения региона. Он является своего рода *итоговым показателем* происходящих политических, экономических и социальных преобразований в регионе. Материальное благосостояние населения региона отражает местные (региональные) факторы и условия, связанные с интенсивностью и масштабами формирования экономических процессов, формирования системы трудовых взаимоотношений, выступает мерилем деятельности региональной власти по созданию достойных условий для жизни населения. Система показателей уровня жизни населения конкретного региона тесно связана со многими показателями развития экономики, формирования и использования консолидированного бюджета, уровнем развития социальных услуг. *Одним из основных показателей следует считать валовой региональный продукт (ВРП), его объем,*

динамику его роста или снижения, расчет на душу населения, прожиточный минимум. ВРП характеризует возможности региона по удовлетворению потребностей населения.

ВРП как один из индикаторов уровня жизни характеризует наиболее общий результат экономической деятельности институциональных единиц региона, состав и наличие ресурсов, экономические возможности для обеспечения определенного уровня жизни населения. Для оценки социально-экономического состояния субъектов Российской Федерации анализируют ВРП на душу населения, средний по России, с данными по региону [3, 6].

Таблица 1

**Сравнительный анализ ВРП *Владимирской области*
с ВВП на душу населения по РФ**

Годы	ВРП (валовой региональный продукт), всего, млн. руб.	ВРП на душу населения по региону, млн. руб.	ВВП в целом по РФ, млрд. руб., в текущих ценах	ВВП на душу населения по РФ, в млн. руб.	ВРП от ВВП на душу населения в %	% роста ВВП к пред. году	% роста ВРП к пред. году
2006	112841,7	76,967	26917,2	188,42	40,85	100	100
2007	146663,0	100,832	33247,5	232,73	43,33	123,5	131,0
2008	175395,7	121,413	41276,8	288,94	42,02	124,3	120,4
2009	188466,3	131,343	38807,2	271,65	48,35	94,0	108,2
2010	224759,2	155,494	46308,5	324,16	47,97	119,3	118,4
2011	261222,6	181,843	55967,2	382,64	47,52	118,0	116,9
2012	285622,6	200,179	62218,4	425,37	47,06	111,1	110,1
2013	306641,4	216,321	66755,3	456,39	47,4	107,3	108,1
2014	327885,3	232,631	70975,0	485,24	47,94	106,3	107,5
2015	361900,0	259,070	67569,0	461,95	56,08	95,2	111,4

Не менее значимым показателем уровня жизни населения является *прожиточный минимум* как уровень дохода, обеспечивающий приобретение *минимального набора материальных благ и услуг*, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека при определенном уровне социально-экономического развития страны, региона. Он рассматривается как социальный норматив при установлении порога бедности. Минимальный доход, прожиточный минимум, или черта бедности - это уровень дохода, обеспечивающий минимальный набор материальных благ и услуг. В него включаются расходы на продукты питания из расчета их минимального потребления, минимальные расходы на непродовольственные товары и услуги, а также налоги, обязательные платежи. При этом учитывается структура расходов на них у 10 % населения (обеспеченных семей). В соответствии с методикой Европейской региональной комиссии ООН к беднейшим слоям населения относятся лица, среднедушевой доход которых не превышает две трети от среднего по стране [5, 6].

Таблица 2

**Сравнительный анализ прожиточного
минимума с доходами населения по *Владимирской области***

Годы	Среднемесячная зарплата		Средний размер пенсий		Прожиточный минимум, руб.	Среднедушевые доходы населения по региону, руб.	Среднедушевые доходы населения по РФ, руб.	% региона к РФ
	руб.	в % от прожит. минимума	руб.	в % от прожит. минимума				
2006	7434,9	236,3	2828,5	89,88	3147,0	5684,7	10154,8	56,0
2007	9688,1	264,7	3634,3	99,3	3660,0	7095,9	12540,2	56,6
2008	12126,1	271,89	4476,8	100,4	4460,0	9596,1	14863,6	64,6
2009	13131,2	261,63	6048,3	120,5	5019,0	10944,4	16895,0	64,8
2010	14484,4	262,68	7514,7	136,28	5514,0	12508,0	18958,4	66,0
2011	16313,9	265,0	8164,3	132,62	6156,0	14312,2	20780,0	68,9
2012	18343,4	291,12	9018,4	143,13	6301,0	16136,0	23221,1	69,5
2013	20927,3	302,42	9874,2	142,71	6920,0	18682,3	25928,2	72,1
2014	22580,6	290,6	10685,6	137,52	7770,0	20596,3	27766,6	74,1
2015	23870,6	255,46	11870,9	127,04	9344,0	23079,8	30473,6	75,7

Сегодня наша страна проходит сложный путь, вызванный непростой политической ситуацией в мире, введением санкций против нас, ситуацией с Украиной, проблемами с национальной валютой, борьбой с ИГИЛ (запрещена в России) в Сирии. Это заставляет пересматривать векторы дальнейшего развития на международной арене и внутри страны, что сопровождается значительными трансформациями, в том числе и в социально-экономической сфере, такими как *усиление социальной дифференциации населения по уровню жизни*, в особенности по уровню доходов, обострение проблемы бедности.

В сложившихся условиях исследование *уровня жизни населения* способствует определению причин данных проблем, поиску решения для сокращения столь *сильного социального разрыва*, укрепления экономической ситуации. Наиболее комплексно изменение уровня жизни населения можно исследовать, анализируя среднедушевой денежный доход, который позволяет наглядно и объективно рассматривать проблему *социального неравенства*, выявлять основные тенденции уровня жизни населения. Существуют различные методы исследования, а именно:

- метод абсолютных, относительных и средних величин;
- графический и табличный методы;
- индексный метод;
- анализ рядов динамики;
- сравнение;
- рейтинговый метод.

Используя данные методы, можно выявить причины ухудшения или улучшения благосостояния населения.

Уровень жизни населения показывает степень обеспеченности населения необходимыми материальными благами и услугами, *степень удовлетворения разумных, рациональных потребностей*. Наиболее важными показателями уровня жизни населения являются доходы населения в денежном и натуральном выражении, которые используются для удовлетворения личных потребностей. *Степень неравномерности распределения* материальных благ между людьми показывает дифференциация денежных доходов населения, которая также помогает выделять различные слои и группы населения в зависимости от уровня их дохода.

По данным Росстата, по РФ среднедушевой денежный доход за период с 2000 г. *возрос в 13 раз*, к третьему кварталу 2015 г. составил 30 514,4 руб. В среднем ежегодно за изучаемый период среднедушевой денежный доход *возрастал на 20 %*. Наиболее значительный рост исследуемого показателя наблюдался в период 2000-2005 гг. - более чем на 28 % ежегодно. С 2007 г. начался процесс резкого снижения данного показателя, и последующие 4 года наблюдалось постоянное снижение, что вызвано, в первую

очередь, финансовым кризисом. Следующее снижение произошло в 2013-2014 годах, вызванное санкционными мерами, резким снижением доходов от нефтегазовой отрасли. К третьему кварталу 2015 г. произошел рост на 10 %, что говорит об эффективности государственной политики в сложившихся условиях. За последние 8 лет среднедушевой денежный доход возрос в 2,1 раза, к началу 2015 г. составил 27 766 руб., ежегодно возрастая на 11,8 % [10].

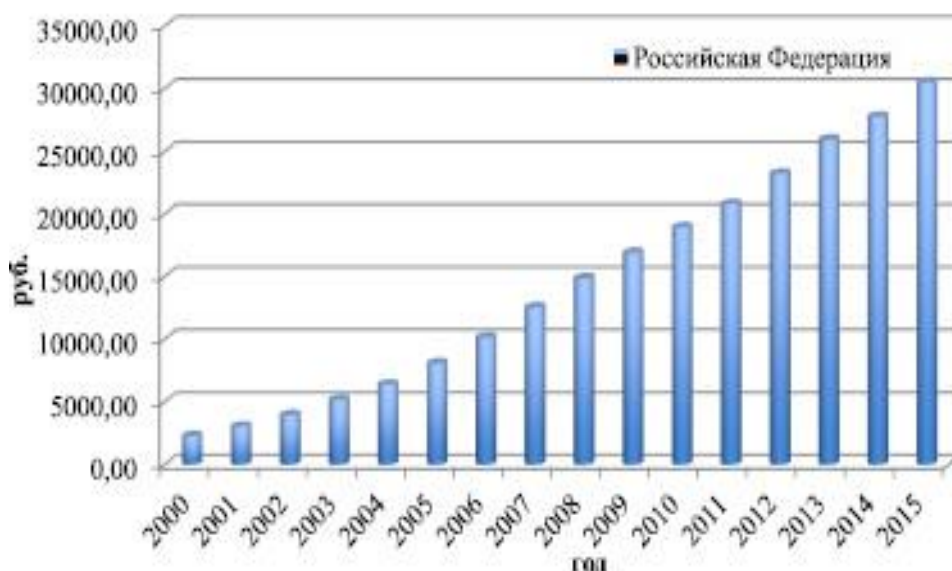


Рис. 1. Динамика среднедушевого денежного дохода населения РФ

Во всех федеральных округах наблюдался рост среднедушевых денежных доходов. Наиболее заметный рост произошел в Северо-Кавказском федеральном округе - за период 2008-2014 годов среднедушевой доход возрос на 113,8 %, к началу 2015 г. составлял 20 692 руб. Самый низкий темп прироста в Уральском федеральном округе - 60,9 %, к началу 2015 г. среднедушевой доход составил 30 494,1 руб. В Северо-Западном, Приволжском федеральных округах доходы выросли более чем на 90 %, что в абсолютном выражении в среднем составляло 12 642,5 руб., в Южном, Дальневосточном округах - рост больше чем на 100 %, что в абсолютном выражении составило 14 481 руб. Указанные данные свидетельствуют о том, что темпы роста среднедушевого дохода выше в тех округах, в которых доходы были на более низком уровне, чем в остальных. Следует вывод, что наблюдается тенденция к выравниванию среднедушевых доходов между округами [10].

Для характеристики уровня жизни населения в конце XX века были разработаны международные критерии уровня жизни:

- нищеты - до 1 долл./день, или 0,4 тыс. долл./год;
- бедности - 2 долл./день, или около 1 тыс. долл./год;
- прожиточного уровня - 4 долл./день, или около 1,5 тыс. долл./год. (в долларах США 1993 г. по ППС (паритету покупательной способности)).

Данные критерии считаются ориентирами социальных гарантий развития человека, являются ориентирами для правительств всех стран.

Социально-демографическая устойчивость региона отражает уровень его социально-экономического развития. Понятие социально-демографической устойчивости предусматривает совокупность демографических процессов и социально-экономических факторов, развитие в долгосрочной перспективе. Под «демографической структурой» следует понимать внутреннее строение единой

совокупности населения. Структура выражает взаимодействие между частями единой совокупности, взятыми по одному или нескольким качественным признакам. *Непосредственно демографическими структурами являются структуры, которые связаны с воспроизводством населения.* К ним относятся возрастная, половая, брачная и семейная структуры населения. Данные структуры непосредственно влияют на воспроизводство в целом, на составляющие его процессы рождаемости, смертности, семьи и брака, зависят от этих процессов. Следует отметить, что существуют региональные социально-экономические демографические структуры. *Региональные структуры населения* предполагают размещение населения по территориальным образованиям страны (регионы, районы, муниципальные образования). *Социально-экономические структуры населения* - это различные конфигурации групп населения, характеризующиеся единством особенностей социально-экономического характера (социальная структура общества, распределение населения по источникам средств существования и т.д.). С учетом этого социально-демографическая устойчивость означает состояние непрерывного возобновления количественных и качественных демографических структур в соответствующих исторических и социально-экономических условиях [7].

Таблица 3

Динамика социально-демографической структуры Владимирской области

Годы	Население		Экономически активное население		Пенсионеры			Безработные	
	Всего, тыс. чел.	+, - к пред. году	тыс. чел.	% к общей численности	Всего, тыс. чел.	% к общ. численности	% к экон. активн. населению	Всего, чел.	% к экон. активн. населению
1970	1509,9								
1979	1585,6	+75,7							
1989	1648,8	+63,2							
2002	1524,0	-124,8							
2006	-	-	792023	51,9	447,7	29,4	56,5	86066	10,8
2007	-	-	787421	51,6	447,3	29,6	56,8	54368	6,9
2008	-	-	776185	50,9	446,6	29,3	57,5	43192	5,6
2009	1457,9	-66,1	764026	52,4	451,6	30,97	59,1	66390	8,6
2010	1441,1	-16,8	761833	52,8	454,3	31,5	59,6	46493	6,1
2011	1431,9	-9,2	772991	54,0	455,7	31,8	59,0	44287	5,7
2012	1421,7	-10,2	776341	54,6	456,0	32,1	58,7	34073	4,4
2013	1413,3	-8,4	770108	54,5	456,6	32,3	59,3	29188	3,8
2014	1405,6	-7,7	758513	54,0	458,2	32,6	60,4	32860	4,3
2015	1397,2	-8,4	759991	54,4	459,8	33,0	60,5	42266	5,6

Улучшение демографической ситуации является на сегодня одной из основных проблем страны и большинства регионов, выходит на уровень не только социальной, экономической, но и политической проблем. В России с ее разнообразными природно-климатическими, экономическими, социальными, экологическими условиями, особенностями демографического состава имеют место территориальные особенности, которые определяют благополучие населения, специфику состояния здоровья отдельных общественных групп населения. В настоящее время особую актуальность приобретают региональные исследования демографических процессов как основных характеристик общественного здоровья, как одного из показателей развития человеческого потенциала. Демографические процессы влияют на долгосрочные тенденции, определяющие устойчивое социально-экономическое развитие региона. Социальная составляющая устойчивости развития региона должна быть ориентирована

на человека, направлена на сохранение стабильности социокультурных систем. Справедливое распределение благ является одним из основных индикаторов данного подхода.

Список литературы

1. Конвенция МОТ № 117 от 22.06.1962 года «Об основных целях и нормах социальной политики» [Электронный ресурс]. URL: www.lawrussia.ru.
2. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Валовой внутренний продукт России 1989-2015 годы [Электронный ресурс]. URL: seosait.com.
4. Валовой внутренний продукт по ППС всех стран 1980-2015 годы [Электронный ресурс]. URL: seosait.com.
5. Динамика среднедушевых доходов населения по Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru.
6. Владимирстат. Официальная статистика. Электронные версии [Электронный ресурс]. URL: vladimirstat.gks.ru.
7. Гавриков А.С. Социально-демографическая устойчивость региона: критерии и оценки // Молодой ученый. - 2016. - № 5. - С. 4-7.
8. Berlitr J.S. (1976) The Innovation Decision in Soviet Industrу. Cambridge; Mass. The MIT Press [Электронный ресурс]. URL: lustryonal.narod.ru.
9. Сен А. Развитие как свобода / пер. с англ., под ред. и с послеслов. Р. М. Нуреева. - М. : Новое издательство, 2004. - 432с. - (Библиотека фонда «Либеральная миссия»).
10. Социальное положение и уровень жизни населения России в 2015 году [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/soc-pol.pdf.
11. Оценка уровня и качества жизни населения // Экономист. - 2011. - № 11. - С. 61-70.
12. Форрестер Дж. Мировая динамика / пер. с англ. - М. : Наука, 1978. – 168 с.