

РОССИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: в статье отражены новые тенденции России во внешней политике и международных отношениях, связанных с мировыми процессами, влияющими на мировой порядок. Это требует новых ориентиров в поиске глобальных игроков и отражается на пересмотре выработке возможных стратегий развития России.

Abstract: In the article the new tendencies of Russia are reflected in the foreign policy and international relations, related to the world processes influencing on a world order. It requires new reference-points in the search of global players and affects revision to making of possible strategies of development of Russia.

Ключевые слова: глобализация, региональная экономическая интеграция, зоны влияния, мегарегионы, регионализация, мировая система, современные тенденции, структура мировой экономики.

Keywords: globalization, regional economic integration, zones of influence, mega-regions, regionalization, the world system, modern trends, the structure of the world economy.

На современном этапе Россия продемонстрировала свою новую внешнюю политику и решительность в международных отношениях, которые наиболее сильно прослеживаются в последние три года, когда Россия выступила активным противником американской гегемонии и устоявшегося миропорядка с доминированием Запада, как противник политики «двойных стандартов».

Проводя такую внешнюю политику, Россия стремится отстаивать свои национальные интересы и выступает сторонником концепции «зоны влияния», указывая на недопустимость в международных отношениях применения: давления на страны; неуважения к суверенитету и политике невмешательства; несоблюдения ранее принятых договоренностей; акцента на силовые методы и обращения к «ядерной» аргументации; информационных войн и др.

В настоящее время Россия четко продемонстрировала свою позицию по суверенитету и вопросу о невмешательстве извне во внутренние дела стран, выступая против «смены режимов» путем покровительства и лояльности к народам и руководству этих стран. Это прослеживается в отношении Сирии и Украины, которым оказывается, прежде всего, гуманитарная помощь.

Другим важным акцентом России во внешней политике стала активная борьба с международным терроризмом в ближневосточном регионе в виде военной помощи Сирии, где демонстрируются более высокие достижения по сравнению с американскими участниками.

В итоге была подорвана ранее принятая в мировой практике политика доминирования США.

В ответ на такую позицию США и странами Запада были созданы условия конфронтации и «холодной войны» в отношении России. Кроме того, ими широко применяются как экономические, так и политические инструменты воздействия на Россию и другие страны (где они используют свое влияние в международных организациях и геополитические методы воздействия). В итоге стратегия развитых стран

предусматривает создание условий для формирования нового мирового порядка, опирающегося на 3 главных компонента: на военно-политический блок НАТО; на Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП) и на Транстихоокеанское торговое партнерство (ТТИ).

Оба последних проекта являются межрегиональными и являются новым звеном мировой торговой системы, формирующим мегарегионы в виде блоков по интересам со сосредоточением большей части производства мирового ВВП и торговли. В проекте Трансатлантическом ключевая роль отводится ЕС и США, поэтому он создается как недружественный рубеж на Евразийском континенте без участия России, противодействуя идее создания единой Европы (от Лиссабона – до Владивостока) как возможного конкурента и партнера Западного полушария.

Аналогично выглядит проект Транстихоокеанского торгового партнёрства, нацеленный на разрушение сложившейся системы взаимодействия в АТЭС, поскольку предполагает невключение в проект Китая, России и Индии, что исключает возможность включения огромной части территории азиатского континента в схему мегарегионального интеграционного сотрудничества. В итоге оба трансокеанских проекта выступают как экономические, но их главная цель – это геополитическая, связанная с сохранением однополярного мира и гегемонии США с помощью формирования на общих территориях крупных экономических мегарегионов.

В результате структура мировой экономики усложняется путем увеличения числа хозяйствующих субъектов и органов управления региональными, страновыми и глобальными процессами, что сильно затрудняет управление ранее используемыми методами из-за повышения роли и значения геополитических и геоэкономических факторов в решении различных проблем и в целом делает мировое развитие ещё менее предсказуемым и устойчивым.

В целом реализация двух таких проектов, как Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП) и Транстихоокеанское торговое партнерство (ТТИ), способна изменить геополитическую и геоэкономическую картину мира, поскольку они могут оказывать влияние на страны и регионы, участвующие в интеграции, на торговлю товарами, услугами, на рынки рабочей силы и глобальные финансы. С реализацией этих проектов сразу возникает проблема соотношения механизмов управления вновь создаваемых мегаструктур с уже функционирующими мегаструктурами и другими игроками глобального, регионального и странового уровня. В связи с этим их разработка может привести к огромным трудностям, поскольку противостоять таким структурам будет нелегко.

В мировой политике наступление новой волны экономических неурядиц с 2013 года потребовало особого внимания к роли региональной интеграции в обустройстве территории экономических мегарегионов, так как политика развитого центра использует глобализацию в собственных интересах, несмотря на то, что эта политика глобализации приносит для развитых стран множество проблем.

Современные мировые тенденции осложняют также развитие России и определяют её возможные стратегические направления. Теперь с учетом реализации Россией своих национальных интересов становится затруднительным взаимодействие со странами Запада, что требует новых ориентиров в поиске глобальных игроков. Россия вынуждена искать новых партнеров для создания многочисленных проектов, заключения договоров и сделок на двусторонней основе, а также международных партнеров для формирования новых экономических и политических союзов, расширения ранее созданных. Это заставляет активизироваться в сторону развития сотрудничества в рамках ЕвразЭС, где имеется большой потенциал сотрудничества и

общественный спрос.

Возможна активизация России в направлении участия в тихоокеанских экономических и политических процессах, где предпринимаются решительные попытки по определению подходов к развитию и укреплению разносторонних связей с восточноазиатскими государствами как на двустороннем, так и многостороннем уровне с учетом характера регионального развития и долгосрочных перспектив. Это развитие отношений в интеграции с БРИКС и созданным в 2015 году Евразийский экономическим союзом (ЕАЭС), а также более тесные отношения с АСЕАН.

Таким образом, в результате резких изменений в глобальной обстановке по вопросам внешней политики и поддержанию мира в различных регионах, в результате сложившихся новых политических и экономических условий, отражающихся на социально-экономических процессах, происходит в России изменение вектора внешнеэкономического и внешнеполитического сотрудничества с большей долей решительности во внешней политике и международных отношениях.

Список литературы

1. Барановский Б. Новая внешняя политика России: влияние на международную систему (Тезисы доклада к заседанию Ученого совета ИМЭМО РАН 27 января 2016 г.) // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. - № 7. - С. 5-15.
2. Зевин Л. Мегарегионы в глобализирующемся хозяйстве // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. - № 8. - С. 26-33.
3. Песцов С. К. Международный регионализм: сравнительный анализ теории и практики регионального сотрудничества и интеграции: дис. ... д-ра полит. наук. – СПб., 2006. - 422 с.
4. Романчук С. Миротворчество России на постсоветском пространстве: итоги и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. - № 1. - С. 72-79.
5. Россия и новые государства Евразии. – 2013. - 2 (19). – С. 5-16.
6. Трещенков Е. Европейская и Евразийская модели интеграции: пределы соизмеримости // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. - № 5. - С. 31-41.
7. Федоровский А. Россия и вызовы Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. - № 3. - С. 58-71.
8. Военная доктрина РФ от 21.04.2000 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/02/10/doktrina-dok.html>.
9. Положение о Коллективных силах по поддержанию мира в СНГ от 19 января 1996 г. URL: <http://www.peacekeeper.ru>
10. Устав Содружества независимых государств (СНГ) от 22.01.1993 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?>
11. Хейфец Б. А., Либман А. М. Корпоративная интеграция: альтернатива для постсоветского пространства. – М. : ЛКИ, 2008. - 160 с.