

УДК 347.2/.3

© Касаткина Е. А., 2017

*старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ФКОУ ВО ВЮИ ФСИН России,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС*

© Шоргина Е. В., 2017

*преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета
ВЮИ ФСИН России*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ИНФОРМАЦИЮ

Some aspects of the ownership of the information

Аннотация: в статье проанализирована возможность отнесения информации к объектам гражданских прав. Дана оценка последних изменений в правовом регулировании данного направления, внесены предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего право собственности на информацию.

Abstract: The article analyzes the possibility of assigning information to objects of civil rights. The evaluation of recent developments the legal regulation of this area, made proposals improving legislation governing the ownership of the information.

Ключевые слова: право собственности, информация, объекты гражданских прав, право интеллектуальной собственности, авторское право, защита права собственности.

Keywords: ownership information, objects of civil rights, intellectual property law, copyright, protection of property rights.

В современном мире трудно представить свою жизнь без информации. Занимая главенствующие позиции в пирамиде ценностей человека, информация пронизывает все сферы его жизнедеятельности. В условиях модернизации люди стремятся быть в центре всевозможных новинок. Именно информация возносит человека на некий «пьедестал осведомленности», оправдывая крылатую фразу Натана Ротшильда: «Кто владеет информацией, тот владеет миром»¹. Ввиду этого актуальность данной темы в современных условиях представляется неоспоримой. Во все времена правильное использование информации было залогом успеха, причем как в военном, так и в гражданском аспекте. Как следствие правовое регулирование общественных отношений, возникающих в информационной сфере, защита таких отношений, выступают первостепенным направлением процесса нормотворчества в РФ, целью которого является эффективное обеспечение информационной безопасности государства.

Отличительной особенностью современности является переход от индустриального общества к информационному, в котором главным ресурсом становится информация. В этой связи информационная сфера - это специфическая сфера деятельности субъектов общественной жизни, связанная с созданием, хранением, распространением, обработкой и использованием информации, является одной из важнейших составляющих современного российского общества.

¹ URL: <https://otvet.mail.ru/question/179024693>.

Общее количество нормативных актов, касающихся информации, исчисляется десятками тысяч. В качестве центральных источников в этой группе можно выделить законы Российской Федерации «Об информации, информатизации и защите информации»² (далее - Закон «Об информации») и «Об участии в международном информационном обмене»³. В законах закреплено легальное определение базовых понятий информационного законодательства, установлены многие принципиальные нормы, регулирующие оборот и защиту информации. Несмотря на прогрессивность указанных законов, на наш взгляд, информация как объект гражданских правоотношений изучена недостаточно полно. Отсюда важна роль исследований, направленных на изучение феномена информации в рамках гражданского права.

Рассмотрение информации как объекта гражданских правоотношений имеет объективные обоснования: выработка общеправовых подходов к определению правового режима её дифференцированных видов. Также в перспективе можно рассматривать зарождение и благополучное становление новой отрасли права – информационного.

Предложенный подход к информации, как нам видится, позволит избежать рассмотрения информационного права как исключительно публично-правовой отрасли.

В настоящее время и законодательство, и наука отграничивают информацию от других объектов права, не определяя ее правовую природу.

На сегодняшний день проанализированные точки зрения можно подразделить на две группы: концепция права собственности на информацию и концепция исключительных прав на информацию.

Современное гражданское законодательство практически не содержит норм о вещных правах на информацию, и во многих сферах гражданско-правового регулирования информационных объектов последние зачастую выступают, прежде всего, как нематериальные объекты.

Для того чтобы более подробно разобраться в данной теме, стоит перейти к понятийному аппарату.

Так, статья 2 Закона «Об информации» определяет информацию как сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Здесь же дано и определение документа (документированной информации) – зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать; информации о гражданах (персональные данные) – сведения о фактах, событиях и обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его как личность; конфиденциальной информации – документированная информация, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством РФ⁴.

К сожалению, не так давно информация потеряла свой правовой статус — объекта гражданских прав. Информация как объект гражданского права появилась в российском законодательстве с 1 января 1995 года. В настоящее время в ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации 1994 года (далее - ГК РФ), содержащей перечень объектов гражданских прав, информация отсутствует. Она была исключена из указанной статьи в связи с введением в действие ч. 4 ГК РФ с 1 января 2008 года. Также утратила

² Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. - № 31, ч. 1, ст. 3448.

³ Федеральный закон от 04.07.1996 № 85-ФЗ «Об участии в международном информационном обмене» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 28, ст. 3347.

⁴ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. - № 31, ч. 1, ст. 3448.

силу ст. 139 ГК РФ, где в качестве объекта гражданского права выступала служебная и коммерческая тайна. Соответственно с этого времени утрачивает силу статья 12 «Охрана конфиденциальности информации» в рамках гражданско-правовых отношений Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».

Закрепленная в Законе «Об информации» юридическая конструкция документированной информации, в основу которой положен режим вещных прав, не является надлежащим и адекватным инструментом, обеспечивающим правовую защиту и гражданский оборот информации.

Актуальным остается вопрос о применении права собственности на информацию. На данную тему существуют различные взгляды. Некоторые считают информацию исключительно идеальной категорией, причисляют ее к объектам интеллектуального права⁵.

Другие относят информацию к вещам и соответственно предлагают применять к ней нормы вещного права, аргументируя тем, что из свойства двуединства информации и ее носителя следует, что она может быть включена в оборот только после овеществления, объективизации. Что частично подтверждается ст. 1259 ГК РФ, исключающей категорию «идея» (информация, не выраженная в какой-либо материальной форме) из числа объектов авторского права. Обмениваться мыслью в чистом виде пока нереально, т.е. обмен сведениями идет посредством каких-либо сигналов с привлечением сенсоров. Для того чтобы сенсоры смогли правильно воспринять сведения, необходимо выразить их в символах, доступных восприятию (рисунок, литера, звук, электромагнитное колебание и т.д.), выстроенных в определенном порядке.

Здесь следует обратить внимание на то, что информация может быть измерена такими физическими единицами, как биты, байты, мегабайты, гигабайты. Из этого следует, что информация стала представлять собой предмет, обладающий определенными физическими параметрами со своей размерностью.

Очевидно, что информация как объект правовых отношений многообразна и не является единым, монолитным явлением. Она может находиться в разных правовых режимах: публично- и частноправовых, имущественного и неимущественного характера и др. Режимы могут быть разными даже в рамках одной отрасли права. Один и тот же объект в реальной жизни включается в различные правоотношения: с разными субъектами, разным характером, регулируемым разными методами, разным характером связи субъектов отношений (основанных на координации, либо, напротив, на началах субординации).

Кстати, законодатель распространил на информацию, информационные продукты, информационные ресурсы, в том числе на библиотеки и архивы, институт собственности (Федеральные законы «Об информации, информатизации и защите информации», «О библиотечном деле», Основы законодательства «Об Архивном фонде Российской Федерации», «О соглашениях о разделе продукции»), представляя регулирование этого вопроса гражданскому законодательству. Если рассмотреть определения, данные в указанных законах, то фактически в основном речь в них идет о таких же «информационных вещах».

Раз существует «информационная вещь», то имеет место и «информационный собственник». Правомочия «информационного собственника» предлагается установить

⁵ Суслова С. И. Информация как объект гражданских прав // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2002. - № 4. С. 95-98.

по аналогии с правомочиями вещного собственника: право владения, пользования и распоряжения информацией.

Конкретная вещь может принадлежать одновременно только одному лицу – собственнику, в этом заключается суть права вещной собственности. В противовес этому, анализируя принцип распространяемости информации, основанный на идентичном юридическом свойстве информации, мы видим, что одна и та же информация одновременно может принадлежать неограниченному кругу лиц. Разобраться в этих противоречиях можно, установив правомочия субъекта, обладающего исключительными правами на информацию. Охарактеризуем три составляющих права собственности: право владения, пользования, распоряжения.

Право владения по отношению к информации, точнее, ее содержанию, означает право знать это содержание.

Право пользования информацией (ее содержанием) означает право применять информацию в личной деятельности.

Право распоряжения информацией в смысле ее гражданского оборота, т.е. с целью реализации исключительного права на это содержание, означает право распространять и тиражировать информацию, чаще всего с коммерческой целью.

Отмечаем, что собственники информационных объектов (вещей) могут классифицироваться следующим образом.

Собственник информационного объекта – создатель информации, выраженной в информационном объекте. Он обладает всеми информационными правомочиями и одновременно является собственником оригинала информационного объекта, на котором хранится созданная им информация. Все вышеуказанное собственник приобретает вследствие создания информации.

Владелец информационного объекта – держатель информации, отображенной на данном информационном объекте. Это субъект, который обладает определенным объемом правомочий в отношении информации в соответствии с договорными условиями, согласованными им с производителем информации на распространение и тиражирование информации на возмездной основе. В соответствии с условиями того же договора он одновременно является собственником оригинала произведения либо учтенной копии информационного объекта.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о недостаточной системности, единстве нашей правовой системы в области информационного законодательства. Информация как объект правоотношений, и в частности как объект гражданского оборота, изучена мало. Однако не вызывает сомнений, что информация должна занять достойное и соответствующее практике общественных отношений место среди объектов гражданских прав. Отсюда важна роль исследований, направленных на изучение феномена информации в рамках гражданских правоотношений.

Таким образом, проанализировав имеющиеся коллизии в правовом регулировании информационных правоотношений, предлагаем следующие пути их устранения.

Консолидировать имеющиеся на данный момент нормативно-правовые акты, регулирующие информационные правоотношения, с перспективным изданием «Информационного кодекса», который бы содержал бланкетные отсылки к иным законам, регулирующим информационные правоотношения, а именно международным договорам РФ, Конституции РФ, законам, подзаконным актам субъектов РФ, актам министерств и ведомств.

На наш взгляд, пройденный опыт с причислением информации к объектам гражданского права нужно считать недостаточно эффективным. Зачем возвращаться к

пройденному этапу, если можно применить новеллу. Разумеется, рецензировать применение данных изменений сейчас нецелесообразно, ибо делать выводы нужно после практического применения предложенного. Надеемся, что новый подход даст плодотворные результаты, а единый блок информационного права позволит гражданам прояснить детали вышеуказанного и полноценно пользоваться защитой права собственности на информацию.

На основании изложенного можно говорить о недостаточной урегулированности отношений по поводу информации как объекта гражданского права. Необходимо решить проблему собственности на информацию на законодательном уровне, имея в виду согласованное применение к информации, информационным объектам институтов авторского права и вещной собственности (на основе принципа информационного объекта или принципа двуединства информации и ее носителя).

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. - № 31, ч. 1, ст. 3448.
2. Федеральный закон от 04.07.1996 № 85-ФЗ «Об участии в международном информационном обмене» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 28, ст. 3347.
3. Информационное право: учебник / И. Л. Бачило. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт; ИД Юрайт, 2011. - 522 с. - Серия «Магистр».
4. Лапина М. А., Ревин А. Г., Лапин В. И. Информационное право. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://right777.ru/infpravo.html>.
5. Суслова С. И. Информация как объект гражданских прав // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2002. - № 4. – С. 95-98.
6. URL: <https://otvet.mail.ru/question/179024693>.