

© Наумов А. М., 2017

канд. юрид. наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС
Naumov@vfrags.ru

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В СУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: СОДЕРЖАНИЕ И СУБЪЕКТЫ ОБВИНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

The prosecution in the trial stages of criminal proceedings: the contents and subjects of prosecutorial activities

Аннотация: существуют определенные отличия в обвинительной деятельности на судебных и досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Эти отличия касаются: 1) содержания обвинительной деятельности; 2) субъектов обвинительной деятельности; 3) процессуальных средств обвинительной деятельности; 4) пределов обвинительной деятельности; 5) форм обвинительной деятельности. В судебных стадиях уголовного судопроизводства уголовное преследование осуществляется путем поддержания обвинения. Обвинением является утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ (п. 22 ст. 5 УПК РФ). Обвинение может быть государственным и частным. Государственное обвинение формулируется в итоговых обвинительных документах предварительного расследования, коими являются обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление, лицами, осуществляющими предварительное расследование, т.е. следователем и дознавателем. Государственное обвинение поддерживается прокурорами. Частное обвинение поддерживается потерпевшим. К субъектам обвинительной деятельности в судебных стадиях российского уголовного судопроизводства относятся государственный обвинитель, частный обвинитель и его представитель, потерпевший и его представитель, а также законный представитель.

Abstract: There are some differences in prosecutorial activities at the trial and pretrial stages of criminal proceedings. These differences relate to: 1) the content of prosecutorial activities; 2) subjects of prosecutorial activities; 3) procedural means prosecutorial activities; 4) the limits of prosecutorial activities; 5) forms of prosecutorial activities. In judicial stages of criminal proceedings the criminal prosecution is carried out by maintaining the charges. Accusation is the allegation of committing a certain person acts prohibited by criminal law, put forward in the order, established UPK the Russian Federation (item 22 of article 5 of the code of criminal procedure). The charge can be public and private. The state prosecution is formulated in the final charging documents of the preliminary investigation, which is what the indictment, the indictment and final judgment, the persons conducting the preliminary investigation, i.e. by the investigator and by the inquirer. The state charge is supported by prosecutors. A private prosecution supported the victim. To the subjects of indictment of the judicial stages of the Russian criminal proceedings are the public Prosecutor, private Prosecutor and his representative, the victim and his representative and legal representative.

Ключевые слова: уголовное преследование, обвинение, частное обвинение, государственное обвинение, государственный обвинитель, частный обвинитель.

Keywords: *criminal prosecution, prosecution, private prosecution, public prosecution, public Prosecutor, private Prosecutor.*

Ранее¹ были рассмотрены вопросы, связанные с уголовным преследованием на досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства.

В рамках настоящего исследования мы проследим деятельность по уголовному преследованию в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Существуют определенные отличия в обвинительной деятельности на судебных и досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Эти отличия касаются: 1) содержания обвинительной деятельности; 2) субъектов обвинительной деятельности; 3) процессуальных средств обвинительной деятельности; 4) пределов обвинительной деятельности; 5) форм обвинительной деятельности.

Содержание обвинительной деятельности.

Мы помним, что законодатель понимает уголовное преследование как процессуальную деятельность, осуществляемую стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

На досудебных стадиях уголовного судопроизводства содержание этой деятельности образовывали процессуальные действия, связанные с ограничением конституционных прав граждан путем: 1) возбуждения уголовного дела против конкретного лица, 2) применения мер процессуального принуждения, 3) производства процессуальных действий, ограничивающих конституционные права подозреваемых, обвиняемых в целях получения доказательств их вины, 4) привлечения к уголовной ответственности, 5) составления обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления либо постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера, 6) утверждения их прокурором и направления прокурором дела в суд.

В судебных стадиях уголовного судопроизводства уголовное преследование осуществляется путем *поддержания обвинения*.

Обвинением является утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ (п. 22 ст. 5 УПК РФ).

Порядок выдвижения обвинения был нами детально исследован в предыдущей работе².

Обвинение может быть государственным и частным.

Государственное обвинение формулируется в итоговых обвинительных документах предварительного расследования, коими являются обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление, лицами, осуществляющими предварительное расследование, т.е. следователем и дознавателем.

По окончании расследования прокурор знакомится с материалами уголовного дела и с данными итоговыми обвинительными документами. При этом прокурор может утвердить данные итоговые обвинительные документы путем наложения своей резолюции на титульном листе, как правило, справа вверх, ставя свою подпись и дату. Это означает, что прокурор согласен с предъявленным обвинением, считает собранные доказательства вины обвиняемого достаточными для направления дела в суд. С этого

¹ Наумов А. М. Уголовное преследование на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: вопросы теории уголовного процесса и прокурорской деятельности: монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2015 г. - 477 с.

² Наумов А. М. Указ. соч. С. 226-246.

момента именно прокурор становится единственным лицом, осуществляющим уголовное преследование обвиняемого от имени государства. Другие субъекты обвинительной деятельности, которые осуществляли уголовное преследование на стадии предварительного расследования от имени государства (к их числу относятся следователь, дознаватель, начальник органа дознания, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания) на этом свою обвинительную деятельность заканчивают.

Закон предоставляет право прокурору при ознакомлении с итоговыми обвинительными документами не согласиться с предъявленным обвинением и внести в него изменения. Причем законодатель дифференцирует процессуальные полномочия прокурора по внесению изменений в предъявленное обвинение в зависимости от формы предварительного расследования преступлений.

При производстве дознания и дознания в сокращенной форме прокурор при ознакомлении с материалами уголовного дела и представленными вместе с ними обвинительным актом и обвинительным постановлением вправе при утверждении этих обвинительных документов своим постановлением исключить из них отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое. Если прокурор сочтёт, что содеянное надо квалифицировать по более тяжкой статье, то он вправе направить дело для производства дополнительного следствия.

При производстве предварительного следствия прокурор, изучая материалы уголовного дела с обвинительным заключением, не вправе сам вносить какие-либо коррективы в предъявленное обвинение. Закон не наделяет его такими процессуальными полномочиями. Если прокурор не согласен с предъявленным следователем обвиняемому обвинением, то он должен вернуть уголовное дело следователю для изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения.

Утвердив итоговые обвинительные документы предварительного расследования и направив уголовное дело с ними в суд, прокурор принимает на себя полномочия по поддержанию государственного обвинения в суде. При этом прокурор выступает выразителем нарушенного публичного интереса.

Но мы не должны забывать, что преступлением причиняется ущерб не только публичным интересам, но и интересам частных лиц. Ущерб может быть разным: физическим, моральным, имущественным. Физические и юридические лица, которым причиняется ущерб преступными деяниями, признаются следователями и дознавателями в ходе расследования потерпевшими по уголовному делу. Потерпевшие являются выразителями своего частного интереса, и они, выступая на стороне обвинения, так же, как прокурор, осуществляют обвинительную деятельность. Но если прокурор осуществляет государственное обвинение, то *потерпевший осуществляет частное обвинение*.

Надо сказать, что частное обвинение осуществляется потерпевшим не только по делам частного обвинения. В этом случае, кстати, потерпевший приобретает статус частного обвинителя в силу ст. 43 УПК РФ.

В настоящее время уголовно-процессуальный закон содержит понятие *частного обвинителя* (п. 59 ст. 5, ст. 43 УПК РФ), но не содержит понятия *частного обвинения*.

Под частным обвинителем понимается потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения (п. 59 ст. 5 УПК РФ). Частным обвинителем является лицо, подавшее в мировой суд заявление по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде (ч. 1 ст. 43 УПК РФ).

Отсюда возможны различные толкования понятия частного обвинения. Можно под частным обвинением понимать обвинительную деятельность частного обвинителя только по делам частного обвинения, рассматриваемым мировыми судьями³. Такой подход является сейчас самым распространенным среди исследователей.

Однако такой подход представляется формальным и узким.

Предпочтительным является другой подход, который выражается в том, что частное обвинение осуществляется любым потерпевшим либо его представителем по всем категориям уголовных дел, т.е. не только по делам частного обвинения, но и по делам частно-публичного обвинения и публичного обвинения. По всем уголовным делам, где кто-либо признан потерпевшим или его представителем, последними всегда осуществляется деятельность по защите нарушенного преступным деянием частного интереса данного лица, по восстановлению нарушенных прав. Эта деятельность по существу своему является деятельностью обвинительной, поскольку направлена на изобличение лица, совершившего преступление, на наказание его и на возмещение этим лицом причиненного потерпевшему ущерба.

В связи с этим полагаем, что уголовно-процессуальный закон нуждается в дополнении его понятием *частного обвинения как обвинения*, т.е. утверждения о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутого в порядке, установленном УПК РФ, *осуществляемого потерпевшим и его представителем*.

Характеризуя соотношение государственного и частного обвинения, мы можем выделить несколько возможных вариантов.

Первый вариант заключается в том, что преступлением причинен ущерб как публичному интересу, так и частному интересу. Поэтому по делу осуществляется уголовное преследование в виде как государственного обвинения, так и частного обвинения. К этой категории относятся большинство дел публичного и частно-публичного обвинения. Например, различные виды хищений, из которых наиболее распространенные сейчас (порядка 40 процентов) – тайные хищения чужого имущества (кражи). Здесь всегда есть потерпевший, которому причинен имущественный ущерб. И этот потерпевший осуществляет частное обвинение. Но данным преступным деянием нарушен и публичный интерес, поэтому имеет место и государственное обвинение в лице прокурора.

Причем основным является именно государственное обвинение. А частное обвинение является дополнительным, субсидиарным и полностью зависит от основного. Поскольку, если государственный обвинитель откажется поддерживать государственное обвинение, то это влечет прекращение уголовного дела или уголовного преследования. Отказ потерпевшего от частного обвинения таких последствий не влечет.

При данном варианте возможна такая ситуация, когда государственный обвинитель отказывается поддерживать обвинение, потерпевший же продолжает осуществлять частное обвинение. Суд же по нормам уголовно-процессуального закона должен прекратить уголовное преследование подсудимого. Мнение потерпевшего в данном случае игнорируется судом. Представляется, что это не соответствует предназначению российского уголовного судопроизводства, выраженному в нормах ст. 6 УПК РФ, где говорится, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением прежде всего защиту прав и законных интересов юридических и физических лиц, потерпевших от преступлений.

³ См., например, Ухова Е. В. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве. - М.: Юрлитинформ, 2008. – 139 с.

В связи с этим заслуживает внимания опыт соседней Украины, принявшей в 2012 году новый УПК⁴, где есть норма, позволяющая суду продолжать процесс даже в том случае, если государственный обвинитель отказался от обвинения, но потерпевший настаивает на нем (п. 4 ч. 3 ст. 56 УПК Украины).

Второй вариант заключается в том, что преступлением причинен ущерб исключительно публичному интересу. Частный интерес здесь не ущемлен. К этой категории относятся те составы преступлений, которые являются делами публичного обвинения и где ущерб причинен не гражданам и юридическим лицам, а государству. По такого рода делам некого признавать потерпевшим. Частного интереса не нарушено. Нарушен только публичный интерес, интерес государства. И прокурор осуществляет уголовное преследование в виде государственного обвинения. Частного обвинения нет.

В качестве примера можно привести такие составы преступлений, относящихся к преступлениям в сфере экономической деятельности (глава 22 УК РФ), как регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом (ст. 170 УК РФ), производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ (ст. 171.1 УК РФ), незаконные организация и проведение азартных игр (ст. 171.2 УК РФ) и др. В данных составах преступлений ущерб причиняется только государственному интересу, частный интерес не нарушен.

Третий вариант характеризуется тем, что, наоборот, преступлением нарушается исключительно частный интерес, а публичный интерес не страдает. Уголовное преследование осуществляет только частный обвинитель. Государственный обвинитель не принимает в этом никакого участия. Это происходит по делам частного обвинения. Это всего три состава преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УПК РФ: дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Эти дела возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшими или его законным представителем заявления мировому судье и рассматриваются мировыми судьями с особенностями, изложенными в главе 41 УПК РФ.

Возможен и *четвертый вариант*, когда мировой судья рассматривает дела частного обвинения, по которым обвинение осуществляют как государственный обвинитель, так и частный обвинитель. Это происходит в тех случаях, когда уголовные дела частного обвинения были возбуждены следователем, руководителем следственного органа, дознавателем с согласия прокурора даже при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния

⁴ Ковтун Н. Н. УПК Российской Федерации и УПК Украины: PRO ET CONTRA в контексте сравнительно-правового анализа // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 1. С. 23-31; Колоколов Н. А. Новое уголовно-процессуальное законодательство Украины // Уголовное судопроизводство. – 2012. – № 4. С. 2-8; Грошевой Ю. М., Каплина О. В. Новый этап развития уголовно-процессуального законодательства Украины // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 1. С. 2-7; Трофименко В. М. Система уголовного процесса по УПК Украины // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 1. С. 7-10; Туманянц А. Р. Следственный судья как субъект уголовно-процессуальной деятельности // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 1. С. 11-15; Ковтун Н. Н. Следственный судья Украины: анализ юрисдикционных и следственных функций в контексте российских процессуальных аналогов // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 3. С. 26-32; Ковтун Н. Н. Судебные стадии и производства УПК Украины: система и векторы реализованных нормативных реформ // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 2. С. 23-30; Грошевой Ю. М., Шило О. Г. Меры обеспечения уголовного производства по УПК Украины: понятие, система и порядок применения // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 1. С. 19-22; Карпенко М. О. Особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетних по УПК Украины // Уголовное судопроизводство. – 2013. – № 1. С. 16-19 и др.

либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления неустановленным лицом.

По результатам расследования этих дел в суд направляется утвержденный прокурором обвинительный акт вместе с материалами уголовного дела. В суде обвинение по такому делу поддерживают как прокурор, так и потерпевший. Но доминирующим является частное обвинение, а не государственное.

Потерпевший имеет право отказаться от частного обвинения. Этот отказ осуществляется в форме примирения сторон. Если стороны примирились, то уголовное дело подлежит прекращению. Примирение сторон допускается вплоть до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора (ч. 2 ст. 20 УПК РФ).

Вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение, но откладывает определенный отпечаток на эту процедуру. Поскольку, согласно нормам части 5 статьи 319 УПК РФ, в случае поступления от сторон заявлений о примирении производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с частью второй статьи 20 УПК РФ, за исключением производства по уголовным делам, возбужденным следователем, а также с согласия прокурора дознавателем, которые могут быть прекращены в связи с примирением сторон в порядке, установленном статьей 25 УПК РФ.

Согласно нормам статьи 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении впервые преступления небольшой или средней тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Таким образом, мы видим, что при данной модели решающим является не государственное обвинение, а частное обвинение. Анализ норм закона позволяет утверждать, что даже если государственный обвинитель по такого рода делам частного обвинения в суде откажется поддерживать обвинение, а частный обвинитель этого не сделает и будет настаивать на выдвинутом обвинении, то отказ государственного обвинителя не должен повлечь прекращения уголовного преследования. Решающим для суда в этой ситуации должна являться позиция частного обвинителя, поскольку при данной модели основным является именно частное обвинение, а государственное обвинение является дополнительным, субсидиарным.

Субъекты обвинительной деятельности.

В зависимости от видов уголовного преследования (ч. 1 ст. 20 УПК РФ) различаются обвинение по делам публичного, частно-публичного и частного обвинения.

По уголовным делам *публичного и частно-публичного обвинения* обязательно участие в судебном разбирательстве *государственного обвинителя* (ч. 2 ст. 246 УПК РФ).

Государственным обвинителем является поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры (п. 6 ст. 5 УПК РФ).

Необходимость участия по делам публичного и частно-публичного обвинения в судебном процессе государственного обвинителя обусловлено тем, что данными преступными деяниями нарушен публичный интерес и государственный обвинитель выступает как выразитель и защитник данного публичного интереса.

Это в полной мере относится, прежде всего, конечно, к делам публичного обвинения, которые составляют основную массу уголовно-наказуемых деяний.

Что же касается дел частно-публичного обвинения (составы преступлений перечислены в части 3 статьи 20 УПК РФ), то тут ситуация несколько сложнее.

Своеобразие этих дел заключается в том, что преступными деяниями здесь нарушается не только публичный, но и прежде всего частный интерес (например, изнасилование без отягчающих обстоятельств, насильственные действия сексуального характера без отягчающих обстоятельств, нарушение неприкосновенности частной жизни без отягчающих обстоятельств, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений без отягчающих обстоятельств и т.д.). И законодатель учитывает мнение частного лица (потерпевшего либо его законного представителя) при возбуждении уголовного дела. Поэтому по общему правилу эти дела возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего либо его законного представителя.

Но из этого правила есть исключения. В некоторых случаях нарушенный публичный интерес требует его защиты даже независимо от мнения частного лица, пострадавшего от преступления.

Такие случаи перечислены в уголовно-процессуальном законе.

Первый случай указан в части 3 статьи 20 УПК РФ. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6, 160, 163 УК РФ, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, возможны исключения, связанные с нарушением преступными деяниями публичного интереса. Это касается тех случаев, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество.

Второй случай прописан в части 4 статьи 20 УПК РФ. Руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о любом преступлении, относящемся к делам частного и частно-публичного обвинения, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

По делам частного обвинения в этом случае производится дознание дознавателями органов внутренних дел, а по делам частно-публичного обвинения производится предварительное следствие следователями Следственного комитета РФ.

Если по результатам расследования ими составляются соответственно обвинительный акт или обвинительное заключение, то они направляются с материалами уголовных дел для утверждения прокурору.

После утверждения прокурором обвинительного акта, обвинительного заключения уголовные дела направляются прокурором в суд, и затем в суде именно прокурор поддерживает по этим делам государственное обвинение (ч. 2 ст. 246 УПК РФ).

Деятельность прокурора как государственного обвинителя в суде регламентируется нормами федерального закона – Уголовно-процессуального кодекса РФ (статья 246 УПК РФ и ряд других статей УПК РФ), а также нормами ведомственных

нормативных актов Генеральной прокуратуры.

Следует выделить приказ Генерального прокурора РФ № 465 от 25 декабря 2012 года «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» и приказ Генерального прокурора РФ № 189 от 27 ноября 2007 года «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве».

Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть заменен. Вновь вступившему в судебное разбирательство прокурору суд предоставляет время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. По ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия (ч. 4 ст. 246 УПК РФ).

Государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания (ч. 5 ст. 246 УПК РФ).

Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов (ч. 6 ст. 246 УПК РФ).

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части за отсутствием события преступления либо за отсутствием в деянии состава преступления, за непричастностью обвиняемого к совершению преступления, а также по основаниям, предусмотренным пунктами 3-6 статьи 24 УПК РФ (ч. 7 ст. 246 УПК РФ).

Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем:

1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного кодекса Российской Федерации, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;

3) переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание (ч. 8 ст. 246 УПК РФ).

Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения, не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства (ч. 10 ст. 246 УПК РФ).

В своих приказах Генеральный прокурор РФ считает участие в рассмотрении уголовных дел судами одним из важнейших направлений в деятельности органов прокуратуры.

Отсюда вытекает необходимость постоянно совершенствовать организацию деятельности органов прокуратуры по обеспечению участия прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

При этом следует исходить из того, что активная позиция и профессионализм государственного обвинителя являются решающим фактором в обеспечении неотвратимости наказания за совершенное преступление.

Необходимо обеспечить участие прокуроров в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо с согласия прокурора дознавателем.

Руководителям прокуратур следует регулярно поддерживать государственное обвинение, при этом прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур лично поддерживать государственное обвинение по уголовным делам, вызывающим широкий общественный резонанс, не менее одного раза в квартал.

Поддержанием государственного обвинения в прокуратурах районов и приравненных к ним занимаются, как правило, все прокурорские работники (прокурор, его заместители, помощники прокурора). Они поддерживают государственное обвинение по тем уголовным делам, обвинительные акты, обвинительные заключения и обвинительные постановления по которым утверждены соответствующим прокурором района и его заместителем.

В прокуратурах городов и приравненных к ним, если позволяет штатная численность, может быть образован отдел по обеспечению участия в рассмотрении дел судами. И прокуроры данного отдела специализируются на поддержании государственного обвинения в суде. Соответственно они поддерживают обвинение по тем уголовным делам, обвинительные акты, обвинительные заключения и обвинительные постановления по которым утверждены соответствующим прокурором города и его заместителем.

В прокуратурах субъектов Федерации и приравненных к ним создаются, как правило, управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами. И сотрудники этого управления занимаются поддержанием государственного обвинения в суде субъекта Федерации по тем уголовным делам, обвинительное заключение и обвинительные акты по которым утвердил прокурор субъекта РФ или его заместители.

В Генеральной прокуратуре РФ создано Главное управление по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами. Прокурорские работники данного Главного управления занимаются поддержанием государственного обвинения по тем уголовным делам, обвинительные заключения и обвинительные акты по которым утверждены Генеральным прокурором РФ и его заместителями.

По уголовным делам частного обвинения обвинение в суде поддерживает *потерпевший* (ч. 3 ст. 246 УПК РФ).

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ч. 1 ст. 42 УПК РФ).

Потерпевший вправе:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей

супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных настоящим Кодексом случаях участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 настоящего Кодекса;
- 21.1) на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к

месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному не отбытой части наказания более мягким видом наказания;

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом (ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

Из приведенного выше перечня прав потерпевшего нам интересны в контексте рассматриваемой темы в первую очередь права в рамках судебного разбирательства, перечисленные в пунктах 13-20 части второй статьи 42 УПК РФ.

По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников (ч. 8 ст. 42 УПК РФ).

В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет *представитель* (ч. 9 ст. 42 УПК РФ).

Частным обвинителем является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном статьей 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде (ч. 1 ст. 43 УПК РФ).

Частный обвинитель наделяется правами, предусмотренными частями 4, 5 и 6 статьи 246 УПК РФ.

К числу этих прав законодатель относит права представлять доказательства и участвовать в их исследовании, право излагать суду своё мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, право высказывать суду предложение о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

Частный обвинитель вправе предъявить по уголовному делу гражданский иск.

Частный обвинитель может также отказаться от обвинения, что влечет за собой прекращение уголовного преследования.

Кроме того, у частного обвинителя в отличие от государственного обвинителя есть право примириться с подсудимым до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. И это влечет за собой прекращение уголовного дела.

Представителями потерпевшего и частного обвинителя могут быть адвокаты. В качестве представителя потерпевшего могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший (ч. 1 ст. 45 УПК РФ).

Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются *их законные представители или представители*.

По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

По постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего.

Законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица.

Личное участие в уголовном деле потерпевшего, гражданского истца или частного обвинителя не лишает его права иметь по этому уголовному делу представителя (ч.ч. 2-4 ст. 45 УПК РФ).

В отличие от досудебных стадий уголовного судопроизводства в уголовном преследовании в судебных стадиях не принимают такие процессуальные фигуры со стороны обвинения как следователь, следователь – криминалист, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, руководитель группы дознавателей.

Данные процессуальные фигуры осуществляли обвинительную деятельность исключительно на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Результатом их обвинительной деятельности являются обвинительный акт, обвинительное постановление и обвинительное заключение, где от имени государства формулируется обвинение и приводятся доказательства, подтверждающие обвинение.

Ранее мы определились, что такая процессуальная фигура стороны обвинения как *гражданский истец* (ст. 44 УПК РФ) не является субъектом уголовного преследования⁵.

Равно как и деятельность прокурора по заявлению и поддержанию гражданского иска не относится собственно к уголовному преследованию.

Список литературы

1. Наумов А. М. Уголовное преследование на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: вопросы теории уголовного процесса и прокурорской деятельности: монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2015 г. - 477 с.

2. Ухова Е. В. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве. - М. : Юрлитинформ, 2008. – 139 с.

3. Ковтун Н. Н. УПК Российской Федерации и УПК Украины: PRO ET CONTRA в контексте сравнительно-правового анализа // Уголовное судопроизводство. – 2013. - № 1. - С. 23-31.

4. Колоколов Н. А. Новое уголовно-процессуальное законодательство Украины // Уголовное судопроизводство. – 2012. - № 4. - С. 2-8.

5. Грошевой Ю. М., Каплина О. В. Новый этап развития уголовно-процессуального законодательства Украины // Уголовное судопроизводство. – 2013. - № 1. - С. 2-7.

6. Трофименко В. М. Система уголовного процесса по УПК Украины // Уголовное судопроизводство. – 2013. - № 1. - С. 7-10.

7. Туманянц А. Р. Следственный судья как субъект уголовно-процессуальной деятельности // Уголовное судопроизводство. – 2013. - № 1. - С. 11-15.

8. Ковтун Н. Н. Следственный судья Украины: анализ юрисдикционных и следственных функций в контексте российских процессуальных аналогов // Уголовное

⁵ Наумов А. М. Указ. соч. С. 73-74.

судопроизводство. – 2013. - № 3. - С. 26-32.

9. Ковтун Н. Н. Судебные стадии и производства УПК Украины: система и векторы реализованных нормативных реформ // Уголовное судопроизводство. – 2013. - № 2. - С. 23-30.

10. Грошевой Ю. М., Шило О. Г. Меры обеспечения уголовного производства по УПК Украины: понятие, система и порядок применения // Уголовное судопроизводство. – 2013. - № 1. - С. 19-22.

11. Карпенко М. О. Особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетних по УПК Украины // Уголовное судопроизводство. – 2013. - № 1. - С. 16-19.