

© Дмитрий Ильич Петросян
канд. филос. наук, доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС

ДИНАМИКА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ Г. ВЛАДИМИРА¹

Dynamics in family values of Vladimir youth

Аннотация: в статье приводится анализ результатов социологического мониторинга семейных ценностей владимирской молодежи за последние 10 лет. Оценивается общее отношение молодых людей к институту брака, представления о факторах счастливой семейной жизни, наиболее целесообразном периоде вступления в брак, отношение молодых людей к проблеме рождаемости. Делается вывод о стабильности традиционных представлений молодежи о ценностях семьи.

Annotation: the article analyses main results of last 10 years monitoring of the family values of young residents of Vladimir. The main topics are: general attitude of young people to the marriage institution, the main factors of happy married life, the most propietye age of marriage, the attitude to the birth problem. The main result is stability of traditional family values of Vladimir youth.

Ключевые слова: семейные ценности, счастливый брак, проблема рождаемости, период вступления в брак.

Keywords: family values, happy marriage, birth problem, age of marriage.

В январе - феврале 2016 г. состоялся очередной этап мониторинга взглядов, ценностей и установок молодежи г. Владимира. Всего методом анкетирования опрошено 1039 жителей г. Владимира в возрасте 15 – 30 лет. Мужчины составили в выборке 46,5 %; женщины - 53,5 %. Одной из традиционных тем, анализируемых в ходе мониторинга начиная с 2008 г. наряду с информационными предпочтениями, социальным самочувствием, политическими ориентациями, религиозной идентичностью, отношением к армии, к здоровому образу жизни и т. п., является отношение молодежи к институту брака [см. 1, 2].

Средний возраст опрошенных составил 23 года. Неудивительно, что более половины выборки (как и на предыдущих этапах исследования) составили респонденты, никогда не состоявшие в браке (диаграмма 1). Все же значительная часть опрошенных уже имеет опыт семейной жизни: каждый пятый живет в законном браке, еще 12 % имеют постоянного партнера, отношения с которым пока официально не зарегистрированы. Есть и те, кому уже пришлось развестись (3 %).

¹ Статья публикуется в рамках исполнения гранта РГНФ № 17-13-33009 «Социокультурный потенциал Владимирской области: динамика модернизационных процессов».

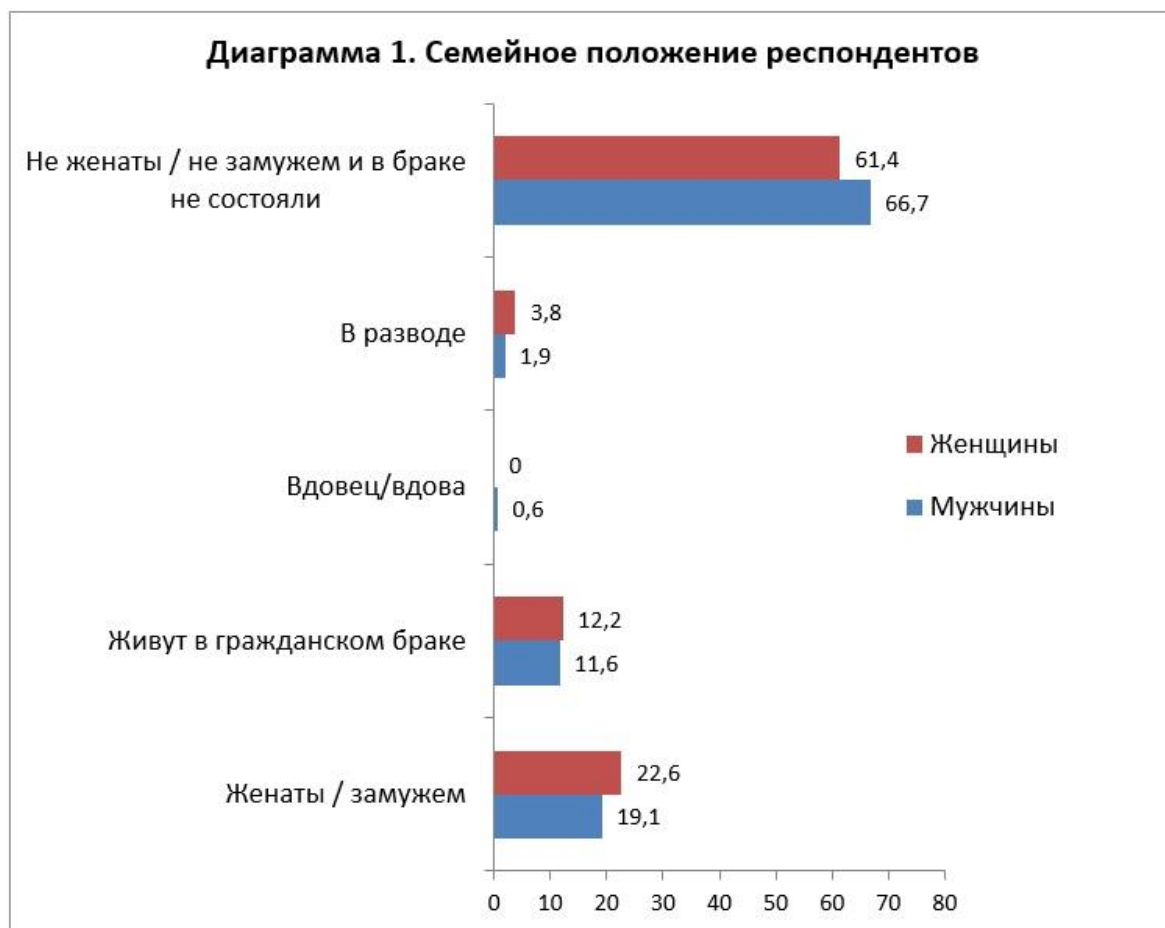


Таблица 1 показывает, что позитивное отношение к браку продолжает оставаться стабильным. Лишь 6 % молодежи считает, что брак создает лишнюю ответственность и мешает человеку реализовать себя в жизни. Как показывают предыдущие этапы исследования, традиционные семейные ценности занимают ведущую позицию в группе так называемого интегрирующего ценностного резерва [3, с. 51 – 53].

Таблица 1

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ИНСТИТУТУ БРАКА

(в процентах от общего числа ответивших на вопрос, можно было выбрать несколько вариантов ответа)

	2008 г.	2010 г.	2011 г.	2013 г.	2016 г.
Брак необходим для полноценного воспитания детей	33,3	38,6	40,0	38,8	33,3
Официально регистрировать отношения не обязательно, главное, чтобы рядом был любимый человек	19,6	21,7	17,9	15,8	18,0
Официальный брак создает материальную опору полноценной семьи	24,7	18,7	20,2	15,3	21,8
Каждый человек хочет создать семью, семейный человек чувствует себя в жизни уверенней	36,3	30,7	38,8	33,9	39,0
Брак создает лишнюю ответственность и мешает человеку реализовать себя в жизни	8,9	9,3	6,5	5,3	6,4
Ответили на вопрос (чел.)	945	962	939	971	1005

На протяжении всех лет наблюдений два взгляда на брак являются доминирующими, сменяя друг друга на первом и втором местах. На данном этапе 39 % молодежи рассматривают семью как естественную потребность любого нормального человека, поскольку наличие семьи придает уверенности в жизни, а еще 33 % считают семью необходимым условием для полноценного воспитания детей.

Таким образом, ориентация на традиционное представление об институте брака продолжает доминировать в молодежной среде.

В целом динамика заключается в том, что в 2016 г. показатели отношения к браку вернулись к значениям 2011 г. Подросла доля молодых людей, увязывающих официальный брак с материальной основой семьи (22 % вместо 15 % в 2013 г.).

Практически не изменилась установка на отрицание обязательной регистрации отношений. Точку зрения, что официальный брак излишен, а главное, чтобы рядом был любимый человек, разделяют 18 % молодых людей. Данный показатель практически не меняется в последние 5 лет.

Принципиальные возрастные отличия в отношении к институту брака отсутствуют (таблица 2). Несколько выделяется только самая старшая часть молодежи, представители которой чаще других видят в официальном браке материальную опору семьи (26 % против 17 % в возрасте 15 – 19 лет и 20 % в возрасте 21 – 25 лет).

Гендерные отличия, конечно же, более существенны. Женщины заметно чаще мужчин отмечают, что каждый мечтает создать семью, поскольку она делает человека более уверенным в себе (46 % против 30 %). Брак как материальную опору женщины поддерживают также чаще, чем мужчины (25 % против 18 %).

Зато мужчины почти в два раза чаще женщин (как и три года назад) выступают за свободные, официально не зарегистрированные отношения (24 % против 13 %).

Таким образом, женский взгляд на институт брака выглядит более традиционным, чем мужской, что, впрочем, не удивительно.

Таблица 2

**ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ИНСТИТУТУ БРАКА,
в зависимости от пола и возраста**

(в процентах от общего числа ответивших на вопрос, допускалось более одного варианта ответа)

	В среднем	Пол		Возраст		
		Муж.	Жен.	15-19 лет	20-24 года	25-30 лет
Брак необходим для полноценного воспитания детей	33,3	35,0	31,9	32,4	33,5	33,6
Официально регистрировать отношения не обязательно, главное, чтобы рядом был любимый человек	18,0	23,7	13,2	21,3	16,6	17,2
Официальный брак создает материальную опору полноценной семьи	21,8	18,0	25,0	17,0	20,4	25,8
Каждый человек хочет создать семью. Семейный человек чувствует себя в жизни уверенней	39,0	30,2	46,4	38,7	39,1	38,6
Брак создает лишнюю ответственность и мешает человеку реализовать себя в жизни	6,4	9,3	3,9	6,7	7,3	5,3
Ответили на вопрос, чел.	1005	460	545	253	343	396

Из года в год подавляющее большинство опрошенных отмечает, что брак по любви крепче брака по расчету. На данном этапе исследования это соотношение составило 90 % против 10 % в пользу сторонников брака по любви.

Не случайно, что подавляющее большинство молодежи (80 %) именно любовь между супругами называет важнейшим фактором счастливой семейной жизни (диаграмма 2). Причем подобная установка не меняется с годами. Показатель находится в пределах от 78 % до 84 %, явно выделяясь на фоне других факторов счастливой семейной жизни.

Диаграмма 2. Что наиболее важно для счастливой семейной жизни



Примерно равной значимостью для молодежи обладают четыре таких условия, как:

- материальный достаток (54 %),
- доверие между супругами (49,5 %),
- взаимоуважение, отношение друг к другу как к личности (49 %),
- гармония в сексуальной жизни (47 %).

Эти факторы, гарантирующие прочность фундамента счастливой и благополучной семьи, неизменны на протяжении всего мониторинга. Остается только процитировать вывод, сделанный на прошлом этапе наблюдений: «Очевидно, что основу счастливой семьи составляют условия, характеризующие, прежде всего межличностные отношения. Но молодежь является довольно трезвомыслящей, поэтому материальная основа семьи имеет достаточно существенный вес».

Продолжает оставаться на высоком уровне убежденность молодых людей в том, что семья не может быть крепкой и счастливой без общих детей (34 %).

Практически не меняется число молодых людей, отмечающих такие эмоциональные факторы семейного счастья, как совместимость характеров (28 %), возможность делиться друг с другом переживаниями (26 %), общность духовных, интеллектуальных и культурных интересов (23 %).

Таким образом, иерархия факторов семейного счастья совершенно не изменилась. Непоколебимым остается представление подавляющего большинства молодежи об обязательном наличии любви между супругами. Основой счастливого брака молодежь стабильно считает гармонию в личных взаимоотношениях, как духовных и эмоциональных, так и в сексуальных, опирающуюся на материальный достаток.

Нельзя не отметить вполне ожидаемых гендерных отличий (таблица 3). Женщины чаще мужчин отмечают все факторы духовно-эмоционального характера. Это одинаково ярко выражается в отношении и к доверию (52 % против 46 %), и к эмоциональной близости (30 % против 21 %), и к общности духовных и культурных интересов (25 % против 21,5 %), и в особенности к взаимному уважению (59 % против 37 %).

Любовь, материальный достаток, гармония в сексуальной жизни – все эти важнейшие условия счастливой семейной жизни одинаково значимы и для женщин, и для мужчин.

Мужчины чаще женщин отмечают только значимость для семейного счастья совместимости характеров (33 % против 24 %).

Как видно из таблицы 4, имеющийся опыт семейной жизни не оказывает принципиального влияния на представления о факторах семейного счастья.

Тем не менее некоторые очевидные отличия стоит отметить.

Так, любовь имеет чуть большее значение для тех, кто живут вместе без официальной регистрации (85 %).

Материальный достаток и наличие общих детей важнее для тех, кто уже создал семью (59 %). Зато доверие, совместимость характеров и эмоциональную близость женатые и замужние отмечают чуть реже остальных.

Таблица 3

МНЕНИЕ МОЛОДЕЖИ О ТОМ, ЧТО ВАЖНЕЕ ВСЕГО ДЛЯ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ в зависимости от пола и возраста

(в процентах от общего числа ответивших на вопрос, можно было выбрать несколько вариантов ответа)

	В среднем	Пол		Возраст		
		Муж.	Жен.	15-19 лет	20-24 года	25-30 лет
Любовь между супругами	80,1	80,4	79,8	92,3	77,9	73,7
Наличие общих детей	33,8	32,2	35,2	28,5	32,8	39,0
Материальный достаток	53,9	54,6	53,2	43,1	55,2	60,3
Гармония в сексуальной жизни	47,1	48,4	46,0	37,3	50,3	51,4
Общность духовных, интеллектуальных и культурных интересов	23,4	21,5	24,9	21,5	22,7	25,3
Совместимость характеров	28,1	32,8	24,0	35,4	26,1	25,1
Взаимоуважение, отношение друг к другу как к личности	48,8	36,7	59,0	45,8	50,3	49,9
Эмоциональная близость, возможность делиться переживаниями	25,9	21,5	29,6	27,7	27,3	23,3
Хорошие отношения с родителями супруга (супруги)	12,5	11,5	13,4	14,6	13,8	10,4
Взаимная поддержка супругов в профессиональном развитии каждого	18,3	19,6	17,1	16,9	18,7	19,1
Доверие	49,5	46,1	52,3	67,7	44,8	42,2
Независимость, отсутствие назойливого вмешательства в дела друг друга	5,9	7,7	4,3	1,5	6,9	7,9
Отвечили на вопрос (чел.)	1023	469	554	260	348	403

Таблица 4

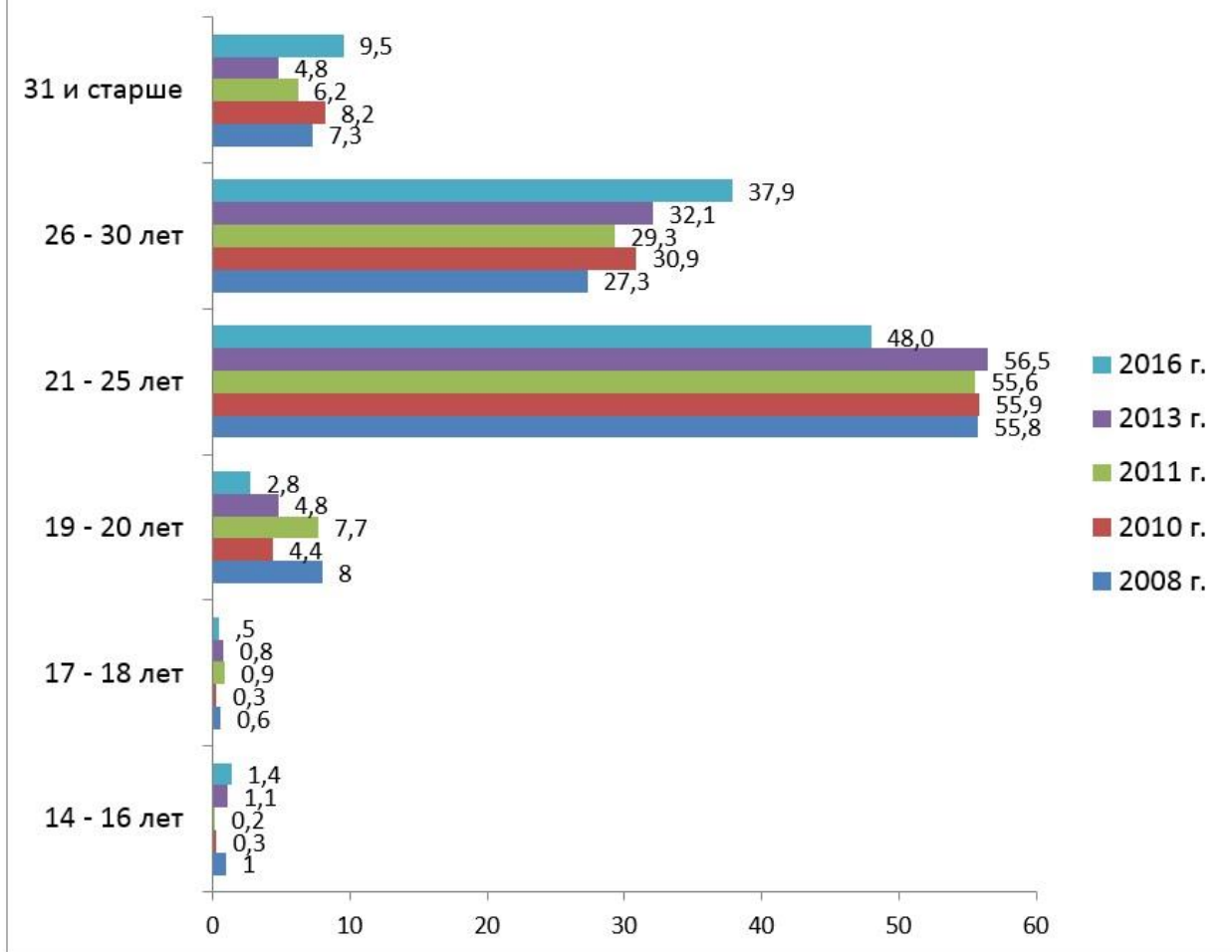
**МНЕНИЕ МОЛОДЕЖИ О ТОМ, ЧТО ВАЖНЕЕ ВСЕГО ДЛЯ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ
в зависимости от семейного положения**

(в процентах от общего числа ответивших на вопрос, можно было выбрать несколько вариантов ответа)

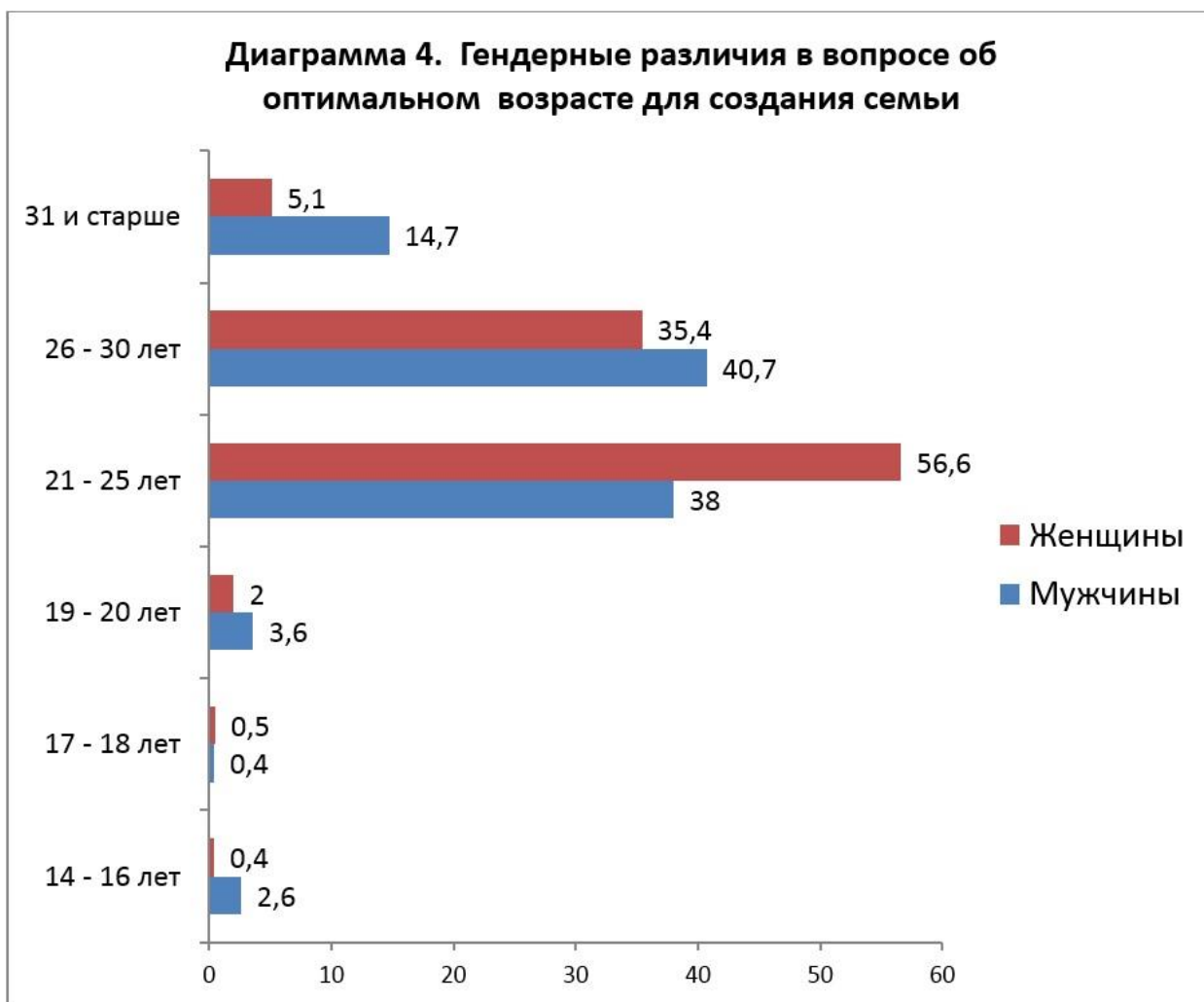
	В среднем	Женаты/ Замужем	Живут в гражданском браке	Не женаты и в браке не состояли
Любовь между супругами	80,1	80,1	85,1	80,0
Материальный достаток	53,9	58,8	52,9	52,6
Доверие	49,5	43,1	47,9	52,3
Взаимоуважение, отношение друг к другу как к личности	48,8	49,3	44,6	49,1
Гармония в сексуальной жизни	47,1	44,5	55,4	45,8
Наличие общих детей	33,8	40,8	33,1	31,7
Совместимость характеров	28,1	20,9	26,4	29,8
Эмоциональная близость, возможность делиться переживаниями	25,9	22,7	29,8	26,4
Общность духовных, интеллектуальных и культурных интересов	23,4	22,7	23,1	23,9
Взаимная поддержка супругов в профессиональном развитии каждого	18,3	19,0	22,3	17,4
Хорошие отношения с родителями супруга (супруги)	12,5	9,5	14,9	13,5
Независимость, отсутствие назойливого вмешательства в дела друг друга	5,9	6,2	5,0	5,9
Ответили на вопрос, чел.	1023	211	121	644

Если в предыдущих вопросах практически отсутствует существенная динамика, то представления молодежи об оптимально возрасте вступления в брак явно изменились (диаграмма 3). Все больше молодых людей предпочитают сдвигать брачный возраст за 25 лет (38 % вместо 32 % в 2013 г.) и даже за 30 лет (9,5 % вместо 5 %). Таким образом, в сумме доля респондентов, считающих, что семью надо создавать не ранее 25 лет, впервые сравнялась с долей считающих оптимальным возраст от 21 до 25 лет (48 %).

Диаграмма 3. Мнение молодежи о том, в каком возрасте лучше создавать семью



Гендерные различия в данном вопросе вполне ожидаемые (диаграмма 4). Девушки чаще ориентируются на вступление в брак до 25 лет (57 %), а юноши готовы отложить создание семьи на более поздний возраст.



Итак, молодежь продолжает сохранять довольно позитивную ориентацию на традиционные семейные ценности.

Иерархия факторов семейного счастья остается неизменной. Для подавляющего большинства молодежи невозможность достижения супружеского счастья без любви остается совершенно бесспорной. Помимо этого основой счастливого брака молодежь стабильно считает гармонию в личных взаимоотношениях, как духовных и эмоциональных, так и в сексуальных, опирающуюся на материальный достаток.

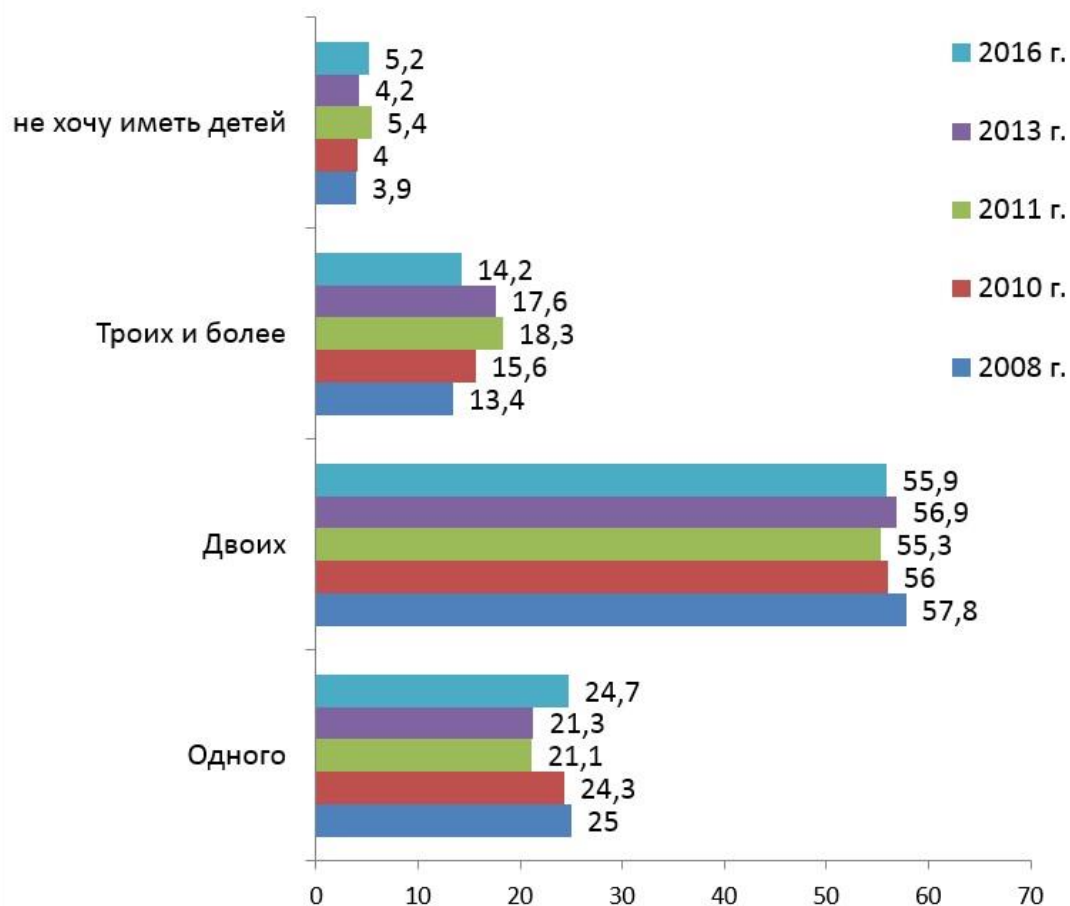
Большинство молодежи нацелено на создание семьи до 30 лет.

Результаты исследования еще раз подтвердили стабильность в представлениях молодежи о проблеме рождаемости.

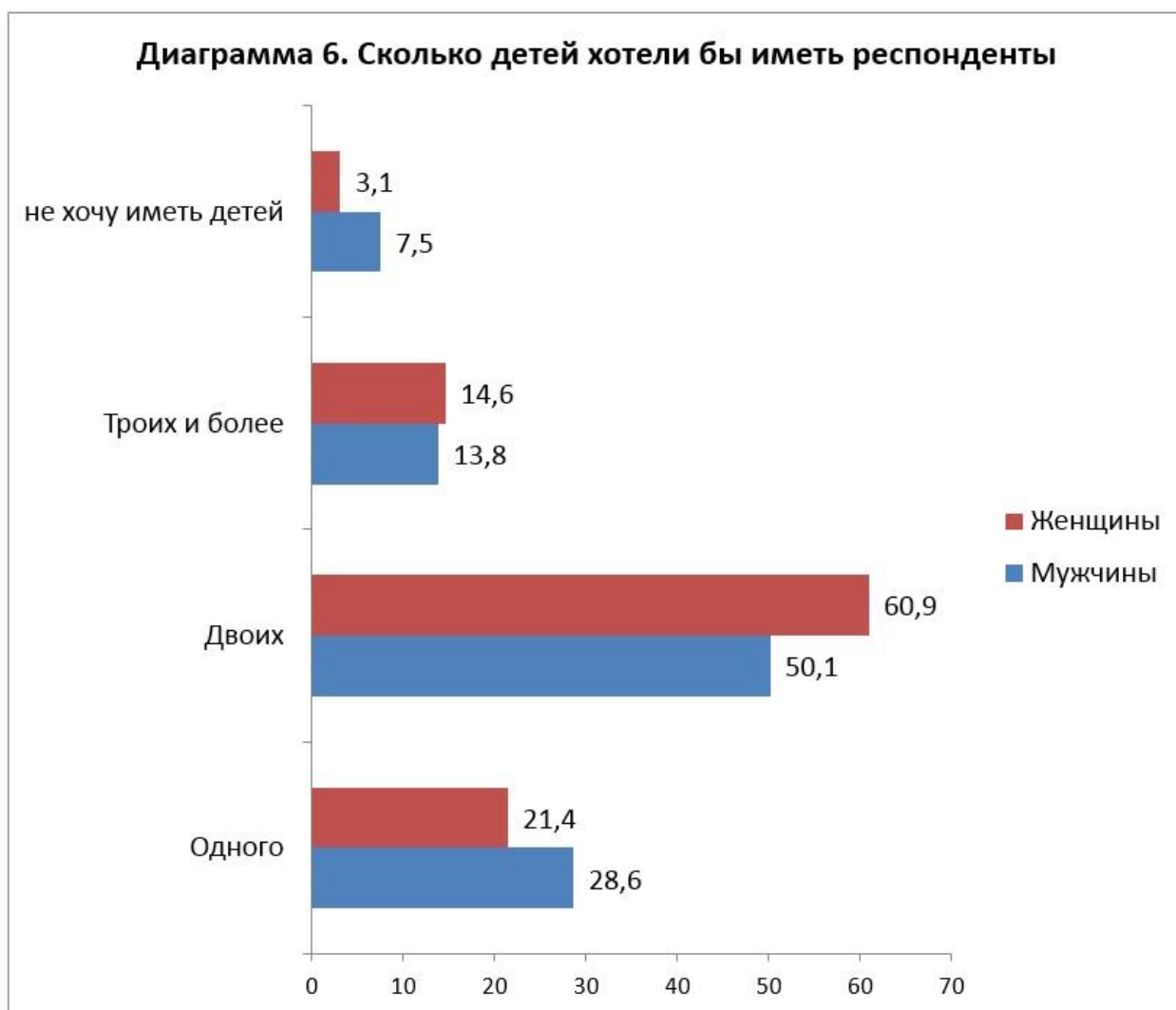
Совершенно не меняется желаемое количество детей (диаграмма 5).

Ограничиться одним ребенком вновь хочет лишь каждый пятый из числа опрошенных. Более половины отмечают, что хотели бы иметь двоих детей (56 %). Хотя доля желающих иметь трех и более детей по-прежнему в меньшинстве, да еще и уменьшилась (с 18 % до 14 %), репродуктивную стратегию молодежи можно считать вполне приемлемой.

Диаграмма 5. Сколько детей хотели бы иметь молодые люди



Влияние пола на желаемое количество детей не существенно, хотя женщины, как всегда, чуть чаще мужчин хотели бы иметь двоих детей (61 % против 50 %), а мужчины чаще женщин считают, что достаточно и одного ребенка (29 % против 21 %) (диаграмма 6).



Как всегда респондентам задавался вопрос о том, какие меры должно предпринять государство для повышения рождаемости (диаграмма 7). По-прежнему подавляющее большинство молодых людей согласно с тем, что государство должно активно работать в этом направлении: неверие в любые усилия государства по повышению рождаемости выражают уже лишь 7 % опрошенных вместо 11 – 14 % на предыдущих этапах мониторинга.

Диаграмма 7. Что должно сделать государство для повышения рождаемости



Главным изменением в представлениях молодежи об эффективности государственных усилий по повышению рождаемости является усиление значимости всей тройки мер, традиционно считающихся важнейшими. Доли отметивших необходимость общего повышения уровня жизни на базе развития экономики, увеличения размеров детских пособий и обеспечения качественного медицинского обслуживания вернулись к максимальным показателям 2008 г.

Требование решить проблемы с дошкольными учреждениями, которое в 2013 г. было отмечено 40 % молодежи и занимало первую строчку в рейтинге, звучит уже реже (34 %). Каждый пятый по-прежнему считает, что для повышения рождаемости будет полезно обеспечить доступ к высшему образованию.

Таким образом, молодежь вновь высказывается за приоритетность мер инфраструктурного характера и не сводит проблему к простому увеличению пособий.

Подводя итог, отметим, что семейные ценности владимирской молодежи продолжают сохранять стабильность. На протяжении ряда лет существенно не меняются ни отношение к институту брака, ни оценка факторов, обеспечивающих достижение счастливой семейной жизни, ни представления о том, в каком возрасте лучше создавать семью, ни отношение к проблеме рождаемости.

При этом большая часть молодежи разделяет вполне традиционные семейные ценности, считает брак необходимым условием самореализации нормального члена общества, выступает за то, что семью необходимо создать к 30 годам, поддерживает брак по любви, а не по расчету, но при этом не допускает недооценки материального достатка как основы счастливой семьи.

Идеальным молодые люди по-прежнему считают наличие двух детей в семье и ждут от государства для обеспечения хотя бы этого идеала решения инфраструктурных проблем: с обеспечением мест в детских садах, с повышением качества медицинского обслуживания детей, с развитием экономики для повышения общего уровня жизни в стране.

Список литературы

1. Петросян Д. И. Информационные предпочтения молодежи как фактор модернизации региона / Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России. - Пермь, 2014. - С. 354-361.
2. Аринин Е. И., Петросян Д. И. Особенности религиозности студентов // Социологические исследования. – 2016. - № 6. - С. 71-77.
3. Калмыкова М. В., Петросян Д. И. Плеханов Е. А. Социокультурные ценности жителей Владимирской области: монография. - Владимир, 2013. - 274 с.