

© Евгений Александрович Плеханов
д-р пед. наук, профессор кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА¹

Аннотация: проанализированы состояние и изменения регионального инновационного потенциала, определены индексы инновативности экономики Владимирской области, установлен ее рейтинг среди субъектов Центрального федерального округа.

Abstract. Analyzed the state and changes of regional innovation potential, defined indexes innovativeness of the economy of the Vladimir region, set its ranking among the subjects of the Central Federal District.

Ключевые слова: регион, инновационный потенциал, индекс инновативности.

Keywords: region, innovation potential, innovativeness index.

В условиях глобальной конкуренции инновационная модель развития является единственной альтернативой для нашей страны. Поэтому в программах социально-экономического развития регионов тема модернизации неразрывно связана с задачами наращивания и реализации инновационного потенциала территорий. При этом помимо общего отставания страны от мировых лидеров в последнее десятилетие в этой сфере наметились неблагоприятные тенденции, которые затронули большую часть субъектов Российской Федерации.

Объективная оценка инновационной сферы региональной экономики предполагает ряд показателей, методика определения которых разработана авторами научно-исследовательский программы «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» [1]. Состояние инновационной деятельности характеризуется: а) индексом инновативности региона (Иид), отражающим состояние инновационного потенциала; б) индексом инновационности региональной продукции (Иип), показывающим долю инновационной продукции в общем объеме продукции, отгруженной предприятиями данной территории; в) коэффициентом инновационной активности населения (Киa), который может рассчитываться на основе либо всех участников инноваций (как инициаторов, так и их последователей), либо на основе только организаторов новшеств. В отдельных случаях важную роль может играть индекс инновационной активности малого бизнеса (Иимб) – удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных малых предприятий.

Динамика основных показателей, на основе которых рассчитывается индекс инновационной деятельности, свидетельствует о том, что с 2010 по 2015 год инновационная ситуация во Владимирской области незначительно улучшилась. Так, число работников в сфере НИОКР увеличилось с 4871 человека в 2010 году до 5997 – в 2015 году [2, с. 998]. Хотя численность научных кадров в 2015 году не достигла показателей 2005 года, тем не менее за последние пять лет произошло увеличение как исследователей, так и техников (таблица 1).

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 17-13-33009 «Социокультурный потенциал Владимирской области: динамика модернизационных процессов».

Таблица 1

**Численность персонала, занятого научными исследованиями
и разработками по категориям**

Исследователи					Техники				
2005	2010	2011	2012	2015	2005	2010	2011	2012	2015
2686	1449	1698	1674	2243	394	373	393	416	623

Заметно выросло число заявок на патенты и их выдача (таблица 2). В 2015 году патентов на изобретения было выдано в 2,4 раза больше, чем в 2005 году, вместе с тем резко уменьшилась выдача патентов на полезные модели, что свидетельствует о слабой коммерческой мотивированности научных разработок.

Таблица 2

Поступление патентных заявок и выдача патентов

2010				2012				2015			
Подано патентных заявок		Выдано патентов		Подано патентных заявок		Выдано патентов		Подано патентных заявок		Выдано патентов	
на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели
190	80	109	83	228	102	120	74	260	61	241	38

В течение анализируемого периода значительно выросли текущие и капитальные затраты на осуществление инновационных видов деятельности. В 2015 году затраты на технологические инновации достигли почти 10 миллиардов рублей, что в четыре раза больше чем в 2010 году. Безусловно, существенное влияние на абсолютное выражение финансирования инноваций оказало резкое падение курса национальной валюты. Тем не менее положительная динамика инвестиций характеризует как внутренние, так и внешние затраты на научные исследования. Значительным ростом характеризуются затраты самих организаций на выполнение научных исследований и разработок (таблица 3).

Таблица 3

Внутренние затраты на научные исследования и разработки (миллионов рублей)

	2005	2010	2012	2015
Владимирская область	1463,1	2478,9	3486,7	3767,1

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что на протяжении 2010-2015 гг. индекс инновативности Владимирской области оставался стабильным, демонстрирующим небольшой рост. Что же касается его количественных значений, то в эти годы он составлял всего 0,22 [3], что заметно ниже общероссийского и

общефедерального уровней. Эта величина характеризует наш регион как «относительно неразвитый», располагающийся в рейтинге территорий между 45-м и 68-м местами.

Инновационный потенциал во многом определяется не только материальными и финансовыми инвестициями, но и эффективностью системы подготовки научно-исследовательских работников. В результате объединения двух вузов областного центра в регионе к 2012 г. осталось 5 организаций, осуществляющих подготовку кандидатов и докторов наук. При этом в связи с реформированием системы послевузовского образования на федеральном уровне произошло снижение численности аспирантов с 718 человек в 2010 году до 430 – в 2015 году. Прием в аспирантуру сократился более чем в два раза (до 132 человек), выпуск из аспирантуры составил всего 99 человек, из которых только 17 молодых ученых окончили учебу с защитой диссертации. Еще более тревожным остается положение с подготовкой научных кадров высшей квалификации. В 2015 году не было ни одного поступившего в докторантуру. За последние пять лет была защищена всего одна докторская диссертация [4, с. 1022-1033]. Отдельной проблемой является качество выполненных диссертационных исследований.

Инновационный потенциал реализуется в разработанных и внедряемых в производство новых технологиях, позволяющих повышать производительность труда и наукоемкость продуктов и услуг. Количественные и качественные показатели в этой сфере позволяют судить о темпах технико-технологической модернизации экономики региона, об уровне инновационной активности субъектов производственной деятельности. Статистические данные показывают, что по сравнению с 2005 годом в 2015 году число используемых технологий выросло более чем в два раза, но при этом количество разработанных технологий остается на крайне низком уровне (таблица 4).

Таблица 4

Разработанные и используемые производственные технологии

2005		2010		2011		2012		2015	
разработанные технологии	используемые технологии	разработанные технологии	используемые технологии	разработанные технологии	используемые технологии	разработанные технологии	используемые технологии	разработанные технологии	используемые технологии
11	1653	-	2972	9	3239	7	3211	15	3892

Результативность использования новых технологий выражается в объеме инновационных изделий, работ, услуг, т.е. товаров, ранее не производившихся или подвергшихся в течение трех последних лет разной степени технологических изменений. Индекс инновационности продукции региона в 2010 году составлял лишь 50 % от среднего по России и ЦФО. За последние пять лет он не только вырос с 2,3 до 9,6, но и превзошел общероссийский показатель. По данному показателю Владимирская область занимает 33-е место среди субъектов Федерации (таблица 5).

Таблица 5

Индекс инновационности продукции (в % к общему объему отгруженных товаров)

	2005	2010	2011	2012	2015
Российская Федерация	5,0	4,8	6,3	8,0	8,4
Центральный федеральный округ	5,6	4,3	5,5	10,2	12,8
Владимирская область	4,0	2,3	7,4	10,6	9,6

Последний из анализируемых показателей характеризует степень участия организаций в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в период с 2005 по 2015 год. Уровень инновационной активности организаций выражает отношение числа организаций, практикующих технологические, организационные или иные маркетинговые нововведения, к общему числу обследованных в регионе организаций. Во Владимирской области этот показатель в 2015 году составил 11,2 %, что выше аналогичных показателей по стране и федеральному округу. При этом инновационная активность государственных и муниципальных учреждений и организаций значительно выше, чем в сфере малого бизнеса, где нововведения практикуются только 4 % предприятий (таблица 6).

Таблица 6

Инновационная активность организаций (в процентах)

	2005	2010	2011	2012	2015
Российская Федерация	9,7	9,5	10,4	10,3	9,3
Центральный федеральный округ	10,3	8,6	10,2	10,9	10,9
Владимирская область	10,7	9,5	10,8	12,8	11,2

Таким образом, последние 5 лет инновационный потенциал региона находится в состоянии стагнации - не показывает снижения индексов, но при этом и не демонстрирует значимого роста. Отчасти это связано с тем, что в области не осуществляются масштабные инвестиционные проекты, которые могли бы оказать стимулирующее влияние на экономику региона в целом. Хотя наш регион вместе с Вологодской, Челябинской, Омской, Ульяновской и некоторыми другими областями России можно отнести к числу «хорошо развитых» [5, с. 150], инновационная пассионарность населения и бизнес-сообщества находится на низком уровне. При планировании показателей инновационного развития органам региональной власти следует учитывать не только объективные факторы экономической модернизации, но и степень восприимчивости населения к технологическим и социальным нововведениям.

Список литературы

1. Лапин Н. И., Беляева Л. А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация-2010). – М. : МФРАН, 2010.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. – М., 2015.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013. – М., 2014.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. – М., 2015.
5. Германов И. А. Инновационная деятельность и структура ценностей населения в регионах России / Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России. – Пермь : Пермский гос. нац. исслед. ун-т, 2014.