

© Марина Владимировна Соколова

канд. ист. наук, начальник научно-исследовательского отдела,
Владимирский филиал РАНХиГС

ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ¹

Аннотация: в статье на основе анализа официальной статистики рассматривается состояние рынка труда Владимирской области, экономическая активность населения по полу, возрасту, типу поселения и уровню образования. Специфической особенностью региона является массовое распространение в структуре занятого населения представителей с начальным профессиональным образованием и более низкие показатели, чем в среднем в стране, по выпускникам высших учебных заведений.

Abstract: The article analyses the state of the labor market in the Vladimir region, economic activity of the population depending on sex, age, type of settlement and level of education on the basis of official statistics data. A specific feature of the region is prevalence of employees with primary vocational education in the structure of the employed population and a lower number of university graduates than the national average.

Ключевые слова: Владимирская область, рынок труда, высшее образование, экономическая активность населения, официальная статистика.

Keywords: Vladimir region, labor market, higher education, economic activity of the population, official statistics.

Трудовая активность населения региона является одной из важнейших составляющих стабильного социально-экономического развития. Численность рабочей силы, уровень участия населения в пополнении рабочей силы, состав занятого населения по полу, возрасту и уровню образования могут свидетельствовать об уровне развития промышленного производства, наличии или отсутствии напряженности на рынке труда региона, развитии системы образования, динамике демографических процессов в обществе, возможности возникновения ситуаций социальной напряженности на рынке труда и многом другом.

Во Владимирской области имеет место сокращение объема рабочей силы, что является следствием уменьшения общей численности населения региона и активной трудовой миграции в столичный центр. За период с 2005 по 2015 год численность рабочей силы сократилась на 51 тысячу человек (с 811 тысяч в 2005 до 760 тысяч человек в 2015 году). Таким образом, численность жителей Владимирской области в возрасте от 15 до 72 лет, которые работают или зарегистрированы безработными, уменьшилась на 7,5 %. Положительная динамика 2011, 2012 года по незначительному росту численности рабочей силы была ликвидирована в последующие годы.

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 17-13-33009 «Социокультурный потенциал Владимирской области: динамика модернизационных процессов».

Таблица 1

Численность рабочей силы
(по данным выборочных обследований рабочей силы; тысяч человек) [9, с. 102]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	73581	75478	75779	75676	75529	75428	76588
Центральный федеральный округ	20012	20677	20914	21041	21007	21126	21108
Владимирская область	811	762	773	776	770	759	760

Таблица 2

Уровень участия в рабочей силе
(по данным выборочных обследований рабочей силы; в процентах) [9, с. 104]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	66,0	67,7	68,3	68,7	68,5	68,9	69,1
Центральный федеральный округ	66,6	68,3	69,2	70,0	69,9	70,6	70,7
Владимирская область	68,9	67,1	68,9	70,3	69,7	69,8	70,8

Уровень участия населения Владимирской области в формировании рабочей силы варьируется в зависимости от пола и вида поселения. В 2015 году мужчины значительно активнее женщин принимали участие в формировании рабочей силы региона. 77,2 % мужского населения против 65,3 % женского населения были экономически активными и имели официальное трудоустройство либо искали работу. Уровень участия в формировании рабочей силы мужского населения Владимирской области находится на достаточно высоком уровне, этот показатель опережает средние данные по Российской Федерации и Центральному федеральному округу, аналогичный показатель для женского населения практически идентичен средним данным по Центральному федеральному округу и чуть выше уровня участия в рабочей силе женского населения в Российской Федерации в целом. Большого разрыва между экономической активностью городского и сельского населения во Владимирской области не наблюдается. Сравнение со средними данными по стране и федеральному округу показывает, что уровень участия в рабочей силе городского населения региона находится на приблизительно таком же уровне, как и в среднем в других территориях Российской Федерации, а сельское население субъекта оказывается значительно более активным. В Центральном федеральном округе по уровню участия в формировании рабочей силы сельское население уступает только аналогичным представителям из Московской и Ярославской областей.

Таблица 3

Уровень участия в рабочей силе по полу и виду поселения в 2015 году
(по данным выборочных обследований рабочей силы; в процентах) [9, с. 106]

	Все население	Мужчины	Женщины	Городско население	Сельское население
Российская Федерация	69,1	75,5	63,4	70,2	65,9
Центральный федеральный округ	70,7	76,6	65,5	71,6	66,5
Владимирская область	70,8	77,2	65,3	71,0	70,2

Среднегодовая численность занятых в экономике региона в 2015 году составила 693,2 тысячи человек. За период с 2005 по 2015 год количество занятых уменьшилось на 20 тысяч человек. Это сокращение наблюдается ежегодно вне зависимости от социально-

экономической обстановки. Главным фактором, влияющим на эту ситуацию, является старение населения региона и сокращение количества жителей, находящихся в трудоспособном возрасте. Нельзя сказать, что эта ситуация имеет повсеместное распространение. В ряде регионов Центрального федерального округа численность занятого населения уменьшается, в других наоборот увеличивается или находится на стабильном уровне. Во многом эта ситуация зависит от ситуации с оттоком молодого поколения из субъекта. Основной прирост среднегодовой численности занятых наблюдается в Москве и Московской области, куда и мигрирует значительная часть молодого экономически активного населения.

Таблица 4

Среднегодовая численность занятых (тысяч человек) [9, с. 108]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	66682,6	67493,4	67643,6	67968,3	67901,0	67813,3	68389,1
Центральный федеральный округ	18354,6	18692,6	18710,3	18814,1	18894,7	19008,3	18962,6
Владимирская область	713,1	703,5	700,3	698,6	697,6	695,7	693,2

Ежегодное сокращение численности занятых во Владимирской области приводит к уменьшению этого показателя год от года в процентном отношении. В отдельных регионах Центрального федерального округа среднегодовая численность занятых даже возрастала и составляла более 100 %, в 2015 году эта ситуация наблюдалась уже только в Московской области. В предыдущие годы этот показатель стабильно превышал 100 % в Москве, Московской и Калужской областях.

Таблица 5

Изменение среднегодовой численности занятых
(в процентах к предыдущему году) [9, с. 110]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	100,5	100,1	100,2	100,5	99,9	99,9	99,5
Центральный федеральный округ	100,7	100,1	100,1	100,6	100,4	100,6	99,8
Владимирская область	99,9	100,0	99,5	99,8	99,9	99,7	99,6

Самый внушительный процент занятого населения приходится на возрастную группу от 30 до 39 лет, аналогичная ситуация характерна и для других территорий Российской Федерации. Общая численность занятых в этой возрастной группе превышает показатели не только представителей от 20 до 29 лет, но и жителей в возрасте от 40 до 49 лет. В первую очередь это является отражением демографической ситуации в обществе, так как в возрастной группе от 30 до 39 лет в настоящий момент оказываются представители поколения, рожденного в 80-х годах прошлого столетия, а это в нашей стране одно из самых массовых поколений, поэтому неслучайно, что они представляют такой значительный сегмент на рынке труда не только региона, но и всей страны. Представители в возрасте от 30 до 49 лет включительно составляют на рынке труда около 50 % от всего экономически активного населения. Самую незначительную группу среди

работающих занимают жители в возрасте от 15 до 19 лет. Средний возраст занятого населения во Владимирской области в 2015 году составил 41,1 лет. Показатели трудовой мобильности населения по возрастным группам во Владимирской области укладываются в общую тенденцию, характерную для большинства регионов Российской Федерации, с незначительным отклонением в сторону несколько большей активности на рынке труда представителей в возрастных группах от 50 до 72 лет и несколько более низкой трудовой мобильности представителей в возрасте от 30 до 49 лет, чем в среднем по Российской Федерации.

Таблица 6

Состав занятого населения по возрастным группам в 2015 году
(по данным выборочных обследований рабочей силы; в процентах к итогу) [9, с. 176]

	Занятые - всего	В том числе в возрасте, лет						Средний возраст, лет
		15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72	
Российская Федерация	100	0,6	21,5	26,9	23,6	22,3	5,1	40,6
Центральный федеральный округ	100	0,3	19,8	26,9	24,0	23,5	5,5	41,2
Владимирская область	100	0,6	20,8	26,0	23,4	22,9	6,3	41,1

Неравномерным образом представлен состав занятого населения по уровню образования. Самую значительную группу среди занятого населения представляют жители со средним специальным образованием. Это в целом характерно для всех территорий Российской Федерации, во Владимирской области эта цифра оказывается несколько выше, но незначительно. Основная специфика становится заметна, если проанализировать трудовую мобильность внутри разных групп представителей со средним специальным образованием. До вступления в силу нового Закона об образовании в Российской Федерации существовал уровень начального профессионального образования и среднего профессионального образования. В настоящий момент не существует самостоятельных учреждений начального профессионального образования, так как они вошли в состав учреждений среднего профессионального образования, все выпускники которых получают документы о среднем профессиональном образовании.

Владимирская область традиционно имела очень разветвленную сеть начального профессионального образования, численность студентов училищ в пересчете на количество жителей была одна из самых высоких в стране. В структуре трудового потенциала региона представители именно с этим образованием количественно занимали лидирующие позиции. Несмотря на изменение образовательных тенденций в обществе и массовое распространение высшего образования, полностью изменить состав занятого населения по уровню образования еще не удалось, так как на рынке труда представлены жители более старших возрастных групп, которые значительно чаще получали рабочие специальности. Основная особенность нынешней объединенной группы со средним профессиональным образованием во Владимирской области состоит в широкой представленности в регионе в этой части трудового потенциала жителей, имеющих начальное профессиональное образование. Именно за счет представителей с начальным профессиональным образованием общая объединенная группа лиц, имеющих среднее профессиональное образование, выглядит так масштабно.

Достаточно широко на рынке труда Владимирской области представлены жители со средним общим образованием, этот показатель значительно выше средних данных по Российской Федерации и Центральному федеральному округу. Значительно уступает Владимирская область в структуре занятого населения другим территориям по представителям с высшим образованием, опережает по этому показателю регион в ЦФО только Тамбовскую область. В структуре занятого населения региона жители с высшим образованием занимают всего 26,5 %, в Российской Федерации – 33,0 %; в Центральном федеральном округе – 38,3 %. Столь незначительная представленность выпускников высших учебных заведений в структуре занятого населения является особенностью развития системы образования региона в предшествующий период. В отличие от массового распространения системы начального профессионального образования количество студентов высших учебных заведений в пересчете на численность жителей в регионе находилось на одном из самых низких уровней в Центральной России.

Таблица 7

Состав занятого населения по уровню образования в 2015 году
(по данным выборочных обследований рабочей силы; в процентах к итогу) [9, с. 178]

	Занятые - всего	В том числе имеют образование						
		высшее	среднее профессиональное - всего	из него		среднее общее	основное общее	не имеют основного общего
				по программам подготовки специалистов среднего звена	по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих			
Российская Федерация	100	33,0	45,0	25,8	19,2	18,4	3,4	0,2
Центральный федеральный округ	100	38,3	44,8	26,8	18,1	14,7	2,1	0,1
Владимирская область	100	26,5	48,5	25,4	23,0	20,8	3,9	0,3

Уровень занятости населения во Владимирской области держится на достаточно стабильном уровне от 62 % до 67 %. Эти показатели выше средних данных по Российской Федерации, но чуть ниже, чем в Центральном федеральном округе. Более высокие показатели ЦФО достигаются за счет Москвы и Московской области, именно им Владимирская область и уступает, одновременно опережая все остальные субъекты Центральной России. Самый высокий уровень занятости в регионе был зафиксирован в 2012, 2013 году, затем ситуация развернулась вспять в связи с обострением социально-экономической и политической обстановки.

Уровень занятости населения
(по данным выборочных обследований рабочей силы; в процентах) [9, с. 180]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	61,3	62,7	63,9	64,9	64,8	65,3	65,3
Центральный федеральный округ	63,8	65,1	66,3	67,8	67,5	68,4	68,2
Владимирская область	62,7	63,0	65,0	67,2	67,1	66,8	66,9

Состояние трудовой мобильности Владимирской области зависит от социально-экономической ситуации, демографических и миграционных тенденций. Сокращение общей численности населения региона приводит к уменьшению экономически активной части. Массовый отток молодого поколения в сторону Москвы также негативно сказывается на воспроизводстве трудового потенциала региона. По большинству показателей трудовой мобильности регион укладывается в общие тенденции, характерные для Российской Федерации, но имеет одновременно и ряд своих специфических особенностей. Самое существенное отличие региона встречается при анализе структуры занятого населения по уровню образования.

Список литературы

1. Калмыкова М. В. Динамика трудовой мобильности населения Владимирской области // Ученые записки. – 2012. – № 1 (1). – С. 94 – 97.
2. Калмыкова М. В. Основные показатели трудовой мобильности населения Владимирской области (на основе данных социологического опроса) / Актуальные проблемы социально-трудовых отношений. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию образования Дагестанского государственного университета 8 апреля 2016 года. – Махачкала : НИЦ «Апробация», 2016. – 338 с. – С. 167 – 169.
3. Кретинин В. А., Кузнецов В. В., Морозова О. В., Мехдиев Ш. З. Владимирская область: развитие демографической ситуации и формирование регионального рынка труда // Концепт. – 2015. – Т. 13. – С. 2001 – 2005.
4. Петросян Д. И., Свинцов И. В. Молодежь России: проблемы и перспективы (региональный аспект) // Дневник АШПИ. – 2000. – № 10. – С. 147 – 151.
5. Плеханов Е. А. Динамика региональной модернизации // Ученые записки. – 2016. – № 4 (20). – С. 134 – 137.
6. Плеханов Е. А. Состояние и динамика инновационного потенциала региона // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 3. – С. 285 – 289.
7. Плеханов Е. А., Давыдов М. И., Калмыкова М. В., Петросян Д. И., Соловьева М. Е., Тихонов А. К., Февралева Л. А. Социокультурная сфера Владимирской области: опыт объективной дескрипции. – Владимир, 2012. – 250 с.
8. Плеханов Е. А., Калмыкова М. В., Петросян Д. И. Социокультурные ценности жителей Владимирской области. – Владимир, 2016. – 276 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.