

© Игорь Александрович Чеканников

магистрант факультета управления, Владимирский филиал РАНХиГС

© Александр Ефимович Илларионов

канд. экон. наук, доцент, Владимирский филиал РАНХиГС

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Innovative development of Russia at the present stage

Аннотация: в статье рассмотрены основные характеристики современного этапа инновационного развития России. Произведена оценка достигнутых позиций и проблем, сделаны выводы о перспективах дальнейшего развития.

Abstract: In the article the main characteristics of the modern stage of innovative development of Russia are considered. The evaluation of the achieved positions and problems is made, conclusions are made about the prospects for further development.

Ключевые слова: инновации, государственная политика, инновационная инфраструктура.

Keywords innovation, public policy, innovation infrastructure.

В наше время Россия столкнулась с объективной безотлагательной потребностью в эффективной инновационной экономике как основе ее всеобъемлющей модернизации в условиях внешних вызовов окружающего ее мира. Современная геополитическая ситуация изначально поставила Российское государство перед выбором: либо оно будет входить в «клуб» тех, кто формирует эту ситуацию, либо станет пространством, на котором государства-члены этого «клуба» будут реализовывать свои интересы. Данным обстоятельством исторически определялась политика страны от Ивана IV и далее через Петра I и Екатерину II до советского периода с его установкой «догнать и перегнать США». С учетом этого фактора в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года в качестве стратегической цели обозначено превращение нашего государства в одного из «глобальных лидеров мировой экономики».

Однако инновационная экономика не может возникнуть сама по себе без активной инновационной политики государства. При этом формируется единая инновационная система, в рамках которой представлены собственно инноватор, предприятие/организация и окружающая среда. К числу инноваторов можно отнести тех людей, которые ведут исследования, реализуют конструкторские разработки, внедряют новые технологии. Соответственно инноваторы входят в более широкое пространство под названием «организация», которая представляет собой то предприятие, на котором они работают. Что же касается организации/предприятия, то они, в свою очередь, являются частью более комплексной системы - политико-экономической, социальной и природной среды.

В этой многосоставной системе доминируют, скорее, не вертикальные, а горизонтальные взаимосвязи. При этом главным актором здесь является государство в целом или самая «динамичная» часть политической элиты. Кроме того, все части

указанной «гиперсистемы» находятся в постоянном взаимодействии и эффективность деятельности каждой из них зависит от партнеров¹.

Результативная политика роста включает проведение политики стабилизации ожиданий, политики структурной динамики и политики потенциальной динамики.

Политика стабилизации ожиданий имеет целью нейтрализовывать вызовы рынка и стимулировать эффективную деятельность хозяйствующих субъектов. И здесь же опять ведущая роль принадлежит государству, которое для обеспечения стабильности и поступательного развития страны обязано бороться с безработицей, поддерживать разумный курс национальной валюты, обеспечивать положительный товарный баланс и пр. Политика структурной динамики ориентирована на поиск взаимодействия с бизнесом, прежде всего, в плане привлечения частных инвестиций (иногда в рамках государственно-частного партнерства). Это также чрезвычайно важно, поскольку государство в одиночку не потянет финансирование затратных модернизационных проектов.

Однако при осуществлении эффективной инновационной политики возникает ряд проблем. Как было сказано выше, государство является основным инициатором инновационного курса. Однако при схожести технологий реализации и паритетности расходов на НИОКР эффективность реализации инновационной политики оказывается различной. Во многом это зависит от успешности администрирования инновационных процессов, от рациональности подхода государства к рыночным «правилам игры», от грамотного выстраивания отношений власти с исследовательским и бизнес-сообществом.

Еще одним проблемным моментом является вопрос об актуальности инноваций. Как показывает мировая практика, зачастую они бывают невостребованы обществом, поскольку или опережают свое время, или не сопровождаются необходимым продвижением и рекламой в достаточно «консервативном» общественном мнении. Напротив, недостаточный учет этих факторов чреват провалом или низкой результативностью инновационного проекта.

Для проведения в жизнь активной инновационной политики в России требуется создание единого координирующего центра и целой системы взаимоувязанных управленческих структур.

Если брать российскую историю инноваций, то идея учредить «профильный» консультативный орган при Правительстве РФ была выдвинута еще в середине 2000-х годов, когда отечественная элита впервые задумалась относительно выхода страны на передовые рубежи в мире. В частности, его функционал был следующим:

- определение основных тенденций и приоритетных направлений мирового технологического развития;

- исследование конкурентных возможностей российских предприятий и отраслей в глобальном «соревновании» с оппонентами;

- разработка сценариев и моделей инновационного развития отечественной экономики, политики и социальной сферы;

- предложение вариантов оптимизации деятельности государственных институтов с точки зрения улучшения администрирования инновационных сфер и инновационных проектов;

¹ Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2015. С. 4.

инициирование общественных дискуссий относительно инновационного развития страны с целью «подогреть» интерес граждан и элиты к данной теме, а также обеспечить диалог между заинтересованными субъектами инновационных процессов².

Однако инновационные структуры возникли только в конце 2000-х гг. Сначала появилась правительственная Комиссия по высоким технологиям и инновациям (2008 г.), а затем созданная уже при Президенте России Комиссия по модернизации и технологическому развитию экономики страны (2009 г.). Однако их деятельность пришлась на период глобального финансово-экономического кризиса, да и двойное подчинение не способствовало эффективности их деятельности. Соответственно после завершения кризиса и возвращения В. В. Путина на пост Президента РФ происходит очередная реформа. В июне 2012 года глава государства подписал Указ, в соответствии с которым был образован Совет при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России. Возглавил Совет лично Владимир Путин. Ранее существовавшая при этом Комиссия была упразднена.

Создание и осуществление основных направлений инновационной политики состоит из 6 фаз:

- выбор целей и критериев их достижения;
- предварительное определение главных направлений и основополагающих технологий;
- определение первоочередности выполнения работ и формирование заявок на получение бюджетного финансирования;
- выбор форм и механизмов господдержки (ресурсы, льготы, контракты и др.);
- контроль над исполнением работ и оценка полученных результатов;
- корректирование проектов, программ, направлений деятельности, научно-технической политики и механизмов³.

Главная задача общегосударственного уровня – укреплять конкурентные позиции Российской Федерации в мировой экономике через активную финансовую и ресурсную поддержку приоритетных направлений. При существующем в современном мире дефиците долгосрочных инвестиций главную роль играет поддержка фундаментальной науки, реализации стратегических инновационных проектов с продолжительным циклом использования средств и высоким уровнем определенности конечных результатов.

Можно отметить, что на сегодняшний день в Российской Федерации проведена значительная организационная работа по переводу отечественной экономики на инновационные рельсы.

1. Разработан и принят пакет документов прогностного, распорядительного и рекомендательного характера, определены технологические приоритеты развития российской экономики, разработаны индикаторы и показатели инновационного развития.

2. Сформирована инновационная структура, включающая институты развития, технологические платформы, инновационные территориальные кластеры, бизнес-центры, инкубаторы, технопарки, вузы, лаборатории, фонды (в том числе венчурные), инжиниринговые компании и пр.

² Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 3 / под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2015. – 248 с.

³ О реализации в 2015-2016 годах Стратегии инновационного развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/17169/> (дата обращения: 29.07.2017).

3. Обеспечен квалифицированный маркетинг инноваций: создана система продвижения инноваций в производственную сферу, разработаны меры поддержки для повышения их конкурентоспособности и формирования системы целевых предложений.

4. В сфере международной инновационной деятельности обеспечивается расширение международного экономического сотрудничества: осуществляется обмен опытом в сфере развития инноватики, созданы условия для экспорта инноваций в различных формах и повышения конкурентоспособности российских инноваций.

5. Организована информационная поддержка инновационных процессов: созданы и совершенствуются базы данных открытий и изобретений, активно функционируют информационные и консалтинговые центры, организованы межотраслевые и межрегиональные структуры по обмену опытом, новейшая информация размещается на специализированных сайтах и порталах при государственных органах управления.

6. Совершенствуется инновационный образовательный менеджмент, основной целью которого является формирование нового типа мышления у будущих специалистов в сфере инновационной экономики.

7. Совершенствуется стратегическое планирование инновационного развития и государственное управление инновациями, разрабатывается система государственного контроля за качеством инноваций (экспертная деятельность), осуществляется мониторинг инновационных процессов, обеспечивается контроль за государственным финансированием инноваций.

Все эти составляющие инновационного процесса в Российской Федерации демонстрируют продуманность государственной политики в сфере инновационной деятельности, высокий уровень профессиональной подготовки экспертного сообщества и политическую волю руководства страны следовать названным приоритетам.

Результативность этой продуманной политики находит отражение в показателях определенных достижений, информация о которых регулярно озвучивается на публичных форумах, в выступлениях ведущих специалистов в области инновационной экономики, на официальных сайтах государственных органов управления, на таких информационных порталах, как сайт «Инновации в России» (innovation.gov.ru), сайт Правительства РФ, раздел «Об инновационном развитии России» (government.ru/info/19839/), сайт форума «Открытые инновации» (forinnovations.ru/ru/about_forum/).

На сегодняшний день объем инновационной составляющей в российской экономике не превышает 12-13 % даже в прогнозном выражении. В современной России, судя по статистическим опросам, проводимым общественными организациями («Опора России» и др.), большинство предприятий проявляют интерес к инновациям и обладают необходимыми компетенциями для их создания. Однако уровень реальной инновационной активности остается крайне низким (уровень инновационной активности определяется как отношение числа организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период предприятий)⁴.

Проанализировав нынешние среднесрочные программы и концепции Правительства России, можно сделать вывод о незначительности фактической роли инноваций в развитии страны. В настоящее время ни одна из имеющихся разработок не

⁴ Сказочкин А. В и др. О состоянии инноваций в Российской Федерации // Экономические исследования разработки. – 2016. - № 3. С. 29.

устанавливает связи между инновационными практиками, необходимостью их стимулирования и структурными изменениями в экономике.

Чтобы Россия выстояла в конкурентной борьбе с развитыми странами на новом технологическом уровне и смогла превратиться в инновационный субъект мировой экономики, требуется наполнить новыми технологиями отечественную промышленность, обеспечить замену старого оборудования новой и прогрессивной техникой. И здесь следует еще раз подчеркнуть, что в этих процессах приоритет должен быть у государства, несущего ответственность за НИОКР и инновационную сферу в целом. Это означает, что эффективная государственная инновационная политика превращается в объективную необходимость, т.к. инновационная экономика – это база технологического роста в нашей стране. Совершенно ясно, что создание такого инновационного сектора кардинальным образом повышает устойчивость страны при любых кризисах.

Список литературы

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2015. – 320 с.
2. О реализации в 2015-2016 годах Стратегии инновационного развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/17169/> (дата обращения: 29.07.2017).
3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 3 / под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2015. – 248 с.
4. Сказочкин А. В и др. О состоянии инноваций в Российской Федерации // Экономические исследования разработки. – 2016. – № 3. – С. 19-70.