

© Дмитрий Игоревич Кузьмин, 2017

канд. экон. наук

доцент кафедры конституционного и муниципального права,
Владимирский филиал РАНХиГС

ИНСТИТУТ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ ЕАЭС

Institute of special economic zones under EAEC Integration

Аннотация: эволюция ТС в ЕАЭС требует развития законодательной системы РФ, в условиях интеграции регламентирующей национальные особые экономические зоны. Поставлена цель выявить и урегулировать национальные законодательства государств-членов ЕАЭС в рамках выбранной тематики. Выявлена проблематика преобразования самого института ОЭЗ, исходя из опыта ЕС, и заложены основы правового сопровождения этих процессов.

Abstract: TC evolution EAEC requires the development of the legal system of the Russian Federation in the conditions of integration of the national governing special economic zones. The aim is to identify and resolve the national law of the Member States in the framework of the EAEC chosen subjects. Revealed problems of SEZ transformation of the Institute, based on the experience of the EU and laid the foundations of legal support for these processes.

Ключевые слова: ЕАЭС, ЕС, особая экономическая зона, Российская Федерация.

Keywords: EAEC, EU, a special economic zone, Russian Federation.

Мировое разделение труда, которым характеризовался весь XX век, привело к тому, что парадигма повышения конкурентоспособности отдельной территории, доминирующая в настоящее время, напрямую связана с интеграционными процессами и общемировой глобализацией.

Вследствие чего 29 мая 2014 года руководства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан перешли от Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу, впоследствии к ним присоединились Республика Армения и Киргизская Республика. Данный Союз обеспечивает свободу передвижения рабочей силы, капитала, услуг и товаров.

Особенностью Евразийского экономического союза является то, что взаимная торговля для России является менее значимой, чем для всех остальных участников объединения. Так, по итогам 2015 года соотношение торговли с третьими странами и внутри Союза для России выглядело как 91,9 % и 8,1 %, (в 2014 году - 7,2 %).

После проведения предварительного анализа научных воззрений в области рассматриваемой тематики было принято решение сформулировать цель следующим образом - выявить ограничения существующего национального законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в плане создания и функционирования особых экономических зон и подготовить предложения по соответствующему законодательному урегулированию.

Формирование задач несколько скорректировало логику исследования, заставив рассматривать не только отдельный национальный уровень, но и наднациональную надстройку.

Здесь же встал вопрос, возможно ли адаптировать опыт Европейского союза. Причина, как в целом и научная новизна, данного решения состоит в том, что данная

интеграционная единица начала свое формирование в 1951 году. Когда 6 стран подписали договор об учреждении Европейского объединения угля и стали. Сейчас это уже 28 государств-членов, 19 из которых вошли в единую зону евро.

Объект исследования – правовая система Евразийского экономического союза в условиях многофакторной интеграции национальных экономик государств-членов. Предмет исследования – нормативно-организационное обоснование условий функционирования особых экономических зон на территориях государств-членов ЕАЭС.

Далее представим анализ нормативной базы государств-членов Европейского союза.

Австрийская Республика не располагает в законодательной системе какими-либо типами свободных (особых) экономических зон.

Функции особых экономических зон в Королевстве Бельгии выполняют технопарки («инкубаторы», научные парки, инновационные центры и другие). Федерального законодательства, жестко и непосредственно определяющего инструменты регулирования деятельности технопарков, в Королевстве Бельгии нет. Функционирование технопарков регулируется региональным законодательством.

Правовое регулирование свободных зон в Республике Болгария осуществляется в соответствии с Законом о таможене, Указом о свободных зонах от 17 июля 1987 г. № 2242.

До вступления в Европейский союз на условиях полноправного членства Венгрия активно использовала практику особых экономических зон для привлечения иностранного капитала. С этой целью были разработаны и внедрены нормативно-правовые условия для формирования свободных таможенных территорий. Учрежденным в них хозяйственным подразделениям обеспечивались значительные льготы. Накануне вступления в ЕС правительство Венгрии отказалось от практики использования свободных таможенных территорий, поскольку это не соответствовало действующим в Евросоюзе нормам и правилам. В результате учрежденные на свободных таможенных территориях предприятия изменили свой статус и начали функционировать в обычном режиме.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии под свободной зоной понимается специально выделенная территория, в пределах которой импортируемые товары рассматриваются как находящиеся вне таможенной территории ЕС. Ввиду этого НДС и пошлины взимаются лишь в случае, если товары вывозятся из свободной зоны на рынок стран ЕС.

Вопрос о возможности создания ОЭЗ в Германии обсуждался в 1990-х годах, после объединения страны для развития восточных земель. Тем не менее решение об этом принято не было. Это было продиктовано соображениями тарифной и налоговой политики, а также положениями европейского законодательства.

В Дании не имеется особых экономических зон, не существует морских портов, на территории которых действует особый режим ведения предпринимательской деятельности.

Тем не менее в состав Королевства Дания на правах широких автономий входят Фарерские острова и Гренландия, имеющие собственное налоговое законодательство.

Единственной территорией в Королевстве Испания, которой предоставлен статус свободной экономической зоны, являются Канарские острова (ZEC). Предприятиям, ведущим экономическую деятельность на территории Канарских островов, предоставляется ряд налоговых льгот, которые направлены на возмещение неблагоприятных условий, вызванных островным положением и удаленностью от территории испанского полуострова.

В Италии института особых экономических зон не существует. Формой объединения предприятий на основе принципа производственной кооперации в Италии стали промышленные округа.

Порядок и условия учреждения, функционирования и ликвидации свободных экономических зон в Литовской Республике устанавливает Закон Литовской Республики об основах свободных экономических зон.

В Нидерландах отсутствуют особые экономические зоны. В то же время отсутствие такого механизма компенсируется большим количеством различных программ поддержки малого и среднего бизнеса, а также финансированием программ поддержки топ-секторов экономики Нидерландов.

В Польше особые экономические зоны рассматриваются как один из инструментов проведения региональной политики. Основная цель их создания – активизация хозяйственной жизни в депрессивных регионах с высоким уровнем безработицы. Срок деятельности всех существующих в Польше особых экономических зон ограничен 2020 годом.

С 2013 года особых экономических зон на территории Словацкой Республики нет. Государственная поддержка инвесторов осуществляется в виде содействия оформлению прав собственности на земельные участки и создания необходимой инфраструктуры (промышленные парки).

Следует отметить, что особые экономические зоны в Финляндии отсутствуют. Вместе с тем действует государственная политика в области развития регионов, которая направлена на создание предпосылок для их равномерного развития, роста экономики и благополучия на основе устойчивого развития. В том числе действует ряд мер финансового содействия со стороны правительства, направленных на обеспечение роста числа предприятий в некоторых развивающихся регионах Финляндии.

В целом в итоге данного исследования я считаю необходимым реализовать на практике двухуровневые изменения нормативной базы ЕАЭС. Первый – наднациональный – требующий создания правовой основы ввиду актуализации принципа свободного передвижения капитала для единообразного налогообложения резидентов государств-членов Союза (деофшоризация). В то же время кризис в экономике Российской Федерации, проявившийся девальвацией рубля в 2014 году, свидетельствует о потребности в универсальном механизме, направленном не на получение конкурентных преимуществ, а на адаптацию национальных экономических систем.

Что же касается национальных законодательных систем, то здесь следует упомянуть об опыте Италии. В этой стране в противовес особым экономическим зонам органы власти развивают более 20 лет так называемые промышленные округа. Это исторически сложившаяся территориальная система, которую можно охарактеризовать с позиции высокой концентрации предприятий (в первую очередь средних и малых), при этом специализация направлена на промышленное производство, а подавляющая часть занятых – местное население.

Подобные изменения требуют реализации определенных мер правового сопровождения, это лишь первое приближение. Конечно, оно не ограничится тремя нормативными документами, а потребует вовлечения значительной массы существующих федеральных министерств и ведомств. В то же время нельзя забывать про то, что Российская Федерация имеет практически в 57 раз большую площадь, а следовательно, неоднородность среди субъектов обозначит важность учета регионального аспекта. Как и значительное ограничение появления данного института в случае сложности тиражирования и адаптации.

Апробация данного исследования имеет глубокую дискуссионную основу. В первую очередь благодаря тому, что обсуждение выносилось на международный уровень за счет участия в международных научных конференциях в городах Шеффилд (Великобритания), София (Болгария) и Пшемьсль (Польша). А в 2016 году результаты предварительных поисковых изысканий удалось сформулировать в одну авторскую монографию под названием «Особенности регионального развития России XXI века».

Одновременно было принято участие в различных конкурсах, организуемых комитетом по молодежной политике администрации Владимирской области. Практическое применение на данном этапе удалось достичь через внедрение результатов в образовательный процесс отдела дополнительного образования Владимирского филиала РАНХиГС.

Список литературы

1. Андрейчук Е. Л. Совершенствование образования, теории и практики таможенного дела: сборник научных трудов. – Владивосток : Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2012. – 314 с. – ISBN 978-5-9590-0578-8.
2. Борисов С. В., Каширкина А. А., Морозов А. Н. и др. Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, А. В. Федорова. – М. : Норма, 2015. – 296 с. – ISBN: 978-5-9516-0721-8.
3. Габов А. В. Правовые проблемы формирования межгосударственных объединений (на примере зоны свободной торговли и таможенного союза ЕВРАЗЭС): монография / отв. ред. В. Ю. Лукьянова. – М. : Анкил, 2013. – 336 стр. – ISBN 978-5-86476-366-7.
4. Головкин Л. Н., Крылова Н. Е. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. Н. Головкин; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 650 с. – ISBN 5-94201-063-3.
5. Демин А. А. Государственная служба в странах основных правовых систем мира: законодательство: монография. – М. : Книгодел, 2014. – 428 с. – ISBN 978-5-9659-0056-5.
6. Пушкин А. В., Богданов И. Г. Особые экономические зоны в России: правовое регулирование. – М. : Альпина Паблишер, 2016. – 228 с.
7. Липатов В. А. Международная экономическая интеграция: учебное пособие. – М. : Евразийский открытый институт, 2011. – 150 с. – ISBN 978-5-374-00255-3.
8. Лученок А. И. Макроэкономическое регулирование в условиях Единого экономического пространства: учебное пособие. – Минск : Белорусская наука, 2013. – 244 с. – ISBN 978-985-08-1636-8.
9. Тиницкая О. В. Макарова Г. В. Свободные экономические зоны: учебное пособие. – СПб. : Интермедия, 2014. – 252 с. – ISBN 978-5-4383-0096-0.
10. Ратушняк Е. С. Формирование единого экономического пространства в рамках ЕАЭС: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2014. – 26 с.
11. Руденкова Д. Э. Лоббизм в Европейском союзе: политические аспекты регулирования: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2016. – 21 с.
12. Тазутдинов И. Р. Особые экономические зоны в системе обеспечения экономической безопасности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2015. – 26 с.
13. Добро пожаловать в ООН! Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс]. URL:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml
обращения: 04.12.2016).

(дата