

© Марина Владимировна Соколова

канд. истор. наук, начальник научно-исследовательского отдела,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ НАСЕЛЕНИЯ: ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ)¹

Аннотация: в статье на основе данных статистики дается анализ жилищных условий населения. Рассмотрение этого вопроса на примере последних 10 лет позволяет выявить тенденции изменения качества жизни населения.

Abstract: The housing facilities` analysis based on statistics is given in this article. The examination of this subject at past 10 year provides an opportunity to find out general population`s living standards quality trend.

Ключевые слова: жилищные условия населения, данные официальной статистики, площадь жилых помещений, ветхий фонд, аварийное жилье.

Keywords: general population`s living standards, official statistics, room space, old housing stock, substandard housing.

Жилищные условия населения являются одним из важнейших показателей качества жизни. В последние десятилетия граждане Российской Федерации стали предъявлять значительно более высокие требования к жилым помещениям. Это касается не только вопроса оснащения зданий газом, водопроводом, системой видеонаблюдения, собственными котельными и современными лифтами, но и затрагивает такой важнейший вопрос, как количество квадратных метров на каждого члена семьи. Распространение в обществе нуклеарного типа семьи приводит к необходимости увеличения количества квартир и индивидуальной жилой застройки. Все это приводит к поступательному увеличению общей площади жилищного фонда региона. За 10 лет (с 2005 по 2015 год) жилищный фонд региона увеличился на четыре миллиона квадратных метров и составил в конце 2015 года 38 миллионов квадратных метров. Основной прирост площади достигается за счет городского жилищного фонда, этому способствует активное строительство в городах, в первую очередь в областном центре.

Таблица 1

Жилищный фонд (общая площадь жилых помещений, миллионов квадратных метров)

[3, с. 294, 296, 298]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Владимирская область – всего:	34	36	36	37	36	38	38
Городской жилищный фонд	25	26	26	27	27	27	28
Сельский жилищный фонд	9	10	10	10	10	10	10

Появление крупногабаритного жилья, распространение системы ипотечного кредитования и ряд других трансформаций в обществе привели к увеличению количества метров, приходящихся в среднем на одного жителя. В 2005 году этот показатель во

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 17-13-33009 «Социокультурный потенциал Владимирской области: динамика модернизационных процессов».

Владимирской области составлял 23 квадратных метра, в 2015 – 27,2 квадратного метра. Это выше средних данных по Российской Федерации и Центральном федеральном округу. Достаточно невысокие показатели Центрального федерального округа обусловлены крайне низкими данными по городу Москве – всего 19,1 квадратного метра жилья на человека. В большинстве других субъектов ЦФО ситуация отличается кардинальным образом в лучшую сторону.

При сопоставлении показателей Владимирской области с другими регионами ЦФО, исключая Москву, получается следующая картина. Регион отстает по этому показателю от Белгородской, Брянской, Воронежской, Калужской, Курской, Липецкой, Рязанской, Смоленской, Тверской, Московской областей, а опережает только Ивановскую, Костромскую, Орловскую, Тамбовскую, Ярославскую области.

Таблица 2

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя
(на конец года, квадратных метров) [3, с. 302]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	20,8	22,6	23,0	23,4	23,4	23,7	24,4
Центральный федеральный округ	22,0	24,0	24,4	24,8	24,3	25,1	26,1
Владимирская область	23,0	25,0	25,5	26,2	25,6	26,8	27,2

На конец 2015 года 82,2 % жилищного фонда Владимирской области было благоустроено водопроводом, 76,8 % – водоотведением (канализацией), 85 % – отоплением, 68,5 % – ваннами, душем, 88 % – газом (сетевым, сжиженным), 60,9 % – горячим водоснабжением, 2,7 % – напольными электроплитами.

Таблица 3

Благоустройство жилищного фонда в 2015 году (в процентах) [3, с. 308]

	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водопроводом	водоотведением (канализацией)	отоплением	ваннами (душем)	газом (сетевым, сжиженным)	горячим водоснабжением	напольными электроплитами
Владимирская область	82,2	76,8	85,0	68,5	88,0	60,9	2,7

Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг в 2015 году составил 11,7 % от общей суммы потребительских расходов. Это высокий показатель, который является свидетельством того, что коммунальные платежи достаточно дорого обходятся жителям региона, средние показатели по Российской Федерации и ЦФО ниже. Более сложная ситуация отмечается только в Рязанской, Смоленской и Московской областях. В процентах от общей суммы расходов на оплату услуг коммунальные платежи во Владимирской области также выглядят достаточно весомо и составляют 41 %. В среднем в Российской Федерации и Центральном федеральном округе это около 35 %. Худшая ситуация встречается только в Брянской, Рязанской, Ивановской, Орловской, Смоленской Тверской областях. Несмотря на достаточно сложную ситуацию в этом вопросе, можно

отметить и определенную положительную динамику. За десять лет доля коммунальных услуг в общей сумме расходов снизилась с 55,9 % до 41 %.

Таблица 4

Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг
(по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств) [3, с. 314]

	В процентах от общей суммы потребительских расходов							В процентах от общей суммы расходов на оплату услуг						
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	8,3	9,2	9,5	8,8	8,8	8,9	9,5	35,5	34,4	35,9	34,1	33,4	33,9	35,6
Центральный федеральный округ	8,1	8,7	9,7	8,6	8,6	9,2	10,3	31,9	30,6	33,0	30,2	29,7	31,4	35,5
Владимирская область	12,2	11,6	11,2	11,2	11,7	12,0	11,7	55,9	43,1	45,6	43,2	42,2	42,4	41,0

До конца не решенной еще является проблема наличия ветхого и аварийного фонда. Значительный объем этого жилья в регионе представлен застройкой начала прошлого столетия, предвоенного и военного времени. В 2015 году удельный вес этого фонда в общей площади всего жилищного фонда составил 1,9 %, что, конечно, существенно ниже показателей 2005 года. Однако необходимо отметить, что существенно сокращался именно ветхий, а не аварийный жилищный фонд. На общероссийском фоне показатели Владимирской области выглядят совсем даже неплохо. Значительно хуже ситуация в Ивановской, Калужской, Костромской, Рязанской, Тверской, Тульской и Ярославской областях. Курская, Воронежская, Липецкая, Московская область и город Москва, наоборот, имеют очень низкий процент аварийного и ветхого жилья.

Таблица 5

Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда [3, с. 304, 305]

	2005			2010			2015		
	Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда	в том числе		Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда	в том числе		Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда	в том числе	
		ветхий жилищный фонд	аварийный жилищный фонд		ветхий жилищный фонд	аварийный жилищный фонд		Ветхий жилищный фонд	аварийный жилищный фонд
Российская Федерация	3,2	2,8	0,4	3,1	2,5	0,6	2,5	1,9	0,5
Центральный федеральный округ	2,0	1,9	0,2	1,9	1,6	0,3	1,5	1,2	0,3
Владимирская область	3,3	3,3	0,0	3,4	3,2	0,2	1,9	1,4	0,4

За последнее десятилетие произошли заметные изменения в обеспеченности жильем населения в лучшую сторону, но по-прежнему сохраняется целый комплекс проблем, связанный с наличием ветхого, аварийного фонда и чрезмерно дорогими коммунальными платежами для населения. В зависимости от показателя варьируется положение Владимирской области среди других регионов Центрального федерального округа.

Список литературы

1. Плеханов Е. А. Динамика региональной модернизации // Ученые записки. – 2016. – № 4 (20). – С. 134 – 137.
2. Плеханов Е. А., Давыдов М. И., Калмыкова М. В., Петросян Д. И., Соловьева М. Е., Тихонов А. К., Февралева Л. А. Социокультурная сфера Владимирской области: опыт объективной дескрипции. – Владимир, 2012. – 250 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.