

© Константин Витальевич Хартанович

д-р. экон. наук, профессор кафедры экономики Владимирского филиала РАНХиГС

© Александр Всеволодович Миленький

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики, декан факультета экономики,
Владимирский филиал РАНХиГС

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Modern aspect of regional economy

Аннотация: настоящая статья раскрывает категории «регион», «экономика региона», «региональная экономика», которые представлены авторами. Презентуются теоретические и практические специфики экономики региона в настоящей рыночной хозяйственной системе. Изображена сущностная сторона коммуникативного фактора регионального и муниципального мезоэкономического взаимовлияния. Раскрыт авторский подход к пониманию сущности перспективной трансформации региональных проблем.

Abstract: In abstract open the main content of the concept of region, economy of region, regional economy. Present global specifics of the economy of region as theory and practice of market economy. Describe the communication side between regional and municipal in mezaeconomy. Present the perspectives of economy of region system.

Ключевые слова: регион, региональная экономика, экономика региона, муниципальная экономика.

Keywords: region, regional economy, economy of region, municipal economy.

В последнее время осуществляются довольно значительные подвижки в экономической теории и практике. К сожалению, многие из них пока с трудом воспринимаются как в научных кругах, так и среди практиков от экономической политики.

Как известно, наука формирует свои законы исходя из обобщения реальной практики. Случилось что-то несколько раз - вот и уже научная закономерность. Однако это обобщение осуществляется с некоторым запозданием. Хотя хотелось бы, чтобы наука шла впереди практической действительности и могла прогнозировать и предвидеть многие явления и процессы в экономическом развитии.

По факту экономическая теория всегда значительно отстает от реалий экономической динамики. Особенно желательно, чтобы учебный материал для студентов-экономистов ненамного устаревал от экономической конкретики.

На действительной учебной практике часто заметен уклон в классические теоретические взгляды прошлой экономики, которые значительно устарели. Безусловно, многое из накопленного экономической наукой не теряет своей актуальности. Однако жизнь не стоит на месте. Практика экономического развития выдвигает новые проблемы для их обоснования.

В этом отношении хочется предложить некоторые соображения в контексте мировых экономических трендов, и в частности российской региональной реальной экономической парадигмы. Причем на злобу дня выдвигаются именно региональные аспекты теории от практики экономики, которые препятствуют предвидению реальных событий хозяйственной жизни территориальных местных сообществ.

Давайте попробуем поразмышлять о новых инновациях нашего поколения. Ведь здесь произошли кардинальные изменения наступившего века по сравнению с предыдущим столетием. Эти перемены нужно рассмотреть с общей устоявшейся идеи неоклассической экономической теории, которая имеет свои актуализированные основания.

Первое, что надо отметить изменение характера самого производства. Так, двадцатый век был отмечен выдающимся изобретением конвейера.

Использование конвейерного производства требовало значительного привлечения монотонной и однообразной физической силы. Множественная физическая сила была необходима как «приводной ремень» для функционирования производства

Применение конвейера дало возможность снизить себестоимость продукции и наполнить потребительский рынок. В конечном итоге снизилась себестоимость продукции, возросла производительность труда, увеличилось количество мест для работы, и возрос уровень благосостояния граждан индустриальных стран.

Гигантская масса пролетариата превратилась в реальный экономический гегемон. Большие массы рабочих стали придатком к конвейерному производству. Вдобавок к конвейеру многочисленные производственные корпуса заводов и фабрик заполнялись большим количеством станков, которые не всегда использовались эффективно.

Что же произошло в ответе на три главных вопроса экономики? Что, как, для кого производить?

Наш бурный XXI век так привнес кучу инноваций в технологию производства. Опять отставание наблюдается в их осмыслении в нашей учебной и научной литературе. Многие из этих технологий требуют нового экономического мышления, изменения нашего отношения к структуре экономики и сферам занятости населения.

Безусловно, конвейерный характер производства остается лидером технологии. Без него невозможно серийное массовое производство. Но физический труд многочисленных «придатков» к нему ушел в прошлое в связи с изобретением широкого круга информатизированных, компьютеризированных, автоматизированных роботизированных технологий производства. Монотонный труд миллионов рабочих уже не нужен в прежних объемах. Изменился и рынок труда. Более востребованы стали не физические, а интеллектуальные работники.

Надо переварить данную реальность современной экономики. К тому же добавим ворвавшийся в нашу жизнь интернет. Широкие его бескрайние просторы еще не осмыслили мозги многих граждан и целых производственных комплексов.

Особо отметим усилившуюся мировую конкуренцию со стороны миллионов интернет-магазинов, которые буквально опутали весь мир. Широкая доступность товаров и услуг мировых брендов действует согласно новым тенденциям и закономерностям существующей глобальной реальности.

Современный мир превратился во всезависимую и экономически взаимосвязанную систему. Это существо современной экономической и политической реальности накладывает отпечаток на всю национальную и региональную экономику. В конечном итоге, и на внутрирегиональные отношения, касающиеся всех граждан территориального сообщества.

Основным системным фактором дальнейшего экономического прогресса Российской Федерации являются регионализация и муниципализация социальных отношений, то есть модернизация региональной экономической системы, адаптация ее к новым реалиям рыночной экономики третьего тысячелетия с учетом территориальных

особенностей размещения конкретных отраслей экономики и предприятий, реструктуризации рынка труда, усиления мобильности трудовых ресурсов, повышения профессионализма и эффективности управления персоналом государственных и предпринимательских организаций.

Решение проблем преодоления кризиса и выхода на траекторию стратегического развития всех социально-экономических систем (государственных, муниципальных, предпринимательских) должно сыграть свою важную роль. Необходимо тщательно творчески воспринять опыт менеджмента зарубежных стран, исследовать теорию маркетинга территорий и внедрять лучшие образцы эффективного развития в российскую реальность.

Владимирская школа регионоведения (экономическая ее составляющая, называемая региональной экономикой) начала свое развитие в 90-х годах XX века. Её главным основателем был профессор Владимирского филиала РАГС, доктор экономических наук Гутман Геральд Викторович. Именно он заложил основы целого ряда направлений исследования экономики Владимирского региона.

В настоящее время регионоведение представляет собой междисциплинарную совокупную область научных знаний. Регионоведение - сложная комплексная наука, включающая в себя научно-практические положения множества взаимосвязанных теоретических общественных дисциплин – экономической теории (мезоэкономики), политологии, социологии, культурологи, экономической географии и т.д.

Геральд Викторович объединил группу региональных экономистов и руководил разработкой многих научных положений молодой науки об экономике региона. Начинали с простых вещей, первоначально надо было определить сущность важнейшего системного понятия «экономика региона», которая выступает в роли объекта научного исследования теории региональной экономики.

Первоначально задача состояла в том, что нужно было определить специфику самой системы экономики региона как специфического объекта территориальной хозяйственной жизни и ее место в национальной и глобальной экономиках. Отправной точкой было то, что экономика региона рассматривалась как совокупность, единство всех муниципальных экономик субъекта Федерации.

Такие идеи высказывались на федеральном научном уровне. Так, великий экономист того времени академик Леонид Иванович Абалкин, который тесно общался с нашими преподавателями, разделял позиции владимирских регионоведов. Особенно вспоминаются его блестящие выступления в форумах Вольного экономического общества. Л. И. Абалкин отмечал, что процесс складывания и развития регионального и местных рынков требовал «упорядочения рыночных отношений на основе новых правил, норм и механизмов их обеспечения» [1, с. 178].

Идея нового подхода состояла в том, что в качестве предположения анализа экономики региона и ее теоретического исследования необходимо по всем канонам мировой практики именовать исследование мезоэкономики (науки о региональной составляющей общей национальной экономики). Сложилось представление о теоретико-практической составляющей субстанции в размере единой экономической теории того времени и современного рынка как специфической сферы социальных отношений населения конкретной территории, а также совокупности субъектов, хозяйствующих на ее конкретной территории.

Сам научный изыск начал продвигаться в двух направлениях. Основной посыл состоял в том, что экономика региона должна рассматриваться в качестве подсистемы (составной элемент) общенациональной хозяйственной системы (макроэкономики). В широком представлении она компонент мегаэкономики (мировой экономики) в целом.

А во вторичном рассмотрении региональная экономика является самостоятельной открытой системой, со своим внутрисистемным механизмом функционирования, основным территориальным элементом которого выступает совокупная экономика муниципальных образований экономики региона. Муниципальную экономику необходимо рассматривать как местную территориальную открытую экономическую систему, органическую компоненту региональной экономики.

Как бы там ни было, наличествуют базовые общечеловеческие потребности, которые объективно требуют формирования социально-экономических запросов всем территориальным уровням экономики – макро-, мезо- и микро-. Данные всеобщие потребности императивно имеют свои территориальные конкретизированные свойства, которые предъявляют специфические требования к количеству и качеству производимого в рамках конкретной территории производимого экономического продукта.

Еще раз необходимо подчеркнуть роль муниципального компонента в региональной экономике. Сама суть регионоведения требует рассматривать муниципальную экономику в широком смысле, как систему экономических отношений между хозяйствующими субъектами в границах территории муниципального образования. Имманентная сущность «муниципальной экономики» включает в себя экономические отношения (и их регулирование муниципальными органами власти) между хозяйствующими субъектами «как муниципальной, так и иных форм собственности, но лишь те, деятельность которых обеспечивает формирование доходной части местного бюджета и соответственно служит удовлетворению коллективных потребностей населения муниципального образования» [2, с. 242].

До недавних пор исследование проблем регионального экономического развития составляло компетенцию макроэкономического раздела экономической теории. Под макроэкономикой в широком виде понимают «раздел экономической науки, выявляющий закономерности функционирования хозяйства как единого целого, изучающий общенациональные вопросы по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ» [3, с. 162].

Слава богу, что сегодня активизировалась научная продукция по региональной экономической проблематике. Отрадно, что ученые стали больше внимания уделять территориальным проблемам, уже сложились самостоятельные региональные экономические ученые и научные школы.

Так, во Владимирском филиале РАНХиГС действует научная школа стратегического управления под руководством Ю. Н. Лапыгина. Имеются очень интересные научно-практические изыскания в данном отношении.

Однако хотелось бы, чтобы весь мезоэкономический комплексный системный подход был представлен в научной и, особенно, учебной литературе в более полном объеме. Данное очень важное направление экономической теории нуждается в своей дальнейшей теоретической проработке.

Наши ученые владимирские региональные экономисты Гутман Г., Дигилина О., Чукин Н. справедливо определили, и теперь это считается классикой, тот факт, что «регион, являясь целостным социально-экономическим образованием с особыми формами проявления стадий воспроизводства, в то же время является частью социально-экономической системы государства. Развитие хозяйства региона определяется, с одной стороны, его собственным экономическим потенциалом, с другой – производственными ресурсами, выделяемыми для этого региона страной» [4, с. 45].

С позиции территориально-экономического подхода к современной экономической структуре ее можно сравнить с «матрешкой», «дети» которой олицетворяют собой различные территориальные экономические уровни.

1. Муниципальная экономика как объект муниципального управления (микроэкономический территориальный уровень).

2. Региональная экономика как объект регионального управления (мезоэкономический уровень территориального деления глобальной экономики).

3. Национальная экономика как объект общегосударственного управления (макроэкономический территориальный уровень).

4. Мировая экономика (глобальная экономика) как объект совместного управления институтами мирового сообщества (мегаэкономический уровень территориального).

В заключение отметим, что региональная экономика – это важный раздел экономической науки (теории). Соответственно данная наука изучается в ходе освоения одноименной экономической дисциплины.

Другое понятие, связанное с регионом, касается практической составляющей. Экономика региона - это определенное хозяйство и отношения между людьми в процессе совместной трудовой деятельности на конкретной региональной территории конкретного субъекта нашего государства. Основной социально-экономической целью существования и развития экономики региона является удовлетворение потребностей населения данного региона, повышение благосостояния граждан, обеспечение стабильного и устойчивого уровня и качества их жизни.

Список литературы

1. Курс переходной экономики: учебник для вузов / под. ред. акад. Л. И. Абалкина. – М. : ЗАО «Финстатинформ», 1997.

2. Дмитриев Ю. А., Мамедов С. Н., Хартанович К. В. Основы теории муниципального менеджмента. Монография / под общ. ред. проф. К. В. Хартановича. – Владимир : Собор, 2009.

3. Основы экономической теории: учебное пособие / под общ. ред. проф. К. В. Хартановича. – Владимир : Собор, 2016.

4. Гутман Г., Дигилина О, Старостин В, Чукин Н. Экономический рост и проблемы бедности в регионе. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2002.