

© Наталья Евгеньевна Тихонюк,
кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики
Владимирского филиала РАНХиГС

Tikhonyuk N.E.,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor,
Head of the Department of Economics,
Vladimir Branch of the RANEPA

© Лариса Александровна Котегова,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры менеджмента и
маркетинга ВлГУ

К
А
В
е
В

© Татьяна Олеговна Телегина,
бухгалтер, акционерное общество «Симаз»,
г. Владимир

Telegina T. O.,
Accountant Joint-stock company "Simaz",
Vladimir

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

Food security and the forecast of development of agriculture in Russia

Аннотация: в статье проводится анализ положения дел в сельскохозяйственной отрасли с позиции продовольственной безопасности, рассмотрено несколько альтернативных сценариев развития данной сферы.

Annotation: The article analyzes the state of affairs in the agricultural sector from the point of view of food security, several alternative scenarios for the development of this sphere.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экспорт, импорт, сценарии развития сельского хозяйства.

Keywords: food security, export, import, agricultural development continuity.

Совсем недавно российскими властями было принято решение об утилизации санкционных продуктов, что вызвало неоднозначную реакцию у граждан страны. Одна часть населения придерживалась точки зрения, что наша страна в полной мере имеет возможность обеспечить свое население всем необходимым продовольствием без привлечения поставок из-за границы. Другая часть являлась явным противником утилизации продовольствия, так как сжигать продукты – это настоящее преступление, тем более в стране, где достаточно большая часть населения голодает и живет за чертой бедности. Так, по данным социологического опроса, который был проведен «Левада-центром» [4], около половины граждан России являются противниками уничтожения санкционных продуктов. Опрос, который был проведен Высшей школой экономики в июле 2017 года показал, что 41,4 % граждан России говорят, что им не хватает денежных средств на покупку продуктов и одежды, 23,2 % россиян называют свое материальное положение плохим или очень плохим [5].

Данные социологические опросы заставляют задуматься о том, есть ли возможность у нашей страны в полном объеме обеспечить свою продовольственную безопасность. Большая часть продуктов ввозилась в Россию из Европы, Азии, даже из Африки и Австралии, но ставить свое продовольственное обеспечение в зависимость от импорта опасно для страны, так как это создает угрозу ее продовольственной безопасности. Это обуславливает актуальность темы данной статьи, так как в случае возникновения военных или политических конфликтов может

значительно ухудшиться продовольственное обеспечение граждан страны, повысятся цены на продукты, появится их дефицит. Данный аспект безопасности в России является одним из главных направлений государственной политики и важной темой для научных исследований, но несмотря на это, ситуация в сфере продовольственной безопасности остается напряженной.

Понятие «продовольственная безопасность» впервые было сформулировано в середине 70-х годов XX века, когда в мире перепроизводство продуктов стало сопровождаться их нехваткой в странах третьего мира, голодом и гибелью людей. Термин «food security» переводится как «продовольственная безопасность и обеспеченность» [1, с. 131].

На сегодняшний день продовольственная безопасность обозначает, как правило, обеспечение всего населения страны доступом к безопасным, достаточным в количественном отношении продуктам питания, которые необходимы для здоровой и активной жизни.

Согласно данным Роскомстата [6], около 17 % граждан России недоедают, 3 % испытывают голод, так как они имеют очень низкий уровень дохода, которого не хватает, чтобы обеспечить себя необходимыми продуктами. Доля расходов на продукты питания составляет у большинства российских граждан 30 % от всех расходов, в странах ЕС и Америке доля данных расходов составляет около 17 %. Это связано с тем, что у российских граждан более низкий уровень доходов, чем у американцев и европейцев, а также с тем, что в России более высокие цены на большинство продуктов питания.

Для сравнения, в 1990 году средняя калорийность на человека в день в России составляла 3300 ккал, потребление мяса составляло 75 кг в год на душу населения, а рыбы – 20 кг. Норма питания для климатических условий России составляет 3200 ккал на человека в день. В 2001 году средняя калорийность на человека в день уже стала составлять 2200 ккал. Потребление мяса стало составлять в 2003 году 48 кг в год, рыбы – 10 кг. Ситуация стала улучшаться после 2003 года, так, за период с 2003 по 2016 г. потребление мяса увеличилось до 73 кг в год — то есть, практически вышло на позднесоветский уровень, рыбы — до 22 кг. в год на душу населения [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день Россия является дискриминированной по показателю продовольственной безопасности и до сих пор не вернувшейся на уровень, который существовал в 1990 году. Так, нет оснований утверждать, что продовольственная проблема в России полностью решена. Согласно данным Центра агропромышленной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы, в 1999 году уровень продовольственной безопасности России составлял 80 %, на сегодняшний день он составляет 89 %. Таким образом, 11 % потребности населения в продовольствии наша страна покрыть не может.

Российская Федерация весь период времени с 2000 по 2017 г. выступала импортером продуктов питания, показатели представлены в таблице 1 [6].

Таблица 1

Показатели экспорта и импорта России (2000-2017 гг.)

Год	Экспорт продовольствия, млрд. долл. (% от общего экспорта)	Импорт продовольствия, млрд. долл. (% от общего импорта)	Баланс, млрд. долл.
2000	1,623 (1,6 %)	7,384 (21,8 %)	-5,8
2001	1,887 (1,9 %)	9,205 (22 %)	-7,3
2002	2,801 (2,6 %)	10,380 (22,5 %)	-7,6
2003	3,411 (2,5 %)	12,043 (21 %)	-8,6
2004	3,292 (1,8 %)	13,854 (18,3 %)	-10,6
2005	4,492 (1,9 %)	17,430 (17,7 %)	-12,9
2006	5,514 (1,8 %)	21,640 (15,7 %)	-16,1

2007	9,090 (2,6 %)	27,626 (13,8 %)	-18,5
2008	9,278 (2,0 %)	35,189 (13,2 %)	-25,9
2009	9,967 (3,3 %)	30,015 (17,9 %)	-20,0
2010	9,365 (2,3 %)	36,482 (15,9 %)	-27,1
2011	11,964 (2,3 %)	42,476 (13,9 %)	-30,5
2012	16,343 (2,8 %)	40,139 (11,9 %)	-23,8
2013	16,1 (3,1 %)	37,5 (12,4 %)	-21,4
2014	19,2 (4,9 %)	35,2 (13,9 %)	-16,0
2015	16,2 (5,1 %)	26,5 (14,5 %)	-10,3
2016	17,1 (6 %)	25 (15,1 %)	-8,6
2017	20,1 (6 %)	24	-3,9

Таким образом, за 2000-2017 годы Россия «проела» почти \$275 млрд. рублей. Данную сумму можно назвать существенной — в особенности в сравнении с данными собственного сельскохозяйственного производства России, которые представлены в таблице 2 [6].

Таблица 2

Показатели импорта и собственного сельскохозяйственного производства (2011-2017 гг.),
млрд. долл.

Годы	Собственное сельскохозяйственное производство РФ	Импорт продовольствия

Наполнение внутреннего рынка зарубежными поставками на 20 % и более принято считать пороговым уровнем, который является критическим для продовольственной независимости, а следовательно, и для продовольственной безопасности страны в целом.

Ключевое звено обеспечения продовольственной безопасности России на сегодняшний день – это рост производства продовольственного и фуражного зерна, которое должно стать основанием для развития мясного и молочного животноводства.

На сегодняшний день в РФ отсутствует ещё один, кроме продовольственной независимости, существенный критерий обеспечения продовольственной безопасности – это экономическая доступность продовольствия необходимого объёма и качества для всех социальных групп населения страны. Препятствием здесь является система распределения национального дохода. Так, данные швейцарского банка Credit Suisse [7] свидетельствуют о том, что на сегодняшний день 91,2 % граждан России владеют активами меньше чем на 10 тысяч долларов, 8 % приходится на «средний класс» с капиталом от 10 до 100 тысяч долларов на человека, «высший класс», который составляет всего 0,8 % населения России, обладает около 70 % российских активов.

Таким образом, можно сделать вывод, что без изменения существующей модели отечественной экономики ожидать тех или иных качественных изменений в области экономической доступности продуктов питания для всех граждан нашей страны не приходится.

На территории Российской Федерации находится 2,2 млн км² сельскохозяйственных угодий, а показатель обеспеченности пресной водой в России является одним из самых высоких во всем мире [8]. Несмотря на это, большая часть сельскохозяйственных угодий

находится в зонах рискованного земледелия, в данных зонах низкое плодородие. Главные аграрные регионы Черноземья на сегодняшний момент начинают испытывать некоторый дефицит водных ресурсов для орошения. Так, по состоянию на конец 2017 года на территории России находилось около 400 тыс. км² неиспользуемых сельскохозяйственных угодий.

Также на данный момент существует проблема недостатка инвестиций в аграрном секторе. Так, в 2010-2016 годах объем инвестиций в сельское хозяйство вырос в реальном выражении в 1,2 раза, достигнув 515,5 млрд. рублей. Но несмотря на это, этот показатель составляет всего 3,5 % общего количества инвестиций в основной капитал, что является меньше доли сельскохозяйственного сектора в экономике.

Россия по-прежнему остается одним из мировых лидеров по количеству импорта продовольствия, даже несмотря на большое его сокращение в 2016 году в результате введения эмбарго против ряда стран.

В перспективе России необходимо будет решить одну из главных проблем – технологический разрыв между крупными агрохолдингами и малыми хозяйствами. Данная проблема проявляет себя в особенности остро по причине низкой доступности кредитов для малого бизнеса агропромышленной сферы при одновременно высоких рисках инвестирования в него. Решением данной проблемы может быть содействие сельскохозяйственной кооперации и кредитное финансирование больших кооперативов. Необходимо применять взвешенную и осторожную политику в отношении допуска на внутренний рынок крупных транснациональных компаний в АПК.

Существует два сценария развития агропромышленного комплекса в России [5].

Сценарий «Локальный рост» предполагает достижение стабильного роста сектора и специализацию на тех сегментах рынка, где продукция российского АПК уже является конкурентоспособной. В сценарии «Глобальный прорыв» возможен также выход на новые для российского АПК рынки за счет форсированного научно-технологического развития [7].

По прогнозам Россия имеет возможность увеличить к 2030 году долю в мировом производстве сельскохозяйственной продукции при осуществлении первого сценария — до млрд. долл.). На сегодняшний день доля составляет 1,3 %.

Главные драйверы развития сельского хозяйства в России в сценарии «Локальный рост» - это импортозамещение и перспективное развитие традиционных экспортных ниш.

Главное условие осуществления сценария «Глобальный прорыв» - это быстрый рост российской экономики в среднесрочной перспективе на 1-2 процентных пункта за счет повышения государственных инвестиций. При данном сценарии предполагается вложение дополнительных средств в развитие инновационной деятельности, а также в поддержку экспорта сельскохозяйственной продукции.

Динамика АПК России в зависимости от осуществления того или иного сценария развития сельского хозяйства представлена на рисунке 1.

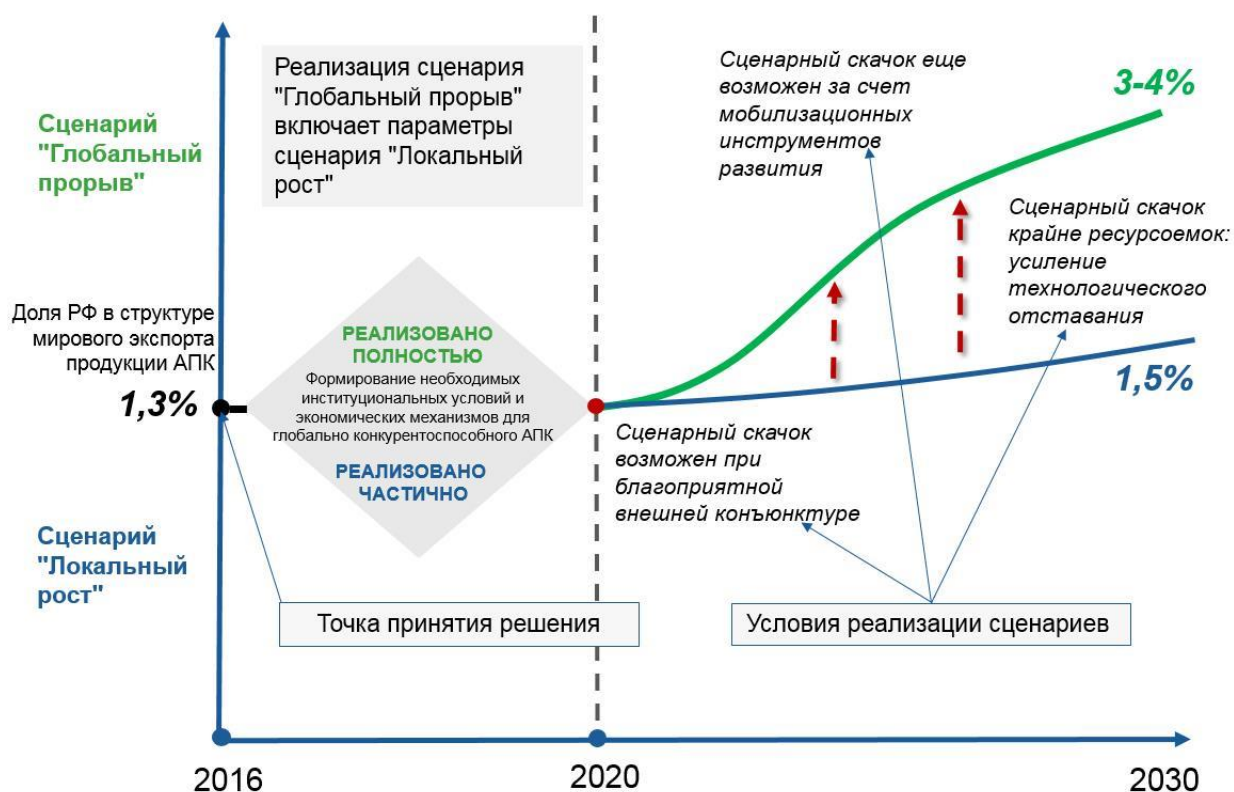


Рис. 1. Динамика АПК России в зависимости от осуществления того или иного сценария развития сельского хозяйства России [3, с. 3]

Главная цель научно-технологического развития сельского хозяйства в России - это обеспечение конкурентоспособности российской продукции на внешнем и внутреннем рынках в первую очередь за счёт формирования, распространения и использования последних достижений науки и технологий. Осуществление данной цели призвано обеспечить переход к высокопроизводительному, высокотехнологичному, ресурсоэффективному производству сельскохозяйственного сырья и продукции.

Список литературы

1. Батова В. Н., Киндаев А. Ю. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности
2. Выдрина О. Н., Святова О. В., Кривошлыков В. С. Основы продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1.
3. Крылатых Э. Н. Прогноз развития агропродовольственного сектора России до 2030 года // Аграрный вестник Урала. – 2016. – Т. 35. – № 5.
4. Российская негосударственная исследовательская организация «Левада-Центр»
5. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса (АПК) до 2030 года, разработанный Министерством сельского хозяйства РФ совместно с НИУ ВШЭ / Минсельхоз России, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2017. –
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL:

8. Водный форум БРИКС [Электронный ресурс]. URL: <https://bricswater.hse.ru/>.