

© Алексей Евгеньевич Михайлов

канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры правового обеспечения
государственного и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС

Mikhailov A. E.

candidate of legal Sciences,
associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Legal support state and municipal
administration
Vladimir branch of RANEPa

© Андрей Александрович Ашин

канд. юрид. наук, доцент,
заведующий кафедрой правового обеспечения
государственного и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС

Ashin A. A.

candidate of legal Sciences,
associate Professor,
Head of Legal support Department
state and municipal administration
Vladimir branch of RANEPa

© Татьяна Алексеевна Ткачук

д-р юрид. наук, профессор,
профессор кафедры уголовно-правовых
дисциплин
Владимирского юридического института
им. М. М. Сперанского,
Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Tkachuk T. A.

doctor of law, Professor,
Professor of the Department of criminal law
Vladimir law Institute M. M. Speransky,
Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov

ПРОБЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Gaps in the legal regulation of state policy of counteraction of crime

Аннотация: проблематика противодействия преступности во многом связана с несовершенством понятийно-категориального аппарата, приводящим к недостаткам понимания сущности и значимости отдельных направлений противодействия преступности как на научном, так и на практическом уровне. Отметив данный недостаток, авторский коллектив систематизировал организационную структуру государственной политики по противодействию преступности, указав на основные пробелы в ее правовом регулировании.

Abstract: the Problem of combating crime is largely related to the imperfection of the conceptual and categorical apparatus, which leads to a lack of understanding of the essence and importance of certain areas of combating crime. Noting this drawback, the team systematized the organizational structure of the state policy on combating crime, pointing to the main gaps in its legal regulation.

Ключевые слова: противодействие правонарушениям, криминалистическая профилактика, борьба с преступностью.

Keywords: combat delinquency, crime prevention, the fight against crime.

Российская Федерация в последнее десятилетие постоянно и непрерывно сталкивается со множеством вызовов в политической, социальной и экономической

сферах, сопровождающихся риском государственной стабильности. Противостоять этому необходимо не только через единение народа, внутривластных сил и укрепление национального самосознания, но и за счет повышения эффективности органов государственного и местного управления. Одним из важнейших направлений деятельности органов публичной власти в этой области является обеспечение законности и правопорядка.

Следует отметить, что этому направлению политической деятельности в Российской Федерации уделяется значительное внимание. За последнее десятилетие в России наблюдается устойчивая тенденция к снижению преступности. Если в 2007 году было совершено порядка 3,58 млн. преступлений¹, то к 2017 году этот показатель снизился до 2,05 млн.² Общая динамика снижения составила 42,5 %, что, безусловно, является впечатляющим результатом реализации внутренней государственной политики и общих позитивных социально-экономических изменений в Российской Федерации. Однако эти показатели не устранили проблему преступности в России, а, наоборот, обострили ряд связанных с ней негативных аспектов.

Это касается, в частности, проблематики раскрытия и расследования преступлений, отражающей эффективность деятельности органов предварительного расследования и дознания в России. Несмотря на существенное снижение предметной нагрузки на следственные и оперативные подразделения, связанное со снижением более чем на треть количества зарегистрированных преступлений, закономерно прогнозируемого роста раскрываемости имеющихся преступлений не происходит. В 2017 году уровень раскрываемости в России составил 54,3 %. При этом обращает на себя внимание тот факт, что раскрываемость преступлений против собственности (образующих в структуре преступности сегмент с удельным весом в 56,4 %) составляет всего 38,9 %³ и обнаруживает тенденции к снижению. Например, в 2016 году раскрываемость преступлений против собственности была выше и составляла 39,8 %⁴. При этом темпы снижения уровня раскрываемости фактически нивелируют существующую динамику снижения состояния преступности. Интересно отметить, что в 2012 году раскрываемость преступности составляла 54,4 %, а раскрываемость преступлений против собственности - 42,6 %⁵. Сказанное позволяет нам утверждать, что поставленная в 2015 году Президентом России В. В. Путиным задача по формированию качественно нового уровня работы правоохранительных органов, связанного с профилактикой преступности, выявлением преступлений на ранних стадиях и повышением качества расследования уголовных дел⁶, не достигнута.

На этом фоне актуализируется необходимость использования криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, особенно в областях, которые зачастую упускаются из вида органами предварительного расследования. Это касается в первую очередь криминалистической профилактики преступлений и иных правонарушений.

При этом Н. П. Яблоков не без оснований отметил, что огромный потенциал криминалистической профилактики преступлений зачастую игнорируется как практическими работниками, так и учеными⁷. Не останавливаясь на причинах этой

¹ Состояние преступности в России за январь - декабрь 2007 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2008. С. 6.

² Состояние преступности в России за январь - декабрь 2017 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2018. С. 4.

³ Там же.

⁴ Состояние преступности в России за январь - декабрь 2016 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2017. С. 4.

⁵ Состояние преступности в России за январь - декабрь 2012 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2013. С. 6.

⁶ Расширенное заседание коллегии МВД: обзор [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России [Сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20624> (дата обращения: 06.09.2018).

⁷ Яблоков Н. П. Некоторые проблемы отечественной криминалистики в свете сегодняшнего времени / Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции,

проблемы, ранее затронутых нами в других публикациях⁸, подчеркнем, что важную роль в борьбе с преступностью играет формирование у всех заинтересованных в ее устранении сторон понимания значимости комплексного воздействия на преступность. Для этого требуется внедрение в общественное и научное сознание однозначного восприятия термина «противодействие преступности», отражающего формируемое законодателем и органами государственного управления комплексное направление политической деятельности. Вместе с тем недостатки правового регулирования данного термина отрицательно влияют на формирование правильного понимания противодействия преступности.

В правовое поле термин «противодействие правонарушениям» фактически был введен в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»⁹. Данный нормативный правовой акт заложил основы системы противодействия правонарушениям, хотя предложенная им структура данного направления деятельности включала всего два компонента: профилактику правонарушений и борьбу с правонарушениями.

Последующие нормативные правовые акты, связанные с противодействием правонарушениям, несмотря на то, что имели предметом правового регулирования узкую сферу общественных отношений (коррупцию и терроризм)¹⁰, сформулировали более сложную систему противодействия правонарушениям, которая в целом представлена следующими направлениями:

- 1) профилактикой (деятельностью, направленной на выявление и устранение причин и условий правонарушений);
- 2) борьбой с правонарушениями (деятельностью, направленной на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование правонарушений);
- 3) минимизацией и ликвидацией последствий правонарушений.

В полной мере представление о подобной системе противодействия правонарушениям распространяется и на такую разновидность правонарушений, как преступления, которые образуют существенную долю в структуре правонарушений террористического характера, экстремистской и коррупционной направленности.

Общегосударственный характер подобной системе противодействия преступности придает Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений»¹¹, который на общем уровне регулирует одно из направлений противодействия преступности – профилактику. При этом обращает на себя внимание отсутствие федеральных законов о борьбе с правонарушениями и о минимизации и ликвидации последствий правонарушений. Хотя логика государственного правового строительства указывает на закономерность и необходимость их принятия.

посвященной 90-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного юриста РСФСР, доктора юридических наук, профессора Николая Павловича Яблокова, Москва, 22 декабря 2015 г. / ред.-сост. М. А. Лушечкина. – М. : МАКС Пресс, 2015. С. 24.

⁸ Михайлов А. Е. Криминалистическое противодействие преступности // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2018. - № 2. - С. 104-108.

⁹ О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ: ред. от 23.11.2015 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 30, ст. 3031.

¹⁰ О противодействии терроризму: федеральный закон от 6.03.2006 г. № 35-ФЗ: ред. от 18.04.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 11, ст. 1146; О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 03.08.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ч. 1., ст. 6228.

¹¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. - № 26, ч. I., ст. 3851.

Интересно также, что Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»¹², хотя и отражает наличие скоординированной государственной политики по противодействию преступности, вместе с тем обнаруживает явную и необоснованную разбалансированность при реализации всех означенных выше направлений противодействия правонарушениям.

Так, например, о таком направлении противодействия преступлениям, как минимизация и ликвидация последствий преступлений, в Программе упоминается только единожды и то по отношению к коррупционным преступлениям. Более того рассматриваемые направления противодействия преступности несистематизированы, хотя разрозненно меры, связанные как с профилактикой правонарушений, так и с борьбой с ними, упоминаются постоянно. Сказанное позволяет утверждать, что комплексная система противодействия преступности в России (равно как система противодействия правонарушениям в целом) еще только формируется.

На основании изложенного полагаем, что устранить существующие недостатки в научном и практическом восприятии деятельности по противодействию преступности, в том числе и в рамках криминалистики, можно посредством восполнения существующих правовых пробелов и систематизации действующего законодательства.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 03.08.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ч. 1., ст. 6228.
2. О противодействии терроризму: федеральный закон от 6.03.2006 г. № 35-ФЗ: ред. от 18.04.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 11, ст. 1146.
3. О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ: ред. от 23.11.2015 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 30, ст. 3031.
4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2016. - № 26, ч. I., ст. 3851.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345: с изменениями и дополнениями // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 18, ч. IV, ст. 2188.
6. Расширенное заседание коллегии МВД: обзор [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Президента России [Сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20624> (дата обращения: 06.09.2018).
7. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2007 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2008. - 50 с.
8. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2012 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2013. - 52 с.
9. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2016 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2017. - 52 с.
10. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2017 года: стат. отчет. - М. : ГИАЦ МВД РФ, 2018. - 52 с.
11. Михайлов А. Е. Криминалистическое противодействие преступности // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. - 2018. - № 2. - С. 104-108.

¹² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345: с изменениями и дополнениями // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 18, ч. IV, ст. 2188.

12. Яблоков Н. П. Некоторые проблемы отечественной криминалистики в свете сегодняшнего времени / Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного юриста РСФСР, доктора юридических наук, профессора Николая Павловича Яблокова, Москва, 22 декабря 2015 г. / ред.-сост. М. А. Лушечкина. – М. : МАКС Пресс, 2015. – С. 24-26.