

© Роман Владимирович Евстифеев

*д-р полит. наук, ведущий научный сотрудник,
профессор кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС*

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ В ЗЕРКАЛЕ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ¹

Problems of interaction of civil society institutions with regional authorities in the mirror of dissertational researches

Аннотация: в статье представлен обзор новейших диссертационных исследований, посвященных рассмотрению проблем взаимодействия институтов гражданского общества с региональными органами власти.

Обозначены основные направления исследований, такие как развитие диалога между властью и институтами гражданского общества, сетевая активность в обществе, проблемы участия граждан в проектах общественно полезной деятельности.

Abstract: The article presents an overview of the latest dissertational studies devoted to the problems of interaction between civil society institutions and regional authorities.

There are some main directions of researches presented in the article: the development of a dialogue between the authorities and civil society institutions, networking activity in the society, the problems of citizens' participation in public projects.

Ключевые слова: гражданское общество, институты, органы власти, взаимодействие.

Keywords: civil society, institutions, authorities, interaction.

Общепризнанной мировой тенденцией в последние годы стало повышение роли гражданского общества в жизни любой страны. Не является исключением и Россия. При этом гражданское общество не находится в статическом положении, оно постоянно меняется и развивается. Эти трансформации нелинейны, противоречивы: несмотря на рост гражданской активности и значительное увеличение количества тех, кто вовлечен в различные общественные инициативы, добровольческую деятельность и занят благотворительностью, число самих некоммерческих организаций (НКО) снизилось; остается низким и доверие граждан к ним. Не всегда оказываются готовыми к взаимодействию с общественными структурами и органы власти, хотя именно через общественные организации запросы и интересы граждан аккумулируются и доставляются в институты принятия властных решений².

Этим обусловлен и интерес современной науки к проблематике развития институтов гражданского общества. Цель данной статьи – рассмотреть основные проблемы взаимодействия институтов гражданского общества с органами власти через призму диссертационных исследований, защищенных в 2017-2018 годах.

По определению диссертационная работа является законченным научным исследованием на актуальную для науки и общества тему. В исследованиях обосновывается выбор тематики, дается обзор научной литературы, подробно

¹ Подготовлено при поддержке РФФИ, проект № 17-03-00328 «Институты и практики взаимодействия власти, экспертного сообщества и общественных организаций в российских регионах».

² Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2017. С. 16.

описывается методология исследования, представлены полученные результаты и выводы. Обзор всех этих разделов в диссертациях может быть полезен для понимания того, какие проблемы в развитии институтов гражданского общества находятся сегодня в фокусе научного знания.

Для обзора в настоящей статье были взяты диссертационные исследования, как докторские, так и кандидатские, защищенные в 2017-2018 гг., в которых рассматривались проблемы взаимодействия институтов гражданского общества и органов власти.

Для поиска диссертационных исследований использовался официальный портал Высшей аттестационной комиссии, раздел «Объявления о защите диссертаций»³, позволяющий познакомиться как с авторефератами диссертаций, так и с полнотекстовыми версиями диссертационных работ.

В результате анализа были отобраны восемь диссертационных исследований 2017-2018 гг.

Из восьми отобранных диссертационных работ подавляющее большинство (семь работ) представляют политические науки (специальность 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии»), только одна диссертация написана в рамках социологических наук (специальность 22.00.04 «социальная структура, социальные институты и процессы»).

По тематике работ их можно разделить на два кластера (таблица 1):

1. Организация диалога между властью и обществом (пять диссертаций).
2. Формы участия институтов гражданского общества во взаимодействии с органами власти.

Таблица 1

Тематические кластеры диссертационных исследований

№	Кластер	Автор и тема диссертации
1.	Организация диалога между властью и обществом	Зайцев А. В. Институционализация диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России
		Кульназарова А. В. Динамика коммуникативного взаимодействия государства и общества в российском сегменте сети Интернет (2000 – 2016 гг.)
		Соколов А. В. Сетевой политический протест в России: субъекты, тенденции и технологии
		Пименов М. П. Политические коммуникации как фактор формирования общественного мнения в современной России (на примере внесистемной оппозиции)
		Юрескул Е. А. Эффективность исполнительной власти в системе «государство – общество»
2.	Формы участия институтов	Скалабан И.А. Общественное участие как социальный проект

³ URL: http://vak.ed.gov.ru/dis-list#_48_INSTANCE_mnE1V9QhXO34_=http%3A%2F%2Fvak.ed.gov.ru%2Faz%2Fufx.html%3F%2Fais%2Fvak%2Ftemplates%2Fvak_idc.list.php%26.

	гражданского общества во взаимодействии с органами власти	Левин А. А. Неправительственные правозащитные организации как институт в процессе политики формирования гражданского общества Российской Федерации
		Канунников А. А. Гражданское общество в условиях европейского интеграционного процесса

В первый кластер, самый многочисленный (пять работ), попали исследования, посвященные изучению различных аспектов организации диалога между властью и обществом. Отметим, что из пяти работ в этом кластере две полностью посвящены специфическим формам взаимодействия власти и общества в сети Интернет. Кроме того, две диссертации рассматривают проблемы коммуникации общества и власти на примере таких специфических элементов гражданского общества, как протестные движения и внесистемная оппозиция.

Наиболее фундаментальным характером в данном кластере обладает работа А. Зайцева, посвященная изучению процессов институционализации диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России⁴. Автор претендует в своей работе на то, чтобы на основе изучения и анализа российских и ряда зарубежных практик дискурсивного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества создать основы научной теории институционализации диалога государства и гражданского общества. Автор также подробно исследует практики организации диалога государства и общества на уровне Российской Федерации, а также региональные тенденции на примере Ярославской, Курской и Костромской областей. Кроме того, автором изучены практики формирования диалога власти и общества в странах Европейского союза, Франции и Китайской Народной Республики. Среди интересных результатов исследования можно отметить выявленную автором специфику диалога между государством и гражданским обществом в России.

Во-первых, автор отмечает, что процесс институционализации диалога государства и гражданского общества в публичной политике современной России находится на начальных этапах этого длительного процесса.

Во-вторых, полученные автором результаты показывают, что процесс институционализации диалога государства и гражданского общества в современной России продвигается вперед, постепенно набирая темп.

В-третьих, автором выявлены проблемы и предложены некоторые меры по повышению эффективности процесса институализации диалога государства и гражданского общества.

Можно согласиться с автором в том, что в основе эффективного диалога между государством и институтами гражданского общества лежит принцип коммуникативного равенства ролей. Путь к достижению такого равенства в условиях борьбы за доминирование и соперничества лежит через создание институциональных ограничений, институционализированных процедур, норм, поддерживающих симметрию взаимодействия.

Близка по тематике к диссертации А. Зайцева работа А. Кульназаровой,

⁴ Зайцев А. В. Институционализация диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». - Казань, 2017.

посвященная изучению факторов трансформации коммуникативного взаимодействия государства и общества в российском сегменте интернета⁵. Автор довольно позитивно оценивает динамику и перспективы диалога между государством и институтами гражданского общества, видя во внедрении интернет-технологий новые возможности для повышения эффективности этого диалога. Автор отмечает, что в последние годы происходит трансформация роли государства как участника коммуникативного процесса в интернет-среде, заключающаяся в переходе от нейтралитета к государственному доминированию. Укрепление роли государства как субъекта коммуникативного процесса в интернет-среде выражается в повышении требований к участникам информационного обмена на уровне законодательства, увеличении государственных инвестиций в развитие интернет-проектов, а также в интенсификации информационного воздействия на общественное мнение. В отличие от работы А. Зайцева автор не видит в этом никаких негативных последствий, отмечая, что интернет-технологии становятся общедоступным инструментом также для реализации и гражданских инициатив.

Не менее интересной представляется диссертационное исследование А. Соколова, посвященное малоизученной проблеме сетевого политического протеста в России⁶. В центре работы - особенности генезиса, организации и результативности сетевого политического протеста в современной России, использования в ходе его организации интернет-инструментов и реакции власти на протестные действия. Таким образом, автор рассматривает сетевой протест в современной России как часть своеобразного диалога между органами власти и протестными группами, являющимися частью общества.

Автором исследования на основе проведенных социологических опросов, интервью, медиаанализа, контент-анализа сформулированы теоретические основы концепта сетевого политического протеста как формы коллективного действия, изучены ключевые субъекты сетевого политического протеста и ключевые характеристики их взаимодействия в процессе организации и осуществления сетевого политического протеста. Кроме того, в фокусе внимания автора были проблемы результативного влияния сетевого политического протеста на органы власти, а также доминирующие формы реакции органов власти на сетевой политический протест.

Авторская интерпретация полученных результатов позволяет заключить, что протестная активность возникает во многом на почве существующих в российском обществе социальных диспропорций, затрагивающих интересы граждан. При этом одним из ключевых факторов возникновения протестной активности является низкая эффективность демократических институтов. Исследование прямо показывает, что протесты возникают там, где органы власти не реагируют на обращения граждан о нарушении их прав и интересов. Иными словами, протест для граждан является вынужденной мерой защиты своих интересов, помогающей преодолеть существующие барьеры и создать условия для коммуникации с властью.

Н. Пименов в своем диссертационном исследовании⁷ отмечает, что активное использование растущего потенциала политических коммуникаций и современных массмедийных ресурсов позволяет российской внесистемной оппозиции, несмотря на

⁵ Кульназарова А. В. Динамика коммуникативного взаимодействия государства и общества в российском сегменте сети Интернет (2000 – 2016 гг.): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – СПб., 2017.

⁶ Соколов А. В. Сетевой политический протест в России: субъекты, тенденции и технологии: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – М., 2018.

⁷ Пименов Н. П. Политические коммуникации как фактор формирования общественного мнения в современной России (на примере внесистемной оппозиции): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – СПб., 2017.

её малочисленность и незначительный политический вес, всё более результативно влиять на формирование общественного мнения, особенно в мегаполисах и столицах регионов. Таким образом, возникает некоторая диспропорция в репрезентативности мнений, влияющих на общество: наиболее активные и интенсивные воздействия могут оказывать даже малочисленные группы гражданского общества. Представляется, что пока данная проблема не имеет однозначного решения.

Несколько иной ракурс развития институтов гражданского общества избрал для своего исследования Е. Юрескул⁸, диссертация которого посвящена выявлению ключевых характеристик политической системы, обуславливающих эффективность исполнительной власти в системе «государство – общество». Для анализа автор использует современные разработки прикладной математики, теории множеств и эконометрики, а также авторскую модель оболочечного анализа, созданную на основе метода оболочечного анализа данных (Data Envelopment Analysis). Оценивая факторы, влияющие на эффективность органов исполнительной власти, автор отмечает, что наибольшее влияние на эффективность оказывают текущие институциональные параметры (качество институтов, организационная структура и квалификация государственных служащих), в то время как механизмы обратной связи между государством и обществом оказывают меньшее влияние на данный процесс. На основании проведенного регрессионного анализа данных автор показывает, что подотчетность государственных институтов населению, традиционно считающаяся в литературе важным фактором эффективности, значительно слабее влияет на эффективность власти, чем устойчивые формальные институты вообще.

Во второй тематический кластер «Формы участия институтов гражданского общества во взаимодействии с органами власти» входят три диссертационных исследования.

Большой глубиной и фундаментальностью отличается докторская диссертация И. Скалабан, посвященная разработке социологической концепции проектной модификации общественного участия в эпоху современности⁹.

На основании проведенных автором социологических исследований в диссертации обосновывается авторская концепция общественного участия, в основе которой лежит проектный подход.

Автор выделяет два вида проектов в сфере развития гражданского общества:

- «простой», свойственный эпохе раннего модерна, построенный на оппозициях «свой – чужой», на сохранении низкого уровня активности граждан;
- «сложный», свойственный развитому модерну, отражающий гибкость и вариативность общественных отношений, ослабление роли государства как субъекта проекта, множественность программ и пространств общественного участия, ценностный плюрализм.

По мнению автора, современные российские институты гражданского общества в своей деятельности находятся в переходном состоянии от «простых» проектов к «сложным». Это объясняется сохранением простой структуры общественного участия, основанной на первичных факторах участия (отношения/действия, слабая идентификация «гражданского» как вида участия, сохранение в массовом общественном сознании оппозиций «социальное – политическое», «протестное – конвенциональное»).

⁸ Юрескул Е. А. Эффективность исполнительной власти в системе «государство - общество»: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – М., 2017.

⁹ Скалабан И. А. Общественное участие как социальный проект: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.04 «социальная структура, социальные институты и процессы». - Новосибирск, 2017.

Кандидатская диссертация А. Левина посвящена направлениям деятельности неправительственных правозащитных организаций в условиях дальнейшей институционализации и трансформации гражданского общества в Российской Федерации¹⁰.

Автор подчеркивает, что «уровень развития неправительственных правозащитных организаций в Российской Федерации и ее субъектах является индикатором состояния развития гражданского общества и правового государства». Автор видит одним из важнейших факторов повышения эффективности институтов гражданского общества взаимное увязывание интересов и ответственности общества и государства.

Докторское исследование А. Канунникова стоит несколько особняком в данном кластере, так как посвящено изучению степени и форм участия гражданского общества в европейском интеграционном процессе¹¹.

Автор отмечает, что гражданское общество в странах Европейского союза является весьма многообразным по своей природе и формам деятельности. Каждая из стран Западной Европы имеет свои традиции политической культуры, основополагающие индивидуальные и общественные ценности, структуры доминантных базовых институтов общества, которые сказываются на особенностях развития и деятельности гражданского общества. Гражданское общество в странах Европы имеет также существенные различия в структурах и уровне участия граждан в деятельности своих организаций.

В исследовании сделан вывод о том, что гражданское общества в странах Евросоюза оказывает довольно большое влияние на интеграционную политику Евросоюза в целом. Анализ хода европейской интеграции позволяет автору сделать вывод о том, что гражданское общество способно в рамках политического процесса влиять на определение вектора будущего развития европейского интеграционного процесса. Более того автор констатирует: опыт ЕС свидетельствует, что государственный сектор в условиях интеграции всё больше нуждается в гражданском обществе.

Таким образом, рассмотрение новейших диссертационных исследований, посвященных изучению проблем взаимодействия институтов гражданского общества и органов власти, позволяет сделать вывод, что в центре внимания российских ученых находятся такие специфические проблемы, как организация диалога между властью и обществом и формы участия институтов гражданского общества в данном диалоге. Одна диссертация оказалась посвящена влиянию гражданского общества на международные процессы в странах Евросоюза.

В диссертационных исследованиях институты гражданского общества рассматриваются исследователями в контексте общественного участия, их влияния на общественное мнение и на проводимую органами исполнительной власти политику, трансформации политических институтов в институты гражданского общества и наоборот.

Во всех диссертационных исследованиях отмечается поступательное развитие институтов гражданского общества. Вместе с тем на пути этого развития имеются барьеры, которые необходимо преодолевать. Внутренние барьеры связаны с состоянием самих институтов гражданского общества, которые действуют в условиях невысокой общественной активности и доминирования краткосрочных упрощенных

¹⁰ Левин А. А. Неправительственные правозащитные организации как институт в процессе политики формирования гражданского общества Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». - Владивосток, 2017.

¹¹ Канунников А. А. Гражданское общество в условиях европейского интеграционного процесса: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». - М., 2018.

целей деятельности и проектов. Внешние барьеры связаны с несимметричностью диалога институтов гражданского общества и органов власти.

Преодоление указанных барьеров авторами рассматривается в контексте развития равноправного диалога институтов гражданского общества и органов власти, повышения компетентности и ответственности самих институтов гражданского общества, развития сетевых технологий взаимодействия в сети Интернет.

Список литературы

1. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. – М. : Общественная палата Российской Федерации, 2017. – 100 с.
2. Зайцев А. В. Институционализация диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». - Казань, 2017.
3. Канунников А. А. Гражданское общество в условиях европейского интеграционного процесса: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – М., 2018.
4. Кульназарова А. В. Динамика коммуникативного взаимодействия государства и общества в российском сегменте сети Интернет (2000 – 2016 гг.): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – СПб., 2017.
5. Левин А. А. Неправительственные правозащитные организации как институт в процессе политики формирования гражданского общества Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». - Владивосток, 2017.
6. Мосоликов С. А. Пропрезидентские молодежные общественно-политические объединения и их роль в политической жизни современной России: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – М., 2017.
7. Пименов Н. П. Политические коммуникации как фактор формирования общественного мнения в современной России (на примере внесистемной оппозиции): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – СПб., 2017.
8. Скалабан И. А. Общественное участие как социальный проект: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.04 «социальная структура, социальные институты и процессы». - Новосибирск, 2017.
9. Соколов А. В. Сетевой политический протест в России: субъекты, тенденции и технологии: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – М., 2018.
10. Юрескул Е. А. Эффективность исполнительной власти в системе «государство - общество»: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 «политические институты, процессы и технологии». – М., 2017.
11. URL: http://vak.ed.gov.ru/dis-list#_48_INSTANCE_mnE1V9QhXO34_=http%3A%2F%2Fvak.ed.gov.ru%2Faz%2Fufx.html%3F%2Fais%2Fvak%2Ftemplates%2Fvak_idc.list.php%26.