

© Ирина Вадимовна Ружицкая
канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС

МНОГОВЕКТОРНОСТЬ РАЗВИТИЯ СТРАН СНГ

Multi-governmental development of CIS countries

Аннотация: в статье на основе исследований современного развития стран СНГ определены черты многовекторности их развития как процесса интеграции в мировое пространство после распада СССР. Возможны различные формы многовекторности внешней политики по выстраиванию взаимоотношений с учетом воздействия влияния внешних политических событий (давления со стороны США и европейских стран) и внутренних факторов (особенностей вероисповедания и сложившихся ранее связей).

Abstract: In the article, the features of the multi-vector nature of their development as a process of integration into the world space after the collapse of the USSR are determined on the basis of studies of the contemporary development of the CIS countries. Different forms of multi-vector foreign policy for building relationships are possible, taking into account the impact of the influence of external political events (pressure from the US and European countries) and internal factors (particularities of confession and previous ties), chose different forms of multi-vector development.

Ключевые слова: СНГ, членство в международных организациях, многовекторность развития, внешнеполитические контакты, влияние внешних и внутренних факторов, субрегиональные организации, европейский и азиатский вектор, сеть дипломатических учреждений, мировой рынок труда, диверсификация форм занятости, внешнеполитические партнеры.

Keywords: CIS, membership in international organizations, multi-vector development, foreign policy contacts, the impact of external and internal factors, subregional organizations, the European and Asian vector, a network of diplomatic institutions, the world labor market, diversification of forms of employment, foreign policy partners.

После распада СССР страны СНГ, ранее преимущественно нацеленные на взаимодействие с Россией, впоследствии под воздействием влияния внешних политических событий (давления со стороны США и европейских стран) и внутренних факторов (особенностей вероисповедания) выбирали различные формы многовекторного развития.

За пройденный период страны СНГ существенно расширили свои внешнеполитические контакты и стали членами самых разных международных организаций. Одни из них, в том числе Азербайджан и центрально-азиатские страны, присоединились к Организации исламского сотрудничества (ОИС) и Исламскому банку развития, большинство из которых являются членами Совета Сотрудничества тюркоязычных государств (Тюркского совета). Другие страны, такие как Армения и Молдавия, вошли в Международную организацию франкофонии, в которой Грузия и Украина являлись лишь наблюдателями.

В настоящее время многие страны СНГ являются членами Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК) и Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) ООН. Другие страны вошли в ряды субрегиональной Организации экономического сотрудничества, а некоторые страны СНГ стали участниками Организации черноморского экономического сотрудничества.

Были страны СНГ, которые во внешней политике придерживались политики нейтралитета и вступили в ряды Движения неприсоединения – это Азербайджан, Белоруссия, Туркмения, Узбекистан, а другие страны стали лишь наблюдателями Движения неприсоединения (это - Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан).

Многие страны СНГ вступили в ВТО, первой из которых была Киргизия, вступившая в 1998 году, Россия вступила в эту организация только в 2012 году, а многие страны, такие как Азербайджан, Белоруссия, Узбекистан, являются в ВТО наблюдателями.

При этом членство в различных международных организациях влияет на внешнеполитический курс стран Содружества, так, все страны СНГ в какой-либо степени сотрудничают с НАТО, ОБСЕ и Советом Европы, реализуют проекты Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), а такая региональная группировка как ГУАМ объединяла ряд государств и была создана на антироссийской основе, деятельность которой сейчас практически сошла на нет. Важным является сотрудничество стран СНГ в рамках организации ОДКБ (Организации договора о коллективной безопасности), ЕврАзЭС (Евразийского экономического союза) (таблица 1).

Таблица 1

Членство стран СНГ в некоторых международных организациях (на 1 января 2017 г.)

Страны	ОДКБ	ЕАЭС	ГУАМ	ШОС	ЕС	ВТО	ОБСЕ	НАТО	ЕБРР	ТС	ДН
Азербайджан	БЧ		Ч	ПД	ЕПС	Н	Ч	СП	Ч	Ч	Ч
Армения	Ч	Ч		ПД	ЕПС	Ч	Ч	СП	Ч		Н
Белоруссия	Ч	Ч		Н	ЕПС	Н	Ч	СП	Ч		Ч
Грузия (в СНГ до 2009 г.)			Ч		СА	Ч	Ч	СП	Ч		
Казахстан	Ч	Ч		Ч	СПС	Ч	Ч	СП	Ч	Ч	Н
Киргизия	Ч	Ч		Ч		Ч	Ч	СП	Ч	Ч	Н
Молдавия			Ч		СА	Ч	Ч	СП	Ч		
РФ	Ч	Ч		Ч	СПС	Ч	Ч	СП	Ч		
Таджикистан	Ч			Ч		Ч	Ч	СП	Ч		Н
Туркмения							Ч	СП	Ч		Ч
Узбекистан	БЧ		БЧ	Ч		Н	Ч	СП	Ч		Ч
Украина			Ч		СА	Ч	Ч	СП	Ч		БЧ

Примечание – 1. ОДКБ – Организация договора о коллективной безопасности, ЕАЭС – Евразийский экономический союз, ГУАМ – Организация за демократию и экономическое развитие, ШОС – Шанхайская организация сотрудничества, ЕС – Евразийский союз, ВТО – Всемирная торговая организация, ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству, НАТО – Североатлантический альянс, ЕБРР – Европейский банк реконструкции и развития, ТС – Тюркский совет, ДН – Движение неприсоединения;

2. В таблице указано: Ч – членство; БЧ - бывшее членство; ЕПС – участник программы «Европейская политика соседства»; Н – наблюдатель; ПД - партнер по диалогу; СА - подписано Соглашение об Ассоциации; СП – страна-партнер; СПС - подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве.

К настоящему времени страны СНГ сформировали сеть посольств, охватывающих основные регионы мира, сам этот факт наличия за рубежом посольства в условиях ограниченных финансовых ресурсов свидетельствует о реальных внешнеполитических приоритетах каждого участника СНГ, поэтому одни страны СНГ имеют наиболее «европейскую» сеть посольств (например, Молдавия), другие страны, напротив, в Азии (например, Киргизия), а некоторые страны СНГ имеют разветвленную сеть посольств, то есть и в странах Европы, и в странах Азии (это Белоруссия, Казахстан, Украина, Армения, Азербайджан). Многие страны СНГ с нуля создавали сети посольств, так, Украиной они были созданы в 81 стране, Азербайджаном - в 60 странах, Белоруссией - в 56 странах, Казахстаном - в 57 странах, Киргизия, Молдавия и Таджикистан имеют посольства менее чем в 30

государствах. В других регионах мира (это касается, прежде всего, Африки, Латинской Америки) сеть посольств стран СНГ развита слабо.

Выраженный европейский или азиатский вектор (или отсутствие посольств в Африке и Латинской Америке) связан с торгово-экономическими, инвестиционными и миграционными межгосударственными процессами и потоками, а также может отражать соседские отношения между странами. Кроме того, многие участники СНГ стремятся сохранить связи, налаженные ещё в советский период, в том числе в рамках Совета экономической взаимопомощи.

Исключение составляет Россия, которая унаследовала от СССР в рамках «нулевого варианта» сеть дипломатических учреждений за рубежом и имеет около 150 посольств.

На современном этапе страны СНГ вовлечены в мировой рынок труда, который представляет собой систему отношений, складывающуюся между государствами по поводу согласования спроса и предложения рабочей силы, регулирования её межгосударственных потоков, оплаты труда и социальной защиты. Под воздействием ряда факторов, в том числе совершенствования информационных технологий, работники выводятся за пределы организации и с точки зрения её размещения, и с точки зрения формальной принадлежности, при этом труд становится всё более мобильным.

Международная организация труда (МОТ) отмечает, что мир труда всё более диверсифицируется и большое распространение получают нестандартные формы занятости, которые в некоторых случаях могут помочь людям адаптироваться к быстро меняющимся условиям на рынке труда. При этом региональные рынки занятости по характеру этой тенденции во многом различаются, что отражает его нестабильность, поскольку переход к нестандартным трудовым отношениям (таким, как неформальная занятость, занятость на условиях неполного рабочего дня) часто связан с ростом неравенства и уровня бедности во многих странах.

После распада СССР складывающиеся рынки труда стран СНГ продолжали действовать во взаимосвязи друг с другом, чему способствовали такие факторы, как ранее сложившиеся межнациональные связи народов, общая система неравномерного размещения производительных сил, демографический потенциал стран Содружества и др. В связи с этим наиболее привлекательной для стран СНГ по традиции является Россия, на которую приходится большая доля трудовых миграционных процессов из этих стран, что связано с разработкой согласованных подходов к формированию общего рынка труда и регулированию миграции рабочей силы. Это предполагает согласованные меры по воспроизводству, регулированию, обмену и совместному использованию рабочей силы в странах Содружества в целях повышения эффективности труда и отдачи совокупного трудового и интеллектуального потенциалов. В итоге функционирующий общий рынок труда связан с формированием правовых, экономических условий и механизмов, максимально учитывающих интересы государств Содружества и работников (несмотря на наличие проблем, связанных с преобладанием направления трудовой миграции из стран – участников СНГ в РФ, значительным объемом нелегальной трудовой миграции и отсутствием механизмов по возвращению незаконно находящихся на территориях стран Содружества трудящихся-мигрантов, в места их постоянного проживания, недостаточностью нормативно-правовой базы в государствах – участниках СНГ, отсутствием общей информационной базы по вопросам занятости населения государств – участников СНГ и др.).

В настоящее время распространение и диверсификация форм стандартной занятости имеет как положительные, так и отрицательные последствия, где слабой стороной и проблемой является правовая некомпетентность (и работников, и работодателей), что возможно устранить только совместными усилиями государства, представителей работников

и работодателей. В современных условиях этому может способствовать ориентация на международные положения трансформации занятости, которые ориентированы на инновационное социально-экономическое развитие, поскольку Россия является неотъемлемой частью мирового хозяйства.

Таким образом, внешнеполитические партнеры стран СНГ, международные организации и важность интегрироваться в международное пространство с учетом степени развития социально-экономических и трудовых отношений порождают многовекторность развития стран СНГ и необходимость выстраивания своей внешней политики в той или иной форме: *от политики открытых дверей в Таджикистане до комплементаризма в Армении, от постоянного нейтралитета Туркменистана до дипломатии Шелкового пути Киргизии.*

Список литературы

1. Барановский В., Квашнин Ю. Украина: зарубежная помощь как инструмент «мягкой силы» / Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – № 11. – С. 103-114.
2. Дектерёв Д., Василюк И., Баум В. Параметры многовекторности внешней политики стран СНГ: прикладной анализ / Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – № 1. – С. 63-75.
3. Дорохова Н., Федченко А., Дашкова Е. Гибкая занятость: глобальный, российский и региональный аспекты / Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – № 1. – С. 16-24.
4. Песцов С. К. Международный регионализм: сравнительный анализ теории и практики регионального сотрудничества и интеграции: дис. ... д-ра полит. наук. – СПб., 2006. – 422 с.
5. Федорова Е. Кризис в России и его распространение на страны СНГ: оценка каналов трансформации // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 78-92.
6. Федоровский А. Россия и вызовы Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – № 3. – С. 58-71.
7. Положение о Коллективных силах по поддержанию мира в СНГ от 19 января 1996 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.peacekeeper.ru>.