

© Александр Александрович Лачин

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС
alexlachin@mail.ru

© Елена Анатольевна Лачина

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС
Lena-lachina@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА ЛАЙКИ И РЕПОСТЫ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

On the issue of changing the criminal law for likes and reposts on the Internet

Аннотация: статья посвящена вопросам распространения экстремизма в сети «Интернет», особенно в социальных сетях. Рассматривается вопрос правильного применения уголовного закона в отдельных спорных случаях, связанных с распространением экстремистских идей в социальных сетях.

Abstract: the Article is devoted to the spread of extremism on the Internet, especially in social networks. The question of correct application of the criminal law in certain disputable cases connected with distribution of extremist ideas in social networks is considered.

Ключевые слова: интернет, социальные сети, экстремизм, преступление, репост.

Keywords: Internet, social networks, extremism, crime, repost.

Международные тенденции в области глобализации и информатизации оказали серьёзное влияние на генерацию общества XXI века. Эти процессы существенно ускорили рост экстремизма в Сети, а в результате стремительного развития информационно-коммуникационных технологий противодействовать ему становится всё сложнее. Особенно подверженным ему оказалось молодое поколение в силу своих технократических особенностей по использованию компьютерных и информационных технологий. В результате появилось целое противоправное течение -информационный экстремизм. Целью этого течения выступает социально-психическое деструктивное воздействие на граждан через использование информационных технологий. Признаком информационного экстремизма является нанесение морального, физического и материального ущерба в результате нарушения законных интересов, прав и свобод граждан. Согласно статистике, наибольшее число уголовных дел заведено в отношении пользователей социальных сетей.

Набирающие обороты социальные сети становятся всё популярнее в молодёжной среде. К их преимуществам, безусловно относят возможность безбарьерно общаться на любые темы, обсуждать и комментировать наиболее значимые общественные события. Именно это информационное пространство используют лица, проповедующие экстремистские идеи. Неограниченное информационное поле и незрелое правовое сознание молодёжи позволяет им вести активную пропагандистскую деятельность, вовлекать новых людей, приискивать соучастников и сторонников.

Исходя из технических возможностей и роста аудитории интернет-ресурсов, информация, размещенная в Сети, утрачивает необходимый контроль, должную цензуру и перестает быть контролируемой.

Таким образом, интернет, и в частности соцсети, нередко становятся мощным информационным оружием в руках террористов. Свобода слова не предполагает вседозволенности, именно поэтому тот, кто разжигает злобу и ненависть в обществе, должен нести ответственность.

Проблема незаконного привлечения к уголовной ответственности за так называемые лайки и репосты в соцсетях материалов экстремистской направленности находится на постоянном контроле правоохранительных органов. Так, по требованию Генпрокуратуры прокурорам на местах было поручено усилить надзор за законностью привлечения к ответственности за размещение экстремистских материалов в интернете. Эти разъяснения призваны сформировать взвешенный подход при применении мер уголовно-правового характера по таким делам и определить соразмерность общественной опасности содеянного.

Правоохранительными органами регулярно проводится обзор интернет-ресурсов на предмет выявления экстремистских идей, призывов, взглядов.

В уголовном законодательстве России нет уголовной ответственности ни за репосты, ни за лайки, что подтвердил Верховный суд РФ в своём постановлении по делам об экстремизме. Статья 282 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства [1]. Четыре года назад статья была дополнена словами «либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"» [2]. Этой поправкой законодатель желал защитить информационное пространство и общество от интернет-экстремизма.

По своей сути, это весьма своевременная и уместная законодательная инициатива. Однако в процессе правоприменения возобладал формальный и политизированный подход. Правоохранительные органы стали повышать свою отчётность за счёт весьма спорных дел и невинных людей, часто молодёжи, благо возраст наступления ответственности составляет 16 лет. По стране прокатилась волна уголовных дел в отношении тех, кто просто лайкнул нехорошую картинку или хуже того - сделал репост. Интернет-пользователь мог лайкнуть картинку несколько лет назад, забыть об этом, однако спустя продолжительное время узнать, что в отношении него возбуждено уголовное дело. На наш взгляд, подобные дела были бы невозможны без непосредственного участия и так называемых экспертов и специалистов, готовых увидеть экстремизм где угодно. Они не проходят службу, а в качестве заработка штампуют безграмотные заключения, позволяющие лишать свободы невинных людей.

Всем законопослушным и здравомыслящим гражданам очевидно, что формалистский подход здесь неуместен, а наказание несоизмеримо со степенью и характером общественной опасности. В результате этих необдуманных решений ломаются судьбы людей и их близких.

Одним из первых данную проблему публично обозначил депутат Сергей Шаргунов, говоря о перегибах с применением ст. 282 УК РФ, он отметил, что в отдельных случаях «доходит буквально до маразма». «Если буквально воспринимать 282-ю статью УК, то надо посмертно осудить Пушкина, Достоевского, Маяковского, а их произведения изъять», – посетовал писатель [4].

Так, по данным Верховного суда РФ, в прошлом году по делам об экстремизме в России были осуждены 783 человека, что составляет 0,01 процента от общего числа

осужденных. При этом около 75 процентов из осужденных по экстремистским статьям (572 человека) проходили именно по статье 282 УК РФ (возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Остальным инкриминировались другие статьи, например, организация экстремистского сообщества, финансирование экстремизма и т.п.

Из тех, кто обвинялся по статье 282 УК РФ, трое были оправданы, в отношении 83 человек уголовное дело было прекращено, а в отношении 13 человек были назначены меры медицинского характера. И надо подчеркнуть, что из 572 осужденных не все привлекались за лайки и репосты. Но был риск, что число подобных дел могло вырасти, если бы практика пошла по накатанной колее «лайк – срок» [3].

В июне 2018 года, во время «Прямой линии» Президент России Владимир Путин призвал не доводить ситуацию с наказанием за лайки и репосты «до маразма и абсурда». Так он отреагировал на слова Сергея Шаргунова. Президент предложил Общероссийскому народному фронту (ОНФ) проанализировать происходящее, а Верховному суду – «определиться с понятиями». Верховный суд России в ответ разъяснил, что сажать просто за лайк и репост нельзя. Верховный суд РФ специально указал правоприменителям, что они должны придерживаться здравомыслящих подходов. На скамью подсудимых должны попадать лишь те, кто осознанно разжигал вражду. Поэтому органы следствия должны доказать, что человек действительно сеял ненависть и призывал к насилию, а не просто посмеялся над чьей-то глупой шуткой.

«Доказывать нужно не факт репоста или лайка, криминальны не они, - сказал заместитель председателя Верховного суда России Владимир Давыдов. - Сам по себе факт такой публикации, даже если она содержит экстремистские материалы, не должен являться основанием для возбуждения уголовного дела» [3]. Таким образом, судей призвали доказывать умысел в каждом из случаев.

В ОНФ подготовили доклад о правоприменительной практике понятий «экстремистское сообщество» и «преступление экстремистской направленности» и представили его президенту 15 сентября 2018 г. В октябре Президент РФ предложил смягчить уголовную ответственность за преступления, предусмотренные 282-й статьей; в частности, к ним относятся публикации в Сети.

В свете разъяснений Верховного суда РФ правоохранителям придется пересмотреть свои позиции и по уже возбужденным делам.

Так, во многих регионах страны следователи начали прекращать уголовные дела в отношении тех, кого обвиняли в распространении в Сети материалов, разжигающих ненависть или вражду. Например, в начале ноября Индустриальный районный суд Барнаула вернул дело Марии Мотузной в прокуратуру для уточнения обстоятельств. В картинках девушки в соцсети «ВКонтакте» эксперты обнаружили «признаки унижения представителей негроидной расы» и «выражения неуважения к обществу в целях оскорбления религиозных чувств верующих». Мотузная изначально не признавала своей вины и после возвращения дела в прокуратуру уехала из России на Украину.

В начале октября было прекращено уголовное дело в отношении 35-летнего красноярца Андрея Безбородого, обвиненного в возбуждении ненависти посредством размещения картинок в Сети, посвященных главе государства, патриарху, главному раввину России, а также жителям Кавказа и Средней Азии.

Саратовское следственное управление СК РФ в начале октября 2018 года прекратило уголовное дело, возбужденное по этой же статье, в отношении местной предпринимательницы Натальи Ковалевой. Решение было принято в связи с отсутствием в деянии состава преступления [4].

Одно из самых резонансных уголовных дел, когда виновного лишили свободы за репост, не связано с экстремизмом. Воспитательница детского сада Евгения Чудновец, живущая в Курганской области, сделала репост ролика с издевательствами над ребенком в детском лагере. Она хотела привлечь внимание правоохранителей. Вместо этого ее привлекли за якобы распространение порнографии. Нижестоящие суды вынесли обвинительный приговор и отправили ее в колонию. Это дело вызвало широкий резонанс и впервые привлекло широкое внимание к проблеме: правоохранители не видят разницы между преступлениями и репостами. В конечном счете Евгения Чудновец была оправдана Верховным судом России [3].

На наш взгляд, вал необоснованных уголовных дел о репостах и лайках в интернете должны остановить президентские поправки по декриминализации ст. 282 УК РФ, уже одобренные Государственной Думой в первом чтении (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Законопроекты Владимира Путина по своему смыслу повторяют инициативу депутатов Сергея Шаргунова и Алексея Журавлева, которую ранее в Комитете Госдумы по безопасности не поддержали. Ожидается, что после принятия законопроекта резко снизится поток уголовных дел за репосты и лайки в Сети.

Согласно поправкам, предлагается исключить из УК РФ деяния по части 1 статьи 282, совершенные однократно и не представляющие серьезной угрозы для основ конституционного строя и безопасности государства, и перенести их в разряд правонарушений КоАП РФ. Административная ответственность за такие правонарушения будет включать штрафы для граждан в размере от 10 тыс. до 20 тыс. рублей или обязательные работы на срок до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток. Для юрлиц предусматриваются штрафные санкции в размере от 250 тыс. до 500 тыс. рублей. Но если такие деяния были совершены лицом повторно после его привлечения к административной ответственности за аналогичное правонарушение в течение одного года, то они будут признаваться уголовно наказуемыми.

При этом вторая часть ст. 282 УК РФ, которая применяется в случаях, если следователи решат, что «возбуждение ненависти» происходило с применением или угрозой насилия, с использованием служебного положения или в составе организованной группы, сохраняется без изменений. Эксперты в области уголовного законодательства назвали подобные меры знаком взвешенной политики главы государства, который не допускает неоправданное ужесточение антиэкстремистского законодательства, но и не допускает чрезмерной либерализации, поскольку преступления экстремистов остаются серьезной угрозой обществу.

Рядовым пользователям интернета не следует пугаться только из-за того, что они активно пользуются социальными сетями и мессенджерами. Необходимо просто предпринимать меры предосторожности – использовать настройки приватности, надёжно паролить аккаунты, быть аккуратным в формулировках в открытых чатах. Когда человек зашел на страничку, скопировал к себе что-то, а материал по содержанию экстремистский, то сами по себе действия не могут считаться преступными. Обвинению необходимо устанавливать и доказывать умысел. Люди, ставящие лайки или делающие репосты, вряд ли имеют злой умысел. Именно поэтому их нужно оставить в покое.

Следует сознавать, что основная масса преступлений совершается гражданами из-за незнания тех или иных законов. В случае же неоднократного совершения правонарушения люди будут понимать, что к ним может быть применена норма уголовного права. Это будет способствовать реализации основной задачи уголовного закона по предупреждению преступлений. Полагаем, что это отражает позицию

государства не привлекать граждан к ответственности, а разъяснять и работать над предотвращением таких преступлений.

На наш взгляд, практика по делам, связанным с привлечением к ответственности за размещение тех или иных материалов в интернете, безусловно, требует совершенствования. Часто речь идет о нарушении этических, нравственных норм, глупых и пошлых шутках и т.д. Однако это иная сфера общественных отношений, где не может быть уголовного наказания, а требуются иные механизмы регуляции. В любом случае, законодатель сделал очевидный шаг вперед по сравнению с ныне действующей нормой. Статья 282 УК РФ даже в действующем, довольно спорном виде выполняет важную сдерживающую функцию от внесения раскола в многонациональное и многоконфессиональное Российское государство и общество.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 23.04.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25, ст. 2954.
2. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11: ред. от 03.11.2016 // Рос. газ. - 2011. - № 142.
3. Верховный суд России защитил граждан от уголовной ответственности за лайки и репосты [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/09/20/vs-rf-zashchitil-grazhdan-ot-ugolovnoj-otvetstvennosti-za-lajki-i-reposty.html>.
4. Смягчение статьи об экстремизме дало результат еще до принятия закона [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/politics/2018/11/15/278402.html>.