

© Константин Витальевич Хартанович

д-р экон. наук, профессор кафедры экономики
Владимирский филиал РАНХиГС

© Александр Всеволодович Миленький

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики, декан факультета экономики,
Владимирский филиал РАНХиГС

© Юрий Алексеевич Дмитриев

д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга,
Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

ОТ «АНАЛОГОВОЙ» К «ЦИФРОВОЙ» ЭКОНОМИКЕ

Аннотация: уточнена имманентная суть следующих категорий: «экономика», «цифровая (электронная) экономика», «цифровизация», «электронное правительство». Рассмотрены проблемы становления феномена «цифровой экономики» как в теоретическом плане, так и в практике реальной рыночной экономики. Показаны вариативные концепции процесса цифровизации экономики. Представлены объективные условия становления четвертого технологического уклада. Отмечена важность эффективного опережающего цифрового рывка в российской экономической жизни.

Abstract: the immanent essence of the following categories is clarified: "economy", "digital (electronic) economy", "digitalization", "electronic government". The problems of the formation of the phenomenon of "digital economy" both in theoretical terms and in the practice of the real market economy are considered. Showing varied concepts of the process of digitization of the economy. The objective conditions for the formation of the fourth technological order are presented. The importance of an efficient digital advance in the Russian economic life is noted.

Ключевые слова: экономика, цифровая экономика, цифровизация, электронное правительство.

Keywords: economy, digital economy, digitalization, e-government.

Поистине революционные качественные новейшие экономические инновации принес XXI век в отечественную и мировую социально-экономическую и политическую реальность. Принципиальные конкретные вызовы нашего времени требуют своего научного осмысления с последующим адекватным планом реализации многочисленных мероприятий в практике хозяйственной жизни общества.

Одним из главнейших вызовов современности является переход экономической жизни общества с «аналоговой» на «цифровую» технологию производства экономического продукта. Это не только веление времени развития российской хозяйственной системы, но и основной тренд глобальной экономической динамики.

Экономическая теория должна помочь обществу осмыслить эту динамику и указать основные направления эффективного вращивания в новые реалии научно-технического прогресса. Пока цифровизация экономических отношений происходит на уровне практических шагов. Голос науки звучит недостаточно громко.

Наблюдается значительное отставание теории от потребностей хозяйственной жизни. Необходимо убыстренными темпами ликвидировать этот актуальный дисбаланс в развитии мира.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ весной 2018 года акцентировал внимание российского общества на том, что «ближайшие годы будут решающими для будущего страны. Сегодняшние решения определяют судьбу России на десятилетия вперед. Скорость технологических измерений нарастает стремительно. И тот, кто использует эту технологическую волну, вырвется далеко вперед. Изменения в мире носят цивилизационный характер. И масштаб этого вызова требует от нас такого же сильного ответа. Мы готовы дать такой ответ» [1, 2].

Актуальность исследуемого в заголовке процесса вызвана научной и практической необходимостью анализа формируемой базы для развития цифровой экономики. Многие в данном направлении уже делается российскими государственными и общественными структурами.

Вольное экономическое общество России рассматривает три основных направления развития нашей экономики как мощнейшие драйверы прогресса.

1. Новая индустриализация (четвертой технологической революции).
2. Цифровая экономика.
3. Политика импортозамещения.

По всем трем позициям в нашем и мировом сообществе ведется активная дискуссия. Особенно остро дебаты ведутся по поводу цифровой экономики. Начиная с ее определения, целей и задач, механизмов и инструментов, социальной и предпринимательской выгоды и кончая эффективностью и последствиями.

Термин «аналоговая» экономика используется для обозначения состояния мировой экономики до появления цифры. Что же было до?

На состоявшейся в 2017 году дискуссии в ВЭО России на тему «Технологические компоненты новой экономики» вице-президент ВЭО, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор Д. Е. Сорокин вспоминал, что каких только прилагательных к основному понятию – «ЭКОНОМИКА» - за последние десятилетия не использовали в политическом и экономическом лексиконе.

Дмитрий Евгеньевич вспоминал, что еще в 2001 году был выдвинут лозунг перехода на «инновационную экономику» в 2007-2010 годах. «Потом мы сформулировали приоритет модернизации экономики. Сейчас мы сформулировали приоритет цифровой экономики... хотя переход на цифровую экономику каждый по-разному понимает, но не исключено, что именно тот сдвиг в производительных силах... который, может быть, изменит систему всех социально-экономических отношений» [2, с. 251-252].

В рамках данной статьи хотелось бы высказать ряд соображений авторов по основным понятиям темы исследования. Конкретно, это – «экономика», «цифровая экономика», «цифровизация».

В ходе вышеназванной в ВЭО России дискуссии обсуждались самые злободневные проблемы цифровизации экономики, то есть ее перевода с традиционной «аналоговой» технологической базы на цифровую основу. В ходе прений возникло много вопросов, на которые пока однозначного ответа не удалось подобрать.

Президент ВЭО России, директор института нового индустриального развития им. С. Ю. Витте, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей Сергей Дмитриевич Бодрунов четко сформулировал самые принципиальные проблемы для обсуждения. Он резюмировал их следующим образом: «Какую экономику мы цифровизируем? Сырьевую экономику? Или какую экономику мы собираемся ставить на цифру? Не будет ли способствовать наша цифровизация ускорению развития по сырьевому вектору? Надо ли начинать нам цифровизацию сейчас, когда нет новой экономической модели и нет четких ориентиров в экономике, что же мы хотим получить вообще в целом?..

При смене приоритетов мы рискуем потерять то, что есть, а нового не приобрести» [2, с. 241-242].

Эти и другие первостепенные проблемы носят общемировой контент. Четкого представления, общего видения состояния социально-экономических отношений в условиях цифровой модели экономики пока нет ни в одной стране нашей планеты.

Член президиума ВЭО России, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, председатель временной комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по мониторингу экономического развития, д.э.н., профессор Сергей Вячеславович Калашников отметил, что будущее цифровой экономики – это глобальная идея. Он утверждал, что «мы в своем непонимании того, что будет завтра, непонимании того, что мы находимся на кардинальном переломе, не одиноки. Абсолютное большинство стран, даже наиболее активно финансирующих различные современные информационные технологические производства, экономически, то есть в экономической теории, не осмыслило эти процессы. И мы тут на равных находимся с ними, и мы не глупее других...» [2, с. 243-244].

На наш взгляд, какие бы красивые прилагательные ни применяли бы к понятию «ЭКОНОМИКА», оно было, есть и будет ключевым в любых словосочетаниях.

Устоявшийся взгляд на категорию экономики был предложен американскими учеными еще в прошлом веке. Профессора экономики Массачусетского технологического института Стенли Фишер, Рудигер Дорнбуш, Ричард Шмалензи, продолжающие традиции лауреата Нобелевской премии по экономике Питера Самуэльсона, определили экономическую теорию (экономикс) как науку «о том, как общество с ограниченными ресурсами решает, что, как и для кого производить» [3, с. 781].

Они же трактуют аналогичным способом и определение экономики как учебной дисциплины, изучающей «каким образом общество с ограниченными, дефицитными ресурсами решает, что, как и для кого производить» [3, с. 1].

Классическое наиболее полное определение экономики является сложносоставным феноменом. Четыре неразрывно связанных характеристики экономики следующие.

1. Отношения между людьми в процессе экономического воспроизводства, то есть в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта (товаров, услуг, работ).

2. Само хозяйство, то есть совокупность материальных и духовных объектов, необходимых людям для поддержания своей жизнедеятельности.

3. Наука (совокупность знания) или экономическая теория (экономикс) о хозяйстве и отношениях между людьми в процессе его рационального ведения в условиях ограниченности ресурсов.

4. Искусство (природный дар, генетические врожденные способности) ведения хозяйства и налаживания этических экономических отношений.

Выше приведено собирательное определение обычной или «аналоговой» экономики. Сложнее обстоит дело с не устоявшимся в науке определением «цифровой» экономики.

Мнения самые разные. Так, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., заслуженный деятель науки РФ А. Е. Карлик вообще заявляет, что ему не нравится сам термин «цифровая экономика». Он утверждает: «На мой взгляд, существует экономика – и все. А дальше, когда к ней начинают приделывать прилагательные: цифровая, импортозамещающая, инновационная – мы говорим не об экономике. Понятно, что вот и инновационная экономика (ну, буду я так

говорить, все равно уже привыкли), и цифровая – это инфраструктура экономики прежде всего. Это не сама экономика, ни в коем случае. Это инфраструктурное обеспечение экономики, инновационное обеспечение» [2, с. 222].

Отчасти с таким мнением можно согласиться. «Цифровая» экономика – это инструмент, технология, средство достижения главной экономической цели – обеспечения роста благосостояния граждан. Другого смысла в ее установлении быть не может.

В ответе на трехсоставной вопрос экономики (что, как и для кого производить?) «цифровая» экономика отвечает на вопрос КАК производить. Это чисто технологический способ производства.

Для сравнения, в 90-е годы прошлого века, в период так называемой переходной экономики, была страшная путаница. Появился термин «рыночная» экономика.

Одновременно потерялась цель экономического развития. Хочу рынка и все. А для чего? Рынок ради рынка?

Как бы там ни было, сегодня большинство ученых и политиков пока берут термин «цифровая экономика» в кавычки. С нашей точки зрения, исходя из вышесказанного, правильнее будет брать в кавычки не два слова, а одно – «цифровая» экономика, что показывает не изменение глубинного смысла экономики, а показывает ее новую технологическую инновационную базу развития.

Иначе говоря, «цифровая» экономика – это часть экономических отношений, которая опосредуется интернетом, сотовой связью, информационно-коммуникационными технологиями. В данном контексте уместно философское определение доктора экономических наук, члена корреспондента РАН Владимира Иванова: «Цифровая экономика – это виртуальная среда, дополняющая нашу реальность» [4].

В контексте экономического инструментария можно говорить об объемах цифровой экономики в ВВП. Статистика такова: Россия - 3,9 %; США - 10,9 %; Китай – 10 %; ЕС - 8,2 % [2, с. 246]. Сильные позиции в мире имеют также Великобритания, Дания, Финляндия, Сингапур, Южная Корея и другие страны.

Эти цифры показывают, что цифровая экономика уже существует и активно развивается. Это есть реальный факт.

Поэтому нужно сам термин легализовать. К парадоксальному совпадению, термины «аналоговая» и «цифровая» экономика вышли из ученого сообщества американского Массачусетского университета. «Отцовство» термина «цифровая экономика» приписывают ученому-информатику Николасу Негропonte.

Он разъяснял своим коллегам и студентам преимущества новой организации производства и потребления экономических благ, связанных с применением информационно-коммуникационных технологий. Эти технологии несут много позитивного в экономические отношения, но они же имеют множество рисков и недостатков.

Что перевесит? Покажет будущее.

В последние два-три года значительные и решительные мероприятия были реализованы, а еще более важные определены на правительственном уровне в нашей стране. Надо сказать большее, само государство выступило важнейшим драйвером внедрения цифровых технологий в работу всех структур власти и управления на всех территориальных уровнях – федеральном (электронное правительство с порталом государственных услуг), региональном (5) и муниципальном (все структурные подразделения имеют свои странички в интернете).

Важнейшим составным инструментом совершенствования государственного управления является система электронного правительства. «Под электронным правительством понимается новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-

коммуникационных технологий (ИКТ) качественно новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов» [6, с. 77].

Правительством РФ была утверждена «Стратегия развития информационного общества РФ на 2017-2030 годы». В ней дано следующее определение цифровой экономики: «Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [7].

Итак, цифровая экономика – это деятельность людей в условиях компьютерной технологической революции. Причем эта революция затронула всех участников рыночных отношений – государство (электронное правительство), бизнес (IT-технологии производства и сбыта экономического продукта), домашние хозяйства (электронная коммерция, услуги, платежи, различные коммуникации).

Правительством Российской Федерации принята Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Она была утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р.

Структура Программы включает в себя 7 разделов.

1. Общие положения.
2. Социально-экономические условия принятия Программы.
3. Российская Федерация на глобальном цифровом рынке.
4. Направления развития цифровой экономики.
5. Управление развитием цифровой экономики.
6. Показатели программы.
7. «Дорожная карта» [8].

Основными направлениями развития цифровой экономики в Программе признаны:

- 1) кадры и образование;
- 2) информационная инфраструктура;
- 3) информационная безопасность;
- 4) формирование исследовательских компетенций и технологических заделов;
- 5) нормативное регулирование.

Достижение запланированных характеристик цифровой экономики выражается в основных показателях.

1. Появление и упрочение позиций 10 российских IT-компаний на мировом рынке, которые станут конкурентоспособными лидерами в своих сегментах экономики.
2. Надежное позиционирование 10 отраслевых цифровых платформ для основных предметных областей экономики.
3. Закрепление не менее 500 малых и средних предприятий в сфере создания цифровых технологий и оказания цифровых услуг.

Президент РФ В. В. Путин выразил уверенность в успехе процесса цифровизации экономики. Он заявил, что в реализации Программы «будем опираться на российские компании, научные, исследовательские и инжиниринговые центры страны. Это вопрос национальной безопасности и технологической независимости России, в полном смысле этого слова – нашего будущего» [9].

Список литературы

1. Основное содержание послания Президента РФ Владимира Путина Федеральному собранию // Рос. газ. – 2018. - 1 марта.
2. Беседы об экономике. Научно-популярное издание. – М. : ВЭО России, 2017. – 438 с.
3. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / пер. с англ. – М. : Дело ЛТД, 1993. – 864 с.
4. URL: <https://ria.ru/science/29170616/149663946>.
5. Драйверы экономического роста региональной экономики: междунар. Научно-практическая конференция. – Владимир : Атлас, 2018. – 242 с.
6. Плахина М. А., Кузнецова И. А. Нормативно-правовая база электронного правительства Российской Федерации // Ученые записки. – 2016. - № 4 (20). - Том 1.
7. URL: <http://fingramota.org/teoria-finansov/item/?189-chto-takoe-tsifrovaya-economika>.
8. URL: www.Consultant.ru.
9. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/7152000/#friends>.