

© Владимир Владимирович Колпаков
специалист научного отдела,
Балаковский филиал РАНХиГС (г. Балаково)
vladimirkolpakov15@gmail.com

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ СЕГМЕНТЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: в статье рассматриваются случаи применения интернет-ресурсов в противоправных целях, в частности для распространения вирусов и неизвестного программного обеспечения, а также функционирование мобильных приложений и поиск информации. Автор формулирует ряд предложений, направленных на совершенствование использования виртуального пространства в целях создания безопасного, комфортного и эффективного инструмента.

Abstract: The article deals with cases of the use of Internet resources for illegal purposes, in particular, for the spread of viruses and unknown software, as well as the functioning of mobile applications and the search for information. The author offers a number of proposals aimed at improving the use of virtual space in order to create a safe, comfortable and efficient tool.

Ключевые слова: интернет, программное обеспечение, поисковая система, мобильное приложение, СМИ, политическая культура, экстремизм, терроризм.

Keywords: Internet, software, search engine, mobile application, the media, political culture, extremism, terrorism.

На сегодняшний день информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» превратилась в одно из стремительно развивающихся достижений человеческой мысли. Кроме основной функции - для передачи информации виртуальное пространство применяется в образовательном процессе, деятельности органов власти, используется в различных областях повседневной жизни человека и общества, а также стало достаточно популярным в сфере развлечений, параллельно являясь основным местом работы для целого ряда граждан. Однако стремительное вовлечение населения в интернет и увеличение скорости передачи информации привели к многократному росту сведений, которые доступны всем желающим, в любое время и любом месте. Данное обстоятельство послужило предпосылкой для появления целого ряда правонарушений, которые возникли и в новой среде для общества. Так, систематически фиксируются случаи мошенничества, озаглавленные функционированием интернет-порталов для размещения объявлений. Злоумышленниками предпринимаются попытки списывания денежных средств посредством получения обманным путем персональных данных граждан, а также отмечаются случаи публикации запрещенных материалов, способствующих распространению идей экстремизма и терроризма [7, с. 144].

Вместе с тем следует обратить внимание на возросшую популярность мобильных приложений и сценарии их использования. В частности, какой истинный смысл преследуют разработчики программного обеспечения, запрашивая разрешение пользователя на возможность получения доступа их приложений к сотовым данным на современных операционных системах? Так, сторонние калькуляторы, фоторедакторы, счетчики обратного времени, не предоставляющие онлайн-функций (регистрация/вход в учетную запись для синхронизации сведений), а также иные приложения, не

демонстрирующие рекламу, вызывают определенные вопросы: какие типы данных они отсылают и соответственно кто их получатель?

Необходимо отметить, что в данном случае следует рассмотреть возможность принятия ГОСТ для мобильных приложений. Ранее Росстандарт уже разработал предварительный стандарт качества для мобильных приложений, который начал действовать с 1 октября 2018 года [1]. Согласно тексту документа, для разработчиков мобильных приложений будет действовать список из 87 требований: обязательная демонстрация трактуемой политики конфиденциальности; указание личных данных, к которым имеет доступ приложение. Также требуется информация о необходимости их использования: какие и для чего; возможность включения функции отказа от передачи личной информации; хранение личной информации пользователей в России; сообщение об использовании информации в рекламных целях (если таковые имеются); обновление не реже одного раза в год; оперативная поддержка; отсутствие критических уязвимостей. Документ получил предварительную критику со стороны разработчиков за отсутствие конкретных технических требований. В настоящее время подобный ГОСТ будет действовать в качестве «предварительного национального стандарта», а значит, его исполнение будет рекомендательным. На наш взгляд, на территории Российской Федерации ГОСТ следует признать в качестве общеобязательного.

Заслуживают внимания инициативы Федеральной антимонопольной службы. Так, по мнению чиновников, производители операционных систем и пользовательских устройств перед реализацией продукции устанавливают трудноудаляемое программное обеспечение на смартфоны, планшеты, ноутбуки и прочие виды техники [10]. Ведомство рассматривает возможность введения запрета на распространение подобных типов устройств на территории России. Согласно плану развития конкуренции в сфере информационных технологий, опубликованному на официальном сайте службы, к апрелю 2019 года должен быть разработан федеральный закон, определяющий «требования к пользовательскому оборудованию связи по обеспечению возможности полной удаляемости предустановленных программ для ЭВМ (приложений)». Вместе с тем в качестве исключения перечислены сервисные приложения, обеспечивающие функционирование смартфона. Однако, на наш взгляд, законопроект нуждается в дополнении, т.к. требуется расширение перечня устройств. Так, телевизоры южнокорейского производителя бытовой техники Samsung, оснащенные функциями «умного телевизора», распространяются с предустановленным приложением телеканала «Дождь», непосредственно влияющего на политическую культуру современного общества и воплощение гражданских инициатив (от флешмобов до масштабных мероприятий), которое невозможно удалить из устройств [11, с. 126].

Кроме того, в области регулирования программного обеспечения ФАС предлагает устанавливать отечественный софт на смартфоны в обязательном порядке [9]. Служба предложила обязать всех производителей электроники устанавливать локальные аналоги иностранных приложений. Например, вместо стандартного приложения для навигации от производителей Apple и Google предполагается использование «Я.Карты» от «Яндекс». Примечательно, что производители должны будут разрешить пользователям удалять все ранее загруженные приложения. Данный документ уже отправили в Правительство Российской Федерации на рассмотрение. Отметим, что инициативы ФАС являются логичным продолжением политики по импортозамещению программного обеспечения смартфонов, предложенной в апреле 2018 года.

Также следует обратить внимание на эксплуатацию электронных сервисов, предлагающих услуги «облачных сервисов» – бесплатных электронных ресурсов для хранения пользовательских файлов. Так, на первоначальном этапе пользователям

доступны минимальные объемы подобного типа хранения информации, но за дополнительную плату возможно приобрести еще онлайн-пространство. Необходимо отметить, что сохранность файлов, а соответственно и отсутствие доступа к ним иных лиц подвергается сомнению. Так, летом 2018 года посредством использования поисковой системы «Яндекс» любой интернет-пользователь имел возможности ознакомиться с содержимым пользователей сервиса Google-диск. В частности, было обнаружено, что доступны для просмотра документы, размещенные на Google Docs, которые недостаточно защищены настройками приватности. Иными словами, в ситуации, если владелец файлов разрешал просмотр или даже редактирование всем, у кого есть нужная ссылка, то данное обстоятельство являлось предпосылкой для уязвимости. Кроме того, документы находили в разделе поиска docs.google.com по запросам «пароли», «откаты», «сметы» и т.п. [8]. Отметим, позже стало известно, что воспользоваться опубликованными документами можно было и с помощью расширенного поиска Google.

Подчеркнем, что особое внимание органа власти, осуществляющего надзор за соблюдением российского законодательства в сфере связи, информационных технологий и СМИ, а также надзор по защите персональных данных согласно закону о персональных данных в России и за деятельностью по организации радиочастотной службы, уделяется поисковым системам, в частности результатам поиска и выдаваемого контента. Но, на наш взгляд, существует также проблема выдачи результатов в зависимости от типа используемого устройства и операционной системы. Например, при вводе ключевых слов, так называемых хештегов. Предлагаем на собственном опыте убедиться в результатах эксперимента. Например, используя словосочетание «политическая культура и интернет», был осуществлен поиск посредством сервиса «Яндекс» на двух типах устройств – смартфоне с операционной системой iOS и ноутбуке с Windows. При этом девайсы были подключены к разным интернет-провайдерам, с очищенной историей браузера на каждом из устройств, но все вышеперечисленные условия не помешали выдать разные результаты поиска – количество найденных слов, порядок ссылок и т.д.

Какие обстоятельства привели к данной ситуации, неизвестно, однако аналогичная проблематика существует и в функционировании иных интернет-ресурсов. В частности, социальная сеть «ВКонтакте» также предоставляет различные итоги поиска информации, например, людей, при условии указания страны и города проживания в качестве условий поиска. В данном случае, безусловно, влияет профиль пользователя – его наполненность, количество друзей, участие в группах, настройки приватности и т.д. Очевидно, что подобные свидетельства вызывают вопросы и вновь возрождают дискуссии о «цифровом неравенстве», вынуждая пользователя задуматься об используемых устройствах и софте, т.к. они не могут гарантировать релевантности.

Во время общения Президента Российской Федерации с населением в рамках передачи «"Прямая линия" с Владимиром Путиным - 2018» был задан вопрос, касающийся признания и законодательного введения профессии «блогер». Выражая поддержку позиции Президента России в контексте того, что блогерство является постоянной работой, и государство заинтересовано в том, чтобы легализовать ее, следует отметить, что помимо законодательной фиксации данного типа деятельности в качестве вида профессии, в том числе с точки зрения социального обеспечения на будущее, необходима также подотчетность их финансовых поступлений. Прежде всего, следует разработать реестр, предусматривающий предоставление информации о заказчике рекламных видеоматериалов, сумме договора, целевой аудитории рекламного контента и целях, которые преследует заказчик. Данное решение

продиктовано печальным опытом использования интернет-ресурсов, в частности сервиса видеохостинга YouTube, как в целях провокации, так и для давления на действующую власть на территории Украины, Египта, Венесуэлы, Малайзии, Зимбабве [4, с. 135].

На наш взгляд, именно производители и правообладатели должны быть заинтересованы в публикации собственного оригинального контента, что делает бессмысленными попытки отдельных граждан незаконно получать и распространять чужие авторские произведения. Например, ряд федеральных телеканалов (Первый, Россия-1, НТВ, ТНТ и др.) загружают телепрограммы на официальные каналы в сервисах видеохостинга YouTube, RuTube, а также на собственные официальные интернет-ресурсы. Подобная практика ограждает российское общество сразу от нескольких угроз. Во-первых, от нелегального распространения, т.к. становятся лишними действия третьих лиц в данной цепочке распространения информации, благодаря наличию требуемой информации на общедоступных электронных ресурсах – пользователь напрямую обращается к правообладателю. Во-вторых, от получения вредоносного программного обеспечения. На сегодняшний день стало обычной практикой получения информации посредством BitTorrent (букв. англ. «битовый поток») — пирингового (P2P) сетевого протокола для кооперативного обмена файлами через сеть «Интернет». Файлы передаются частями, каждый torrent-клиент, получая (скачивая) эти части, в то же время отдаёт (закачивает) их другим клиентам, что снижает нагрузку и зависимость от каждого клиента-источника и обеспечивает избыточность данных [6, с. 180]. Однако на сегодняшний день вместо необходимого для загрузки информации файла-ссылки с расширением .torrent, пользователи все чаще получают файл с расширением .exe, который относится к группе исполняемых файлов, содержащих данные для установки программного обеспечения. Очевидно, что вместо получения необходимых сведений злоумышленники предпринимают попытку заставить пользователя установить неизвестное программное обеспечение, которое может быть заражено вирусами. Так, с увеличением количества интернет-сервисов зачастую происходит потеря пользовательских данных, что непосредственно связано с установкой различных плагинов для браузеров, например, поддельных дополнений, предназначенных для отслеживания почтовых отправок, и пр.

Анонимность в виртуальном пространстве и возможность создания учетной записи без прикрепления к настоящим персональным данным, на наш взгляд, негативно влияет на интернет-сообщество, т.к. участились случаи использования нецензурной лексики в свободном доступе, в том числе среди несовершеннолетних в социальных сетях. По мнению С. Коротких, сотрудника Главного управления криминалистики Следственного Комитета, необходимо упразднить анонимность в интернете в России, а зарегистрированным пользователям давать доступ к дополнительному бесплатному контенту. «Следующее [предложение], которое вызовет большинство споров, — это упразднение анонимности в российском сегменте интернета, упорядочить процедуру регистрации в социальных сетях, ввести обязанность использования достоверных данных, позволяющих идентифицировать личность пользователя с момента активизации его учетной записи», — отметил С. Коротких во время своего выступления на круглом столе «Право ребенка на информацию» в пресс-центре МИА «Россия сегодня» [2]. Иными словами, интернет-пользователь чувствует себя безнаказанным, скрываясь за анонимностью, и может себе позволить отступить от норм морали и нравственности, совершить поступки, которые ему в другой среде было бы стыдно совершать. В целях предотвращения сложившейся практики предлагаем рассмотреть возможность использования профиля в Единой системе идентификации и

аутентификации при регистрации в интернет-сервисах, в том числе социальных сетях, сервисах электронной почты и т.д. [3, с. 129].

Совершенствование механизма противодействия правонарушениям в отечественном сегменте интернет-пространства требует детального регулирования. По-прежнему возникают многочисленные дискуссии в отношении регулирования результатов поиска в поисковых системах, в том числе из-за демонстрации нелегальных копий видеофильмов. Продолжается реализация мер политики по импортозамещению, однако остается без внимания гегемония программного обеспечения компании Microsoft, требуемого для использования в образовательном процессе. В настоящее время существуют бесплатный аналог OpenOffice, который представляет собой свободный пакет офисных приложений, конкурирующий с коммерческими офисными пакетами, как на уровне форматов, так и на уровне интерфейса пользователя.

Вместе с тем регулирование сервисов для обмена сообщениями, в частности Telegram, должно осуществляться наряду с превентивными мерами в иных средствах связи. Прежде всего, необходимо проработать вопрос о контроле за коммуникациями в развлекательном контенте. Так, летом 2018 года разработчики League of Legends сообщили, что вынуждены отключить голосовой чат в России. Это произошло из-за Федерального закона № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму». Изменение в законодательстве обязывает все интернет-компании хранить звонки, файлы, письма и разговоры своих клиентов в течение 6 месяцев. По мнению Riot Games, они не могут себе этого позволить из-за слабой инфраструктуры [5]. Однако данное обстоятельство не исключает возможности разработчика обезопасить себя от применения своих продуктов в противоправных целях злоумышленников.

Таким образом, совершенствование механизма противодействия правонарушениям в отечественном сегменте интернет-пространства сегодня особенно актуально, т.к. развитие интернет-ресурсов требует значительных усилий государства и общества для реагирования на современные вызовы. Безусловно, использование виртуального пространства становится повседневной практикой для постоянно увеличивающегося числа граждан, и в общих интересах сделать его безопасным, комфортным и эффективным. Подводя итоги, отметим, что интернет, предоставляя дополнительные возможности в самых различных сферах жизни, до сих пор подвержен уязвимостям.

Список литературы

1. В России разработали собственный ГОСТ для мобильных приложений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.iphones.ru/iNotes/v-rossii-razrabotali-sobstvennyy-gost-dlya-mobilnyh-prilozheniy-07-10-2018>.
2. В СК предложили упразднить анонимность в интернете [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/33622017/?frommail=1>.
3. Колпаков В. В. Влияние Интернет-технологий на формирование политической культуры российской молодежи // ЛОКУС: люди, общество, культуры, смыслы. - 2017. - № 4. - С. 122-132.
4. Нагорняк К. И. Использование ресурсов сети Интернет во время государственного переворота на Украине в 2013–2014 гг. // ЛОКУС: люди, общество, культуры, смыслы. - 2018. - № 2. - С. 130-139.

5. Отключение голосового чата [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.leagueoflegends.com/ru/news/riot-games/announcements/otklyuchenie-golosovogo-chata>.

6. Самуйлов К. Е., Бобрикова Е. В. Простейшая жидкостная модель файлообменной P2P сети // Т-Comm. - 2012. - № 7. - С. 180-184.

7. Троегубов Ю. Н. Проблемы противодействия экстремизму в сети «Интернет» // Гуманитарный вектор. Серия «История, политология». - 2014. - № 3 (39). - С. 143-147.

8. Файлы Google Docs с личными данными пользователей попали в выдачу «Яндекса» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/technology/20180705/1523978519.html>.

9. ФАС предложила устанавливать российское ПО на смартфоны в обязательном порядке [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wylsa.com/fas-predlozhila-ustanavlivat-rossijskoe-po-na-smartfony-v-obyazatelnom-poryadke/>.

10. ФАС хочет запретить «неудаляемые» приложения на смартфонах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wylsa.com/fas-xochet-zapretit-neudalyaemye-prilozheniya-na-smartfonax/>.

11. Хасанов Б. М. Интернет-СМИ в Узбекистане и их влияние на развитие гражданского общества // ЛОКУС: люди, общество, культуры, смыслы. - 2017. - № 2. - С. 119-129.