

© Элина Альбертовна Грибенникова
кандидат психологических наук, доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
gribennikova_62@mail.ru

Gribennikova Elina A.
Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Interaction between the state and civil society

Аннотация: в статье даётся определение понятия «гражданское общество», приводятся основные концептуальные подходы в исследовании моделей взаимодействия государства и гражданского общества, даётся характеристика структуры гражданского общества. Гражданское общество рассматривается как необходимое условие формирования государственной системы демократического типа.

Annotation: The article defines the concept of "civil society", the main conceptual approaches in the study of models of interaction between the state and civil society, the characteristic of the structure of civil society. Civil society is considered as a necessary condition for the formation of a state system of democratic type.

Ключевые слова: гражданское общество, общественные институты, самоорганизация граждан, некоммерческие организации, государство, государственная власть, органы государственной власти, государственная система.

Keywords: civil society, public institutions, self-organization of citizens, non-profit organizations, the state, state power, public authorities, the state system.

Гражданское общество по своей сути является важным условием формирования государственной системы демократического типа, так как включает в себя разнообразные формы социальной активности населения, не обусловленные деятельностью государственных органов, а основанные на самоорганизации граждан. Все многообразие концепций российских исследователей, дающих определение сущности гражданского общества, можно представить двумя подходами.

Одни авторы понятием «гражданское общество» характеризуют определенное состояние социума, так называемое государство особого типа, которое обеспечивает защиту политических, экономических, социальных, юридических прав и свобод человека. Данный подход не предполагает выделение институтов гражданского общества как специфических структур, реализующих негосударственные интересы граждан, что позволяет рассматривать гражданское общество как особую форму общественного устройства [5, с. 19].

Вторая концепция связана с представлением о гражданском обществе как о некой автономной сфере социума, включающей в себя определённую систему общественных отношений, социальные структуры и институты, не включённые в государственную систему. В этом случае, по мнению её сторонников, государство влияет на жизнь автономной сферы тем, что создает определённые условия для ее развития и функционирования. Гражданское общество в рамках данного подхода выполняет функции объединения социума, его частных и общественных интересов, выступает

своеобразным посредником между человеком и государством. Понимание гражданского общества в этом случае предполагает наличие у него собственного, не зависящего от государства содержания, что говорит о его институциональной структуре [6, с. 127].

Институциональный подход позволяет выделить в структуре гражданского общества такие его институты, как общественно-политические организации и движения, религиозные организации, негосударственные средства массовой информации, негосударственные предприятия, учреждения и организации, институты и организации непосредственной демократии, а также органы местного самоуправления, не входящие в систему государственной власти.

Различия в структуре гражданского общества в странах Европы и Востока позволяют говорить о неоднородности его моделей. Так, Е. В. Галкина в исследовании гражданского общества в пространстве современной России концептуально определяет и обосновывает три основные модели [2].

Первая строится на основе принципов и институциональных форм гражданского общества в Западной Европе, в которых учитываются права и свободы граждан, признается их равенство в рамках законов, реализуются идеи социальной справедливости, применяются демократические механизмы общественного управления, гарантирующие равенство возможностей субъектов политики, обеспечивается разделение властей и политический плюрализм.

Вторая модель характерна для стран Востока. Она отражает синтез традиционных институтов самоорганизации и заимствованных институтов демократического модернизированного типа. В институциональном строении гражданского общества такого типа большое внимание уделяется общине, конфессиональным, этническим и территориальным объединениям.

Российское гражданское общество, по мнению Е. В. Галкиной, представляет собой третью модель, сочетающую в себе признаки традиционализма и западных институтов гражданского общества. Особенность этой модели заключается в том, что она базируется на сохранении государственного патернализма по отношению к гражданскому обществу. Сочетая в себе традиции первых двух моделей, российская модель одновременно привносит свои специфические черты, связанные с интеллектуальными и социокультурными традициями.

Отечественные исследователи гражданского общества рассматривают его преимущественно как сферу внесударственных отношений, тесно взаимодействующую с государством. Так, по мнению доктора политических наук, академика РАН, директора Института федерализма и гражданского общества А. Н. Аринина, гражданское общество - это «общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми, культурными отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним» [1].

Проблеме взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества посвящено немало научных работ. Например, российский политолог, профессор А. Ю. Сунгуров, исходя из имеющихся подходов, описывает три варианта взаимодействия органов власти и гражданских структур: сотрудничество, отсутствие сотрудничества (игнорирование), конфронтация [4].

Рассмотреть механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти можно на примере сотрудничества государства с некоммерческими организациями (НКО) в современной России. Д. Волков выделяет три модели такого взаимодействия в зависимости от того, чьи интересы при этом преобладают [3, с. 43].

Первая модель условно называется «обслуживание интересов власти». НКО в данном случае выступают как исполнители различных властных инициатив, напрямую не связанных с исполнением социальных обязательств государства. Это может быть организация различных праздников, политических мероприятий, мероприятий по формированию «актива» местной или федеральной власти и т.д. Недостатком данной модели можно назвать то, что некоммерческая организация, опираясь исключительно на формируемый властью спрос, не может самостоятельно определять цели и задачи своей деятельности.

Вторая модель предполагает делегирование властью отдельных своих социальных обязательств НКО для последующего исполнения. Однако это не предполагает, что некоммерческая организация в своей работе должна ориентироваться только на «заказ» от государства. Её ориентирами в этом случае может выступать и спрос, формируемый различными группами населения. Такая модель взаимодействия позволяет государству выступать как союзнику некоммерческого сектора, предоставляя организациям самостоятельно выбирать цели и методы своей работы.

Третья модель ориентирована на решение острых социальных проблем, одновременно реализуя государственный социальный заказ и учитывая общественный спрос. В этом случае НКО взаимодействуют с государством от имени различных социальных групп, которые и предъявляют спрос на конкретный вид деятельности. Такое взаимодействие государства и общества дает гражданским активистам больше возможностей для проявления самостоятельности в достижении поставленных целей.

Организованное конструктивное взаимодействие между органами власти и институтами гражданского общества является необходимым условием для стабильного и позитивного социального и политического развития государства. Наиболее часто встречающимися на практике можно назвать такие формы взаимодействия, как:

- участие представителей гражданского общества в организации и деятельности органов государственной власти;
- невмешательство органов власти в частную жизнь граждан;
- государственно-правовое регулирование функционирования субъектов гражданского общества;
- законодательное закрепление обязанности государства по обеспечению экономической, политической и социальной безопасности прав и свобод человека.

Включение общественных институтов в процесс формирования государственной политики можно назвать показателем зрелости гражданского общества, потому что именно от степени взаимосвязи между гражданским обществом и государственной сферой зависит не только уровень демократии в государстве, но и качество жизни общества в целом.

На современном этапе развития гражданского общества в России его институты ориентированы на взаимодействие с государством, и формы такого взаимодействия разнообразны. Это общественная экспертиза нормативно-правовых актов, общественный контроль за деятельностью органов власти, создаваемые при органах власти различного рода консультативные органы и прочее.

Государство сегодня выступает как необходимый фактор существования гражданского общества, обеспечивает возможность включения его частных интересов в российское политическое пространство. Только диалог государственных структур с широкой общественностью позволит обеспечить поддержание в обществе стабильности, снижение социальной напряженности, успешное проведение государственной политики, социальных реформ.

Список литературы

1. Аринин А. Н. Зрелость гражданского общества - основа устойчивого развития и безопасности России / Современная российская цивилизация. - М. : ИФГО, 2000. - С. 90-91.
2. Галкина Е. В. Гражданское общество в политическом пространстве современной России: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. - Краснодар, 2010. - 55 с.
3. Колесникова Н. А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России: монография. – М. : Международный издательский центр «Этносоциум», 2016.
4. Сунгуров А. Ю. Модели взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества: российский опыт / Модернизация экономики и глобализация: в 3 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин. - М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009. - Кн. 1. - С. 500 - 508.
5. Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества / Институт социологии РАН; отв. ред. З. Т. Голенкова. - 3-е изд. - М. : Изд-во Института социологии РАН, 2000.
6. Ушакова И. В. Гражданское общество в западных и российских исследованиях / Проблемы становления гражданского общества в России. - М. : Фонд развития политического централизма, 2004. - Вып. № 5.