

© Дмитрий Ильич Петросян,
кандидат философских наук,
доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

Petrosyan Dmitry I.
Candidate of philosophical Sciences,
Associate Professor Department of Social
and Humanitarian Disciplines,
Vladimir Branch of RANEPA

ЦЕННОСТИ ДЕМОКРАТИИ В СОЗНАНИИ ЖИТЕЛЕЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Democracy values in mass-consciousness of Vladimir region

Аннотация: в статье приводятся результаты социологического исследования отношения жителей Владимирской области к демократии, ее ценностям и демократической политической системе. Результаты опроса показывают, что относительное большинство владимирцев отдают предпочтение демократии перед коммунизмом, либерализмом, национализмом или монархизмом. Почти половина респондентов считают демократию наиболее эффективным типом политического устройства. Демократия для жителей региона означает равенство всех перед законом, социальное равенство, защиту политических прав и свобод, участие граждан в политической жизни. В то же время треть респондентов уверены, что в ближайшее время создание в России демократического государства невозможно.

Annotation: The article presents the results of the sociological survey of the attitude of the residents of Vladimir region to democracy, to its values and to democratic political system. The research shows that the relative majority of vladimirers prefer democracy to communism, liberalism, nationalism or monarchism. Nearly half of respondents consider democracy to be the most effective political system. For the residents of the region democracy means equality before the law, social equality, protection of political rights and freedoms, and political participation. Still the third part of the respondents sure that it is impossible to create democratic state in Russia in nearest future.

Ключевые слова: демократия, коммунизм, либерализм, социал-демократия, политическая система.

Keywords: democracy, communism, liberalism, social-democracy, political system.

В течение последних тридцати лет Россия переживает процесс общественной трансформации, одним из важнейших аспектов которого является демократизация политической жизни. С принятием Конституции РФ в декабре 1993 г. возник целый ряд институтов демократии – многопартийность, парламент, свободные СМИ, местное самоуправление и т.п. В рамках выстроенной в Конституции РФ политической системы за прошедшие с момента ее принятия 25 лет в России складывались различные политические режимы. Они отличались то ярко выраженной политической конкуренцией, способствовавшей развитию публичности и открытости в борьбе за власть и ее распределение, то почти полным сворачиванием конкуренции, усилением авторитарных традиций, ослаблением роли политических партий, сужением публичности и переходом политической борьбы в сферу кулуарных межгрупповых конфликтов.

С одной стороны, в первых трех статьях Конституции РФ закреплены все необходимые основы демократической системы:

«Статья 1

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

2. Наименования Российская Федерация и Россия равнозначны.

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы» [1].

С другой стороны, на практике, вопрос о необратимости демократии в России продолжает оставаться дискуссионным.

Во-первых, на протяжении всего периода проведения демократических реформ слышны голоса об исторической неприемлемости демократии для России.

Во-вторых, объективное отсутствие у россиян необходимой политической культуры привело к тому, что органы власти формируются не столько в результате свободного волеизъявления граждан, сколько под воздействием манипулятивных политических технологий. Причем, чем выше уровень власти, тем более существенной является роль манипуляций. В результате, как показывают наши исследования, не менее 30 % россиян отказываются от участия в выборах из-за неверия в их честность.

В-третьих, возникшие институты демократии оказались крайне слабыми и беззащитными – большинство политических партий имеет очень слабые региональные отделения, наиболее влиятельные СМИ поставлены под контроль государства, местное самоуправление не имеет надежной организационной и экономической опоры. Не оправдались и наивные ожидания части общества на интернет как на сферу свободного распространения информации. В силу своей открытости и свободы интернет-пространство само становится ареной манипуляций. Боты и тролли часто успешно дискредитируют саму идею объективности независимых информационных источников.

Наконец, сами власти, ссылаясь на сомнительность эффективности демократических процедур, почти полностью ликвидировали всеобщие прямые выборы глав местного самоуправления, обесценили с помощью муниципального фильтра возвращенные выборы глав регионов.

Все это делает особенно актуальными следующие вопросы:

- ***в какой мере сами россияне разделяют демократические ценности;***
- ***считают ли они демократию наиболее эффективной формой государственного устройства;***
- ***заинтересованы ли они в развитии демократии или готовы легко смириться с ее сворачиванием.***

Весной – летом 2017 г. совместными усилиями исследовательской компании «Среднерусский консалтинговый Центр», кафедры социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС и кафедры социологии ВлГУ проведено исследование укорененности ценностей демократии в сознании жителей Владимирской области.

Методом анкетирования по квотной репрезентативной выборке были опрошены 956 жителей Владимирской области.

Одним из важнейших результатов можно считать то, что относительное большинство жителей области (40 %) считают наиболее близким для себя идейно-политическим течением именно демократию. «Демократы» хотя и не составляют абсолютного большинства, зато заметно опережают приверженцев всех других политических идеологий: «коммунистов» (14,3 %), «либералов» (14 %), «социал-демократов» (7,9 %), «монархистов» (4,1 %) и «националистов» (3,1 %).

Идеологическая самоидентификация заметно зависит от возраста респондентов (таблица 1). «Демократов» заметно больше среди молодежи и лиц среднего возраста (42 – 43 %), а «коммунистов» - среди представителей старшего поколения (33 %).

Таблица 1

Какие идейно-политические течения в наибольшей степени отвечают взглядам жителей области (в % от числа ответивших на вопрос)

	В среднем	Возраст			Уровень образования		
		18 – 30 лет	31 – 50 лет	Старше 50 лет	Среднее	Среднее специальное	Высшее
Коммунистические	14,3	6,7	11,8	33,0	20,0	19,4	11,1
Демократические	40,3	43,5	42,2	31,0	36,7	29,3	48,6
Либеральные	14,0	16,8	15,7	5,6	11,7	14,5	14,1
Националистические	3,1	3,8	2,5	3,0	3,3	2,9	1,1
Социал-демократические	7,9	9,3	8,6	4,1	7,5	7,4	6,8
Монархические	4,1	6,7	3,4	1,0	2,5	2,9	5,1
Затрудняюсь	19,5	17,4	19,6	22,8	23,3	25,6	16,2
Ответили на вопрос (чел.)	956	345	408	197	120	242	370

Обратим внимание и на то, что демократические идеи чаще поддерживают высокообразованные жители области, а коммунистические – имеющие только среднее образование.

Так или иначе, назвать себя демократом представляется для жителей области наиболее приемлемым в сравнении со всеми другими идейными течениями.

Количество «демократов» среди жителей области вполне соответствует количеству согласных с тем, что демократия является наилучшей формой государственного устройства (42,4 %). При этом, правда, большинство либо прямо высказывает свое несогласие с данным тезисом (27,5 %), либо затрудняется с ответом (30,1 %). Тем не менее доля явных сторонников эффективности демократии в полтора раза превосходят долю явных противников.

Оценка эффективности демократии как формы государственного устройства уже не так заметно зависит от возраста или уровня образования, хотя у респондентов с высшим образованием уверенность в преимуществах демократии выражена наиболее ярко (таблица 2).

Таблица 2

Согласны ли респонденты с тем, что демократия является наилучшей формой государственного устройства (в % от числа ответивших на вопрос)

	В среднем	Возраст			Уровень образования		
		18 – 30 лет	31 – 50 лет	Старше 50 лет	Среднее	Среднее специальное	Высшее
Да, согласен	42,4	42,9	44,7	36,7	35,8	38,1	43,7

Нет, не согласен	27,5	25,5	27,4	31,2	34,2	27,5	26,1
Затрудняюсь с ответом	30,1	31,6	27,9	32,2	30,0	34,4	30,2
Ответили на вопрос (чел.)	956	345	412	199	120	244	371

Отметим, что данный вопрос вызвал заметные затруднения у жителей области. Причем даже среди тех, кому близки ценности демократии, каждый пятый затрудняется выразить полное согласие с ее превосходством над другими формами правления. Чаще других против демократии выступают «монархисты» (66,7 %), «коммунисты» (52,2 %) и «националисты» (51,7 %).

При этом жители Владимирской области довольно скептически оценивают уровень развития демократии в современной России и перспективы ее установления в ближайшие годы (таблица 3). Лишь 20 % соглашаются признать, что в России уже есть демократическое общество. Каждый третий считает, что пока рано говорить о построении в России демократического общества, хотя процесс демократизации продолжается (33 %). Довольно заметная часть респондентов – почти треть (29 %) – сомневается в том, что в ближайшее время в России может возникнуть демократическое общество.

Таблица 3

Можно ли говорить о том, что в России уже существует демократическое общество
(в % от числа ответивших на вопрос)

	В среднем	Возраст			Уровень образования		
		18 – 30 лет	31 – 50 лет	Старше 50 лет	Среднее	Среднее специальное	Высшее
Да, можно	20,2	21,2	22,6	13,6	14,2	18,0	21,0
Нет, пока об этом говорить рано, но процесс его формирования уже идет	33,9	33,9	32,3	37,2	43,3	33,2	31,3
Нет, в ближайшее время демократическое общество в России вряд ли возникнет	29,0	27,0	30,8	28,6	25,8	26,2	33,4
Затрудняюсь с ответом	16,9	18,0	14,3	20,6	16,7	22,5	14,3
Ответили на вопрос (чел.)	956	345	412	199	120	244	371

Респонденты, уверенные в том, что в России уже существует демократическое общество, оказались в меньшинстве даже среди «демократов» (24 %), не говоря уже о сторонниках других идейных течений: «коммунисты» - 14 %, «либералы» – 18 %, «социал-демократы» - 27 %.

Чаще других сомнение в возможности построения российской демократии в ближайшее время выражают «коммунисты» (37,5 %). Среди «либералов» такую точку зрения разделяют 33,8 %, среди «социал-демократов» - 30,7 %, среди «демократов» - 27,7 %. Во всех группах относительное большинство составляют респонденты, надеющиеся на то, что процесс демократизации все же еще продолжается (37 – 39 %).

Что же такое демократия в понимании жителей Владимирской области? Как показывают результаты исследования (таблица 4), в первую очередь с понятием «демократическое общество» владимирцы связывают равенство всех граждан перед законом (63,8 %).

Таблица 4

Что в наибольшей степени соответствует понятию «демократическое общество»
(в % от числа ответивших на вопрос)

	В среднем	«Коммунисты»	«Демократы»	«Либералы»	«Социал- демократы»
Равенство всех граждан перед законом	63,8	62,7	72,3	51,9	64,0
Социальное равенство	41,5	44,8	40,1	40,5	40,0
Политические права и свободы граждан	40,9	32,1	47,5	45,8	40,0
Участие граждан в управлении государством	40,7	35,1	47,2	39,7	33,3
Власть народа	29,6	26,1	29,6	25,2	38,7
Многopатийные выборы	28,0	24,6	35,9	31,3	22,7
Разделение властей	23,6	23,1	27,7	19,8	28,0
Независимость средств массовой информации от политической цензуры	16,0	12,7	19,3	20,6	17,3
Общественный контроль над основными природными ресурсами	15,8	23,1	11,9	16,0	18,7
Частная собственность	15,0	11,9	15,6	18,3	12,0
Принятие важных решений в области экономики и политики на местном и региональном уровне	12,4	11,2	9,5	13,0	12,0
Затрудняюсь с ответом	5,8	3,7	1,3	1,5	9,3
Подчинение меньшинства большинству	5,2	3,7	3,4	11,5	8,0
Общественная собственность на основные средства производства	5,2	14,9	2,1	4,6	4,0
Защита прав меньшинства	10,7	14,2	9,0	19,8	8,0
Ответили на вопрос (чел.)	956	134	379	131	75

Далее идет тройка таких признаков, как «социальное равенство» (41,5 %), политические права и свободы граждан (40,9 %) и участие граждан в управлении государством (40,7 %). Таким образом, демократия для жителей Владимирской области это прежде всего правовое государство, обеспечивающее социальное равенство, основанное на соблюдении политических прав граждан и обеспечении их политического участия.

Значимыми атрибутами демократии являются также народовластие (29,6 %), многопартийные выборы (28,0 %) и разделение властей (23,6 %).

Остальные признаки демократического устройства упоминаются уже заметно реже. Обратим внимание на то, что совершенно незначимым для функционирования демократии считается подчинение меньшинства большинству (5,2 %). Защита прав меньшинств также не относится к числу важнейших признаков, однако упоминается все же в два раза чаще (10,5 %). Отметим также и то, что частная собственность относится к знаковым признакам демократии втрое чаще, чем собственность общественная (15 %).

Трудно не согласиться с тем, что подобное восприятие демократии является довольно адекватным.

Отметим, что в главном сторонники различных идейно-политических течений принципиально не отличаются друг от друга – в оценке основных признаков демократии. В то же время отдельные различия являются крайне показательными.

Так, «демократы» чаще других ценят равенство всех граждан перед законом (72,3 %), политические права и свободы граждан (47,5 %) и многопартийные выборы (35,9 %).

«Коммунисты» чаще других связывают демократию с социальным равенством (44,8 %) и общественным контролем над основными природными ресурсами (23,1 %).

Для «либералов» демократия чаще, чем для сторонников других политических течений, ассоциируется с независимостью СМИ (20,6 %) и защитой прав меньшинств (19,8 %).

Все эти различия вполне логично вытекают из особенностей конкретных идеологических предпочтений.

Подводя итог, подчеркнем, что ценность демократии как основы политического строя остается для жителей Владимирской области наиболее приемлемой в сравнении с ценностями других идейно-политических течений. Относительное большинство называют себя демократами.

Демократия для жителей Владимирской области – это прежде всего равенство всех граждан перед законом, социальное равенство, политические права и свободы граждан, участие граждан в управлении государством.

Доля жителей области согласных с тем, что демократия является наиболее эффективной формой государственного устройства, в полтора раза превышает долю несогласных с этим утверждением. Однако актуальное состояние развития демократического общества в России оценивается владимирцами весьма сдержанно. Каждый третий считает, что построение демократии в стране в ближайшее время вряд ли возможно.

Список литературы

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // СПС «КонсультантПлюс».
2. Концепции и определения демократии. Антология. – М., 2006.
3. Мельвиль А. Ю. О траекториях посткоммунистической трансформации // Политические исследования. – 2004. - № 2.

4. Менегетти А. Кризис современной демократии. – М., 2007.
5. Мюллер Я.-В. Споры о демократии: Политические идеи в Европе XX века. – М., 2014.
6. Хелд Д. Модели демократии. – М., 2014.