

© Сергей Евгеньевич Шокин
кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного и
муниципального права
Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: Shokin-sergey2015@yandex.ru

Shokin Sergey E.
Assistant Professor of Constitutional
and Municipal Law Department
of Vladimir Branch of RANEPA, PhD (Law)

© Никита Алексеевич Сафронов
студент факультета права
Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: Safronoa2015@yandex.ru

Safronov Nikita A.
Student of the faculty of law
Vladimir branch of RANEPA

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ

Features of realization of the idea of legal state in some countries

Аннотация: представленная статья посвящена проблемам реализации идеи построения правового государства в таких странах, как Швеция, США, КНДР. Исследование строится на основе анализа данных, приведенных международными общественными и правозащитными организациями. Авторы приходят к выводу, что значительным фактором, влияющим на реализацию концепции правового государства, является отнесение его к конкретной правовой семье.

Abstract: The article is devoted to the problems of realization of the idea of building the rule of law in such countries as Sweden, USA, North Korea. The study is based on the analysis of data provided by international public and human rights organizations. The authors come to the conclusion that a significant factor affecting the implementation of the concept of the rule of law is its reference to a particular legal family.

Ключевые слова: правовое государство, гражданское общество, социальное государство, права и свободы гражданина и человека, правовая семья, демократические институты.

Keywords: legal state, civil society, social state, rights and freedoms of citizen and person, legal family, democratic institutions.

Теория правового государства как государства справедливости и равных возможностей для всех его членов зародилась в давние, еще античные времена. Свидетельства тому можно найти в работах Аристотеля и Платона (Аристотель «Политика»; Платон «Государство»). Идеи о правовом государстве, развившиеся в античные времена, оказали заметное влияние на ученых и мыслителей, работавших над этой идеей в эпоху Нового времени¹.

Наиболее теоретически осмысленно идея правового государства была сформулирована И. Кантом, который сделал вывод о необходимости государства основываться на праве в своем функционировании. Государство по Канту выступает в качестве объединения множества людей, подчиненных правовым законам. «Если же государство уклоняется от данного принципа, от соблюдения прав и свобод и не обеспечивает охрану законов, то оно рискует потерять уважение и доверие своих граждан,

¹ Колотов А. Ф. и др. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие / А. Ф. Колотов, О. С. Вырлеева-Балаева, В. Н. Симонов, И. В. Скуратов, Ю. В. Ярыгина. – 2-е изд., испр. и дораб. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2013. С. 67.

побуждает их к занятию по отношению к себе позиции отчужденности»². Мировоззрение И. Канта и его взгляды на природу государства оказали большое влияние на последующее развитие изучаемой концепции. Под влиянием идей И. Канта в Германии было сформировано учение о правовом государстве, апологетами которого были Карл Велькер и Роберт Моль³. Интересным представляется сформулированное Р. Молем понятие правового государства как конституционного государства, которое должно основываться на закреплении в конституции прав и свобод граждан, на обеспечении судебной защиты личности⁴.

Современная концепция правового государства построена на работах И. Канта, Ш. Монтескье, Б. Спинозы, Дж. Локка, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо. Их взгляды на природу правового государства во многом совпадали и были основаны на том, что в его основе должна лежать идея автономной личности, обладающей неотъемлемыми и неотчуждаемыми правами, и должно существовать ограничение государственной власти, связанность ее правом и законом⁵.

Не вдаваясь в теоретические рассуждения о понятии правового государства, кратко остановимся на его основных признаках:

- верховенство права. Смысл заключается в том, что вся деятельность и функционирование государства, его органов, должностных лиц, а также граждан этого государства сводятся к единственному принципу: «дозволено только то, что прямо разрешено законом»;
- власть в государстве должна быть разделена на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. Их независимое существование должно быть законодательно ограничено посредством системы сдержек и противовесов;
- равенство в правах и, в большей степени, равенство всех перед законом и судом, т.е. недопущение дискриминации людей по каким-либо отличительным признакам (должностное, материальное положение, социальный статус, образование, гражданство, национальность, религия, цвет кожи и пр.);
- ответственность государства перед населением и личности перед государством, что означает взаимные обязанности у государства и гражданина, которые и те и другие обязаны соблюдать для взаимного блага;
- признание прав и свобод человека высшей ценностью.

Таким образом, приходим к выводу, что правовое государство – это такое демократическое государство, в котором обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека, а в основу организации власти положен принцип ее разделения (обособления) на три независимые составляющие – законодательную, исполнительную и судебную.

Возможна ли реализация концепции правового государства в современном мире? В нашей статье попробуем рассмотреть это на примере трех независимых государств, таких как Швеция, США и КНДР. Выбор указанных стран неслучаен и обусловлен тем, что в каждой из них применяются различные правовые системы, которые теорией государства и права отнесены к различным правовым семьям. В Швеции существует скандинавская

² Нарский И. С. Иммануил Кант. – М. : Мысль, 1976. С. 164.

³ Рассказов Л. П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник. — М. : РИОР, ИНФРА-М, 2015. С. 61.

⁴ Наумова С. Ю. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С. Ю. Наумовой, А. С. Мордовца, Т. В. Касаевой. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018. С. 76.

⁵ См., напр., Кант И. Метафизика нравов; Локк Дж. Два трактата о государственном правлении; Монтескье Ш. О духе законов; Спиноза Б. Богословско-политический трактат, и др.

правовая система (как особая разновидность романо-германской или континентальной)⁶, США относится к англосаксонской правовой семье⁷, в КНДР существует социалистическая правовая система⁸. Данные правовые семьи отличаются друг от друга, и, если обращаться к рейтингу правовых государств, составленным The Rule of Law Index 2017-2018⁹, можно заметить следующее. Государства, относящиеся к скандинавской правовой семье, находятся на самых верхних позициях в этом рейтинге (в первой тройке Дания, Норвегия, Финляндия), страны, отнесенные к романо-германской правовой семье, в данном рейтинге имеют значительный разброс, а государства социалистической правовой семьи находятся в «подвале» этого рейтинга. Из этого можно сделать вывод, что принадлежность государства к той или иной правовой семье оказывает влияние на уровень его развития и как следствие формирование и реализацию идей правового государства. Также на выбор стран повлияло их место в рейтинге демократии 2018 года¹⁰. Например, США признается одной из самых демократических стран мира, но тем не менее в таком рейтинге это государство отнюдь, не на первых ролях. А КНДР, наоборот, зарубежные правоведы считают недемократической страной, а ее собственные жители считают свое государство лучшим в мире. Целью нашего исследования является изучение и выявление объективности мнений составителей The Rule of Law Index 2017-2018 и Democracy Index 2018, а также анализ реализации концепции правового государства в странах с различной правовой системой.

Как уже выше было сказано, правовое государство может существовать только в демократическом государстве. Обратимся к статье английского журнала «The Economist», в которой представлена классификация 167 стран мира по уровню развития демократии в них. На основании чего исследуем, как реализуется концепция правового государства в странах, занимающих верхние и нижние этажи этого рейтинга. В статье рассматривается реализация концепции правового государства в различных странах, в том числе и в выбранных нами – Швеции, США, КНДР.

Итак, начнем со Швеции. Как же признаки правового государства реализуются в этом Скандинавском государстве? Согласно конституции Королевства Швеция¹¹ установлено, что все люди равны перед законом. Признается, что все обладают равными правами и возможностями. Каждый может распоряжаться ими по своему усмотрению. В статье 1 конституции Королевства Швеция сказано, что государство гарантирует всем людям равные исходные возможности, предоставляя им право самостоятельно строить свое будущее¹².

Особое внимание уделяется недопущению дискриминации по каким-либо признакам, например, таким как национальность, возраст, половая или религиозная

⁶ Скандинавское право – в сравнительном правоведении выделяется как самостоятельная правовая семья, в которую включаются Швеция, Норвегия, Дания, Исландия и Финляндия.

⁷ Англосаксонская правовая семья или англо-американская правовая система – правовая семья, объединяющая правовые системы Великобритании и бывших британских владений, в т.ч. стран Содружества наций и США. В основе национальных правовых систем лежит общее право Англии.

⁸ Социалистическая правовая семья (или социалистические правовые системы) изначально была создана в России в результате Октябрьской революции 1917 г., а после Второй мировой войны в ряде государств Восточной Европы, Азии, Латинской Америки, провозгласивших социалистический путь развития. В настоящее время сохранилась на Кубе, в КНДР, Китае и с существенными изменениями во Вьетнаме.

⁹ The Rule of Law Index (Индекс верховенства закона) – глобальное исследование международной неправительственной организации The World Justice Project по показателю обеспечения правовой среды в исследуемых странах мира. Основан на комбинации общедоступных статистических данных и результатах глобального опроса экспертов.

¹⁰ Индекс демократии ежегодно составляется британской компанией Economist Intelligence Unit (подразделение журнала The Economist).

¹¹ Состоит из 4 правовых актов: Акт о престолонаследовании (одобрен Риксдагом 26 сентября 1810 года), Акт о свободе печати (одобрен в 1949 году), Акт о форме правления (одобрен в 1974 году), Акт о свободе выражения взглядов (одобрен в 1991 году).

¹² Конституция Королевства Швеция: принята 27 февраля 1974 г. // СПС «КонсультантПлюс».

принадлежность. Верховенство права также подразумевает, что нормы закона распространяются в равной степени на всех людей вне зависимости от их финансового положения, религиозной, расовой, половой принадлежности, возраста. Международная неправительственная организация Freedom House, которая оценивает степень политических и гражданских свобод в странах мира, в своем рейтинге 2018 года ставит Швеции индекс 100,0 и статус «свободное»¹³. В январе 2017 года Институт Катона (Вашингтон, США), Институт Фрезера (Ванкувер, Канада), Фонд Фридриха Науманна (Потсдам, Германия) совместно с Институтом экономического анализа (Москва, Россия) и Институтом Визио (Любляна, Словения) опубликовали третий ежегодный доклад о состоянии индекса человеческой свободы в мире. В этом докладе Швеции по уровню гражданских свобод отводится восьмое место из общего числа исследованных государств¹⁴. Международная неправительственная организация The World Justice Project, специализирующаяся на составлении рейтинга стран мира по показателю обеспечения ими правовой среды и базирующаяся на универсальных принципах верховенства закона, определила Швеции индекс 0,84 и соответственно 4-е место в своем рейтинге. В третьем ежегодном докладе о состоянии индекса человеческой свободы - 2017, подготовленном институтами США, Канады, Германии, России и Словении, Швеция по уровню верховенства права имеет рейтинг 8,5 из 10. Из этого можно сделать вывод, что в этом государстве, в целом, можно говорить о верховенстве закона, о соблюдении прав и свобод граждан, что свидетельствует о соответствии этого королевства первым двум признакам правового государства.

В Швеции действует принцип разделения власти, при которой органы законодательной, исполнительной и судебной власти действуют самостоятельно и независимо друг от друга. Законодательная власть принадлежит риксдагу¹⁵, исполнительная власть принадлежит правительству, которое ответственно перед риксдагом, судебная власть принадлежит высшим судам – хофсраттам¹⁶. Что же касается короля, то формально, являясь главой государства, осуществляет в основном представительские функции. Политической власти король не имеет, в политике участия не принимает. В его обязанность входит открытие ежегодной сессии риксдага. Прежняя роль короля в назначении нового премьер-министра после консультации с лидерами партий перешла к тальману¹⁷. Из всего этого можно сделать вывод, что в Швеции соблюдается еще один признак правового государства – принцип разделения власти на три составляющие.

С определенной долей уверенности можно сказать, что в Швеции существует развитое гражданское общество, это находит свое подтверждение в реализации принципов такого общества. Сюда отнесем экономическую свободу, рыночную экономику, легитимность и демократический характер власти, признание и защиту естественных прав человека и гражданина, равенство всех перед законом и судом, наличие основных признаков правового государства, невмешательство государства в частную жизнь. В Швеции существует масса объединений и организаций граждан, которые осуществляют контроль за деятельностью государства и в отдельных случаях подвергают его деятельность конструктивной критике. Они помогают не только развиваться государству и обществу, но и также выступают еще одним механизмом гарантий прав и свобод человека и гражданина. Институты гражданского общества осуществляют также и организационные

¹³ URL: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info>.

¹⁴ Третий ежегодный доклад о состоянии Индекса человеческой свободы в мире – 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cato.org/human-freedom-index-new>. С. 330.

¹⁵ Однопалатный парламент в Королевстве Швеция, избираемый на 4 года по пропорциональной системе. Является законодательным органом.

¹⁶ Апелляционная инстанция для нижестоящих судов.

¹⁷ Председатель парламента в Королевстве Швеция(риксдага).

функции. Они объединяют не только физических лиц, но и организации, руководят их действиями и выступают, в определенной степени, так же, как институты перераспределения благ. Помимо прочего шведское общество отличается высоким уровнем правовой культуры. Люди ценят закон и понимают необходимость его соблюдения, что свидетельствует о высоком уровне правовой культуры в этой Скандинавской стране. Стратегический исследовательский институт США, который занимается оценкой уровня экономической свободы в странах мира, присвоил в 2017 г. Швеции рейтинг 72,0 и поставил ее на 26-е место из 178¹⁸. В третьем ежегодном докладе о состоянии индекса человеческой свободы 2017 г., подготовленном институтами США, Канады, Германии, России и Словении, Швеция имеет рейтинг 7,65 из 10 и занимает 27-е место в мире¹⁹. Оценка соблюдения других принципов гражданского общества представлена выше. Анализируя эти оценки и выводы, приведенные независимыми международными организациями, и нормы Конституции, действующие в Королевстве Швеция, мы приходим к заключению, что эта Скандинавская страна является одной из самых демократичных и наиболее близко подошедшей к смыслу правового государства как непосредственно в Скандинавии, так и во всем мире.

Далее обратимся к государству, которое позиционирует себя самым «демократическим государством в мире» и занимает место в третьем десятке (со статусом «несовершенная демократия») рейтинга индекса демократии журнала «The Economist». Этим государством являются США. Рассмотрим, как реализуются признаки правового государства в этом государстве. В 2014 году американская неправительственная организация Human Rights Watch опубликовала свой Всемирный доклад, в котором была проанализирована ситуация с правами человека в различных странах мира. Согласно данному исследованию, Соединенные Штаты выглядят весьма неблагоприятно в вопросах защиты прав собственного населения. Больше всего от злоупотреблений страдают самые незащищенные слои общества, в том числе расовые и этнические группы, меньшинства, бедняки, иммигранты, заключенные и престарелые люди. Это издание выделило сферы, в которых защита прав и свобод человека признана неудовлетворительной. Такими сферами являются: приговоры судов; отвратительные условия содержания в тюрьмах; высокий уровень молодежной преступности; нарушение трудовых прав; политика в сфере здравоохранения; нарушения прав женщин; нарушение гражданских и политических прав граждан; права неграждан; расовое неравенство в уголовном судопроизводстве и пр. В нашей работе более подробно остановимся на некоторых из них. Бывший 44-й президент США Барак Обама пытался в свой президентский срок реализовать национальный план здравоохранения, который предполагал распространение медицинского страхования на всех граждан государства. Однако представители республиканской партии почти в половине штатов (21 штате) отказались распространять действие бесплатных медицинских услуг в рамках программы Medicaid на людей с низкими доходами, хотя это предусмотрено законом о доступном медицинском обслуживании, что можно рассматривать как прямое нарушение права на здоровье граждан с низкими доходами. После победы на выборах президента США Дональда Трампа, в 2016 г., программа Medicaid подвергается изменению. Дональд Трамп намерен урезать финансирование федеральной программы помощи неимущим Medicaid на 800 млрд. долларов. Такое решение только усугубляет нарушение права на здоровье незащищенных групп населения и бедняков²⁰.

Нарушение гражданских и политических прав и свобод заключается в программах слежки АНБ (Агентство национальной безопасности). Все это подтвердил разоблачитель

¹⁸ URL: <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info#den-mark>.

¹⁹ Третий ежегодный доклад... С. 362.

²⁰ URL: <https://riaami.ru/2017/05/tramp-urezhet-programmu-pomoshhi-medicaid-na-800-mlrd/>.

Эдвард Сноуден, обнародовавший в 2013 году секретную информацию, свидетельствующую о том, что Соединенные Штаты Америки и ряд других стран занимаются перехватом данных в глобальном масштабе.

В США проживает 13 % афроамериканцев от общего числа населения. В тюрьмах данного государства за преступления, связанные с наркотиками, содержится больше афроамериканцев, нежели людей с другим цветом кожи.

Также афроамериканцев арестовывают за правонарушения, связанные с наркотиками, в четыре раза чаще, чем людей с другим цветом кожи, хотя наркотиками они все пользуются примерно в равных соотношениях. Расовые и этнические меньшинства, особенно с судимостями, чаще белых подвергаются осуждению и правовой дискриминации при приеме на работу, в образовательных учреждениях, иных социальных сферах и пр. Расовое неравенство также очевидно при анализе действий полиции, которая часто останавливает и обыскивает афроамериканцев. Союз борьбы за гражданские свободы Нью-Йорка выяснил, что более 86 % тех, кого останавливает и обыскивает городская полиция, это чернокожие либо латиноамериканцы, хотя 88 % из них оказываются невинными.

На территории США проживает порядка 25 миллионов лиц, не имеющих гражданства этого государства, и около 10 миллионов людей находятся в стране без официального разрешения. Большое количество этих людей содержатся в центрах для иммигрантов вопреки отсутствию у них судимости. В 2016 году американские иммиграционные службы и таможенные органы депортировали из страны почти 370 тысяч неграждан. А незаконное повторное нелегальное проникновение в США является наиболее часто наказуемым преступлением. Human Rights Watch зафиксировала большое количество задержанных, которых часто и хаотично переводят из одного центра задержания в другое, что лишает их доступа к правосудию и усиливает недоверие иммигрантских сообществ по отношению к властям.

Представители Республиканской партии США не поддерживают изменения в закон об иммиграции и борются против иммиграционной политики, которая влияет на права незаконных иммигрантов, включая процесс интеграции прибывших в США в детстве (DACA). Данная поправка к закону об иммиграции предполагает откладывание депортации для тех, кто прибыл в Соединенные Штаты в детстве, кому более 30 лет и кто прожил в США более пяти лет. После избрания Дональда Трампа Президентом США миграционная политика подвергается все большему ужесточению.

Международная неправительственная организация Freedom House, оценивающая степень политических и гражданских свобод в странах мира, в своем рейтинге за 2018 г. ставит США индекс 86,0 и статус свободное²¹. Международная неправительственная организация The World Justice Project, составляющая рейтинги стран мира по показателю обеспечения ими правовой среды, поставила США в данном рейтинге показатель 0,73 и отвела им только 19-е место. В третьем ежегодном докладе о состоянии индекса человеческой свободы 2017 г., подготовленном институтами США, Канады, Германии, России и Словении, США было отведено 24-е место в мире, а по уровню верховенства права рейтинг составил 7,1 из 10. Из этого можно сделать вывод, что в США констатируется частичное несоблюдение прав и свобод граждан.

В Конституции США заложен принцип жесткого разделения власти, по которому власть в государстве осуществляют законодательные, исполнительные и судебные органы, действующие отдельно друг от друга. По данному показателю можно сделать вывод, что США соответствует этому признаку правового государства.

В США достаточно сильно развито гражданское общество. Сегодня там функционирует порядка 1,5 млн. различных общественных объединений и организаций.

²¹ URL: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info>.

Через них граждане США объединяются для решения вопросов местного значения, таких как безопасность детей, улучшение работы школ, увеличение открытости и гласности в работе органов местного управления и самоуправления и т.п. Некоторые такие объединения и организации занимаются и вопросами государственного значения, такими как реформа здравоохранения или реформа иммиграционного законодательства. Также общественные объединения и организации пытаются решать вопросы глобального характера. В качестве примера можно привести деятельность таких организаций, как «Ассоциация за контролем над вооружениями» или «Глобальный женский фонд». Также общественные объединения и организации в Америке занимаются предоставлением социальных услуг и гуманитарной помощи американским гражданам.

В XIX веке американский промышленник Эндрю Карнеги основал фонд с целью открытия публичных библиотек по всей территории США. Через 100 лет эту традицию продолжил Билл Гейтс, который основал Фонд Гейтса с целью оснащения тысяч публичных библиотек компьютерами и доступом к сети «Интернет», что сделало современные интернет-технологии доступными для миллионов американцев. Такие организации, как американский Красный Крест и Армия спасения, занимаются устранением последствий стихийных бедствий и оказанием гуманитарной помощи²².

Стратегический исследовательский институт США, который занимается оценкой уровня экономической свободы в странах мира, присваивает США рейтинг 75,4 и отводит этой стране 11-е место. Анализируя факты, приведенные независимыми международными организациями, и нормы действующей Конституции США, можно сделать вывод, что это государство, в целом, отвечает требованиям демократических принципов, но в нем существует ряд проблем с соблюдением прав и свобод своих граждан, особенно с соблюдением прав и свобод афроамериканцев и других этнических групп.

Вновь обратимся к рейтингу демократии и рассмотрим государство, которому отводится последнее место в мире. Таким государством является Северная Корея. Оценить ситуацию с наличием или отсутствием в КНДР признаков правового государства достаточно сложно из-за весьма ограниченного, а порой и просто закрытого доступа к информации о проводимой властями внутренней политике. В КНДР закрыт доступ различным международным организациям, а туристы, приезжающие в это государство, посещают только один регион и не имеют права посещать другие. Информация о положении дел в Северной Корее поступает от беженцев, невозвращенцев и других лиц, покинувших это государство. Предположим, что информация, поступающая из таких источников, в большинстве своем не всегда объективна. Согласно официальной позиции правительства КНДР, в стране имеет место соблюдение прав и свобод человека. Согласно конституции КНДР, а если быть точнее, статье 1 – данное государство является одним из самых правовых и демократических государств мира²³. Это государство позиционирует себя как страну процветающего социализма, и все его граждане свободны и равны. Но в реальности все выглядит несколько иначе. Многие международные общественные организации называют КНДР тоталитарным государством. А в тоталитарном государстве априори не может быть правового государства. Международная правозащитная организация Freedom House в своем рейтинге соблюдения прав и свобод граждан ставит КНДР статус как несвободного и присваивает ей одно из последних мест. Действительно, в северокорейском государстве отсутствует право граждан свободно покидать государство, также поступают сведения о нарушении их политических и гражданских прав²⁴. Согласно информации из различных

²² URL: <https://ru.exrus.eu/Grazhdanskoye-obshchestvo-Ameriki-id51a722ab6ccc19cb64001917>

²³ Ныне действующая Конституция КНДР была принята пятым созывом Верховного народного собрания КНДР 27 декабря 1972 г. В Конституцию неоднократно вносились изменения, последние поправки в Конституцию были внесены в 2013 г.

²⁴ URL: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info>.

источников, в данном государстве существует 3 слоя граждан. Это «основной», «колеблющийся» и «враждебный». Те, кто отнесен к последнему слою, не могут служить в армии, поступить в большинство вузов и устроиться на работу. Они не имеют никаких шансов жить в крупных городах (Пхеньяне или Кэсоне)²⁵. Это ограничивает права граждан на свободный выбор работы, равный доступ к образованию и к замещению должностей государственной службы. Правозащитные организации Amnesty International и Human Rights Watch сообщают, что в Северной Корее нарушается Международный пакт о гражданских и политических правах²⁶, который гарантирует каждому человеку право на защиту от пыток, так как в ходе следствия применяются пытки. По сообщениям американского правозащитника Тома Хэдоу, в стране отсутствует свобода слова, а граждане, критикующие режим, подвергаются преследованию. В стране преследуются представители таких религий как католицизм, протестантизм, буддизм и приверженцы конфуцианства. Данное положение нарушает право человека на свободу совести и вероисповедания.

Возможно, такие факты и имеют (или имели) место, но какого-либо документального подтверждения, во всяком случае, заслуживающего доверия, они не нашли. Таким образом, если анализировать скудную информацию, поступающую из достоверных источников, - судить об уровне развития и реализации концепции правового государства в КНДР, на наш взгляд, не представляется возможным, так как поступающей информации явно недостаточно, чтобы делать далеко идущие выводы.

Подводя итог, можно отметить, что принципы реализации правового государства в полном объеме (его идеале) не могут быть реализованы никогда и нигде, во всяком случае, в обозримом будущем. Для этого необходима реализация ряда факторов, как объективного, так и субъективного характера. Наиболее продвинутыми в этом смысле, в соответствии с оценками различных международных социологических, политологических и правозащитных организаций различного толка, в настоящее время являются государства Скандинавии (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия), а самыми отсталыми в этом направлении странами являются страны Африки (Египет, Камерун), Центральной Азии (Афганистан, Ирак) и некоторые государства Южной Америки (Боливия, Венесуэла).

Причины данного явления, на наш взгляд, многогранны. К ним можно отнести и политический режим в государстве, устойчивость политической, экономической, правовой, социальной и прочих государствообразующих систем, так или иначе влияющих на стабильное существование общества. Также нельзя сбрасывать со счетов историческое и культурное развитие общества, его религиозную составляющую и множество других факторов. Тем не менее нельзя отрицать и тот факт, что весомое влияние на реализацию изучаемой концепции оказывает принадлежность государства к той или иной правовой семье. Полагаем, что качество предоставления, последующая реализация реальных прав и свобод человека и гражданина в отдельном государстве взаимосвязаны с формой правления и политическим режимом в государстве. Например, тоталитарный режим, согласно его признакам, которые выделили К. Фридрих и З. Бжезинский в своей работе «Тоталитарная диктатура и автократия», прямо предполагают отсутствие правового государства в тоталитарном государстве. А на мысль о том, что правовая семья оказывает влияние на развитие правового государства, подталкивают исследования рейтинга компании Human Rights Watch, которая в 2017 году опубликовала свой Всемирный доклад, в котором анализируется ситуация с правами человека в большинстве стран мира. В этом

²⁵ См. подробнее: Шокин С. Е. Система «Сонбун» в историческом аспекте становления гражданских и политических прав граждан Коре́йской Народно-Демократической Республики / С.Е. Шокин // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2017. - № 4 (45). - С. 189-193.

²⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс». Статья 7.

докладе лидирующую группу составили государства, относящиеся к скандинавской правовой семье.

Список литературы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс».
2. Конституция Королевства Швеция: принята 27 февраля 1974 г. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Конституция США: принята 17 сентября 1787 года на Конституционном Конвенте в Филадельфии // СПС «КонсультантПлюс».
4. Конституция КНДР: принята пятым созывом Верховного народного собрания КНДР 27 декабря 1972 года // СПС «КонсультантПлюс».
5. Колотов А. Ф. и др. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие / А. Ф. Колотов, О. С. Вырлеева-Балаева, В. Н. Симонов, И. В. Скуратов, Ю. В. Ярыгина. – 2-е изд., испр. и дораб. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2013.
6. Нарский И. С. Иммануил Кант. – М. : Мысль, 1976.
7. Наумова С. Ю. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С. Ю. Наумовой, А. С. Мордовца, Т. В. Касяевой. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018.
8. Рассказов Л. П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник. — М. : РИОР, ИНФРА-М, 2015.
9. Третий ежегодный доклад о состоянии Индекса человеческой свободы в мире – 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cato.org/human-freedom-index-new>. С. 330.
10. Шокин С. Е. Система «Сонбун» в историческом аспекте становления гражданских и политических прав граждан Корейской Народно-Демократической Республики / С. Е. Шокин // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2017. - № 4 (45). - С. 189-193.
11. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info>.
12. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info#den-mark>.
13. URL: <https://riaami.ru/2017/05/tramp-urezhhet-programmu-pomoshhi-medicaid-na-800-mlrd/>.
14. URL: <https://ru.exrus.eu/Grazhdanskoye-obshchestvo-Ameriki-id51a722ab6ccc19cb64001917>.
15. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/02/04/6597>.
16. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/10/25/7310>.
17. URL: <https://inosmi.ru/world/20140318/218680512.html>.