

УДК 332.144

© Юрий Николаевич Лапыгин,
д.э.н., профессор, профессор кафедры
менеджмента Владимирского филиала
РАНХиГС, профессор кафедры ЭСУ
института экономики и менеджмента
Владимирского государственного
университета

Lapygin Yu. N.,
doctor of economics, professor, professor of
the management department of the
Vladimir branch of the RANEPA, professor
of the ESA department of the institute of
economics and management of Vladimir
state university

ОЦЕНКИ ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕЙ⁴

Evaluation of reached objectives

Аннотация: в статье показана потребность в разработке стратегии развития региона ввиду того, что цели, установленные в официально действующей стратегии развития региона, не достигнуты. Показано, что цели, ориентированные на эволюционное развитие региона, не обеспечивают получение ожидаемых результатов.

Abstract: The article shows the need to develop a regional development strategy, since the goals set in the officially operating regional development strategy have not been achieved. It is shown that the goals focused on the evolutionary development of the region do not provide the expected results.

Ключевые слова: регион, стратегия, цели, показатели развития, федеральный закон.

Keywords: region, strategy, goals, development indicators, federal law.

Федеральным законом о стратегическом планировании в Российской Федерации [6] предусмотрено при разработке стратегии развития субъекта Российской Федерации производить оценку достигнутых целей социально-экономического развития субъекта, что можно рассматривать как начальный этап комплексного анализа, на котором делает акцент приказ Минэкономразвития РФ [7]. Объектом анализа в данном случае выступает действующая стратегия региона. Рассмотрим целевую ориентацию действующей стратегии развития Владимирской области [9] на предмет степени успешности достижения поставленных целей.

В разделе «Стратегические цели и задачи развития региона» сформулирована «глобальная цель развития», которая звучит так: «повышение качества жизни населения до уровня не ниже среднего по Центральному федеральному округу (ЦФО) на основе использования геополитических преимуществ региона, реализации его промышленного, научного и рекреационного потенциала», однако если обратиться к данным официальной статистики, то становится ясно, что глобальная цель не достигнута на 50%, о чем свидетельствуют значения основных показателей, приведенные в таблице 1.

Действующая стратегия развития Владимирской области предусматривает ориентацию на совокупность целей, детализирующих указанную «глобальную цель развития» таким образом:

- обеспечение сбалансированного экономического развития;

⁴ Для ссылок: Лапыгин Ю. Н. Оценки достигнутых целей // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск 1 (апрель). – С. 16-21.

- усиленное развитие инновационной инфраструктуры и инфраструктуры научной деятельности;

- развитие инженерной, транспортной и туристической инфраструктуры;

- увеличение доходов населения;

- повышение естественного прироста населения, улучшение здоровья населения, значительное сокращение миграции в соседние регионы.

Рассмотрим каждую из целей в отдельности. Так, если оценивать обеспечение сбалансированного экономического развития с точки зрения регионального бюджета, то дефицит в бюджете Владимирской области составляет всего 1,7 млрд рублей. Этот показатель в ЦФО ниже только у Брянской, Белгородской и Липецкой областей. Около 80% доходов во Владимирской области покрываются налоговыми доходами самой области. Кроме того, низка и долговая нагрузка Владимирской области: по отношению к налоговым и неналоговым доходам бюджета она составила 10,8%, что обеспечило области 10-е место в России, а в ЦФО – 2-е место после Москвы. Иные регионы ЦФО имеют долги от 23,4% (в Московской области) до 135% в Костромской области и 106,5% - в Ярославской области. В абсолютной сумме долг Владимирской области - 4,16 млрд рублей [8].

Таблица 1

Место Владимирской области в ЦФО

по основным социально-экономическим показателям (построено по: [8])

Наименование показателя	Место в ЦФО																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Численность населения на 1 января 2018 г.						6												
Объем отгруженных товаров: водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений						6												
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации на душу населения							7											
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования							7											
Число зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения								8										
Объем отгруженных товаров...: добыча полезных ископаемых								8										
Объем отгруженных товаров...: обрабатывающие производства								8										

Уровень занятости										10									
Объем отгруженных товаров: обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха											11								
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения												11							
Число персональных компьютеров на 100 работников													11						
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя														11					
Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций															12				
Валовой региональный продукт на душу населения в 2016 г.																13			
Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования на 10000 человек населения																	13		
Уровень безработицы																		14	
Продукция сельского хозяйства																			14
Инвестиции в основной капитал на душу населения																			14
Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года)																			14
Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения																			14
Оборот розничной торговли на душу населения																			17
Среднедушевые денежные доходы (в месяц)																			18

Однако хуже дело обстоит с подготовкой квалифицированных рабочих. Число профессиональных организаций, осуществляющих их подготовку, сократилось в области с 50 в 2005-м до 7 в настоящее время. В России число таких организаций тоже сократилось, но только в 2 раза, а не в 7 раз, как во Владимирской области. Численность подготовленных квалифицированных рабочих и лиц с высшим образованием сократилось в области за последние 5 лет примерно в два раза (см. рис. 1).

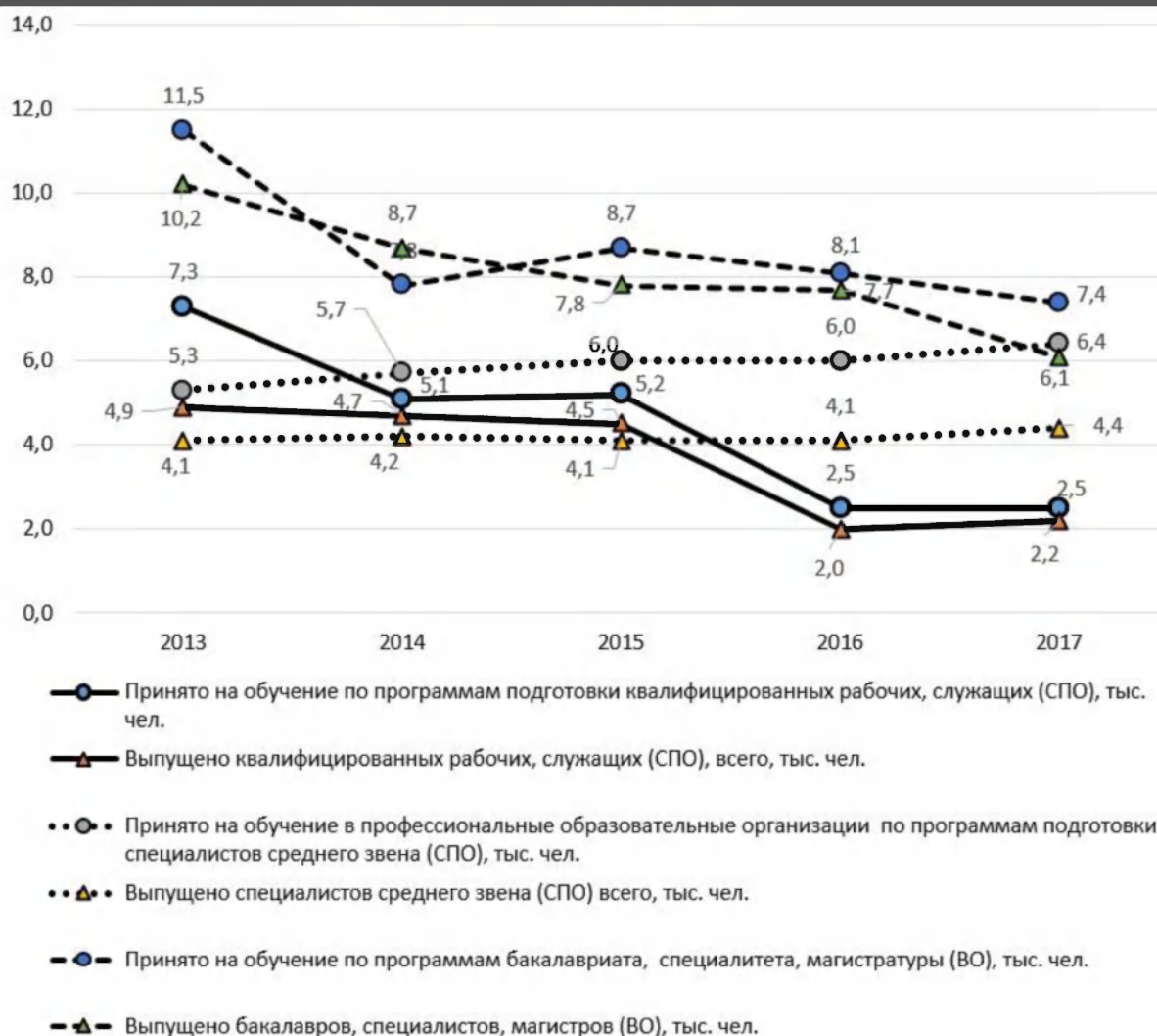


Рис. 1. Динамика подготовки рабочих и лиц с высшим образованием (построено по: [1])

В регионе в последние годы ликвидированы предприятия, прежде считавшиеся флагманами экономики региона: Владимирский моторо-тракторный завод [3] и завод «Точмаш» [2]. В целом на каждые 10 вновь созданных предприятий число ликвидированных составляет 18 предприятий [4].

Статистика свидетельствует, что по инновационному развитию, включая научный, кадровый и технический потенциал и финансирование, а также развитие информационно-коммуникационных технологий, Владимирская область занимает достаточно высокое 28-е место в России по рейтингу среди регионов, а в ЦФО находится в середине списка субъектов Федерации, занимая восьмое место, и уступает кроме Москвы и Московской области Калужской, Воронежской, Ярославской, Липецкой и Белгородской областям.

В части развития инженерной, транспортной и туристической инфраструктуры необходимо отметить следующее. С одной стороны, созданы индустриальные парки (индустриальный парк «Камешково», индустриальный парк «Ока», Ставровский индустриальный парк, промышленный парк «Струнино»), газом обеспечено 88 % всего жилого фонда (один из самых высоких в стране показателей), построена Лыбедская магистраль.

Но, с другой стороны, по индексу развития инфраструктуры Владимирская область занимает 48-е место из 85 регионов, развитие транспорта на 63-м месте, энергетика – 54-е место.

Увеличения доходов населения (как цель) не достигнуто. По среднему денежному доходу в месяц Владимирская область находится на 53-м месте в России и занимает 14-е место среди регионов ЦФО. Размер месячного среднего дохода во Владимирской области составляет около 24 тыс. руб., в то время как в России в этот год 30,5 тыс., а в ЦФО – почти 39 тыс. руб. Также велико отставание по потребительским расходам в среднем на душу населения в месяц: около 16 тыс. руб. против 21,5 в России и 27,5 тыс. руб. – в ЦФО. Такое положение объясняется низкой среднемесячной зарплатой (около 24 тыс. руб. против 34 в России и 42 тыс. руб. – в ЦФО). По этому показателю область занимает 57-е место среди регионов России, а среди регионов ЦФО хуже нее – Ивановская, Брянская, Костромская, Орловская и Тамбовская области.

По уровню бедности семей Владимирская область занимает 65-е место в России: хуже нее в ЦФО только Костромская, Смоленская, Ивановская и Брянская области. В области ниже прожиточного минимума имеют доходы 14,6% населения, а в РФ – 13,4% и в ЦФО – 8,2%. Кроме того, и по числу относительно богатых семей область отстает от РФ и ЦФО еще больше, и поэтому разница между средними доходами 10% богатых и бедных в области – 10,9 раза (РФ – 15,6, ЦФО – 13,9 раза). Лишь одна Тверская область в ЦФО имеет меньшую разность – 9,4.

И последняя цель: повышение естественного прироста населения, улучшение здоровья населения, значительное сокращение миграции в соседние регионы. При низкой рождаемости во Владимирской области (11,6 на 1000 чел. населения) регион занимает только 69-е место среди регионов России. В ЦФО область занимает 8-е место по уровню рождаемости. В то же время уровень смертности в области крайне высок – 16,5 на 1000 чел. населения: область занимает 81-е место из 85 регионов по России. Кроме того, отток населения настолько велик, что численность населения области сократилась на 100 тысяч за последние 10 лет (и на 200 тысяч за последние 17 лет).

Подводя итог рассмотрению степени успешности достижения поставленных целей в стратегии развития Владимирской области, выделим основные результаты:

- ориентация стратегии региона на эволюционное развитие (на «повышение качества жизни населения до уровня не ниже среднего по ЦФО») не стимулирует лиц, принимающих решения, к поиску дополнительных ресурсов, предоставляемых внешней средой, для достижения амбициозных (стратегически значимых [5]) целей;
- в большей части своей цели, поставленные в действующей стратегии, не достигнуты;
- необходимо разработать новую стратегию, в которой предусмотреть авангардные цели, достижение которых наполнить содержанием креативных решений в виде стратегически значимых проектов и программ.

Список литературы

1. Владимирская область. Статистический ежегодник. Раздел «Образование» - Владимир : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области, 2018. – 502 с.
2. Владимирский «Точмаш» официально закрывают [Электронный ресурс]. URL: <https://progorod33.ru/news/33075> (дата обращения: 19.02.2019).

3. Владимирский тракторный завод ликвидировали [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vladimir.kp.ru/daily/26858.7/3899964/> (дата обращения: 19.02.2019).
4. Владимирстат рассказал о демографии организаций в регионе [Электронный ресурс]. URL: <https://start33.ru/news/2019/02/19/vladimirstat-rasskazal-o-demografii> (дата обращения: 19.02.2019).
5. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю. Креативные решения в стратегическом развитии региона // Регион: государственное и муниципальное управление. – 2015. - № 1 (01).
6. О стратегическом планировании в Российской Федерации / Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 26, ч. I, ст. 3378.
7. Об утверждении методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации: приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 [Электронный ресурс]. URL: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minekonomrazvitiya-Rossii-ot-23.03.2017-N-132/> (дата обращения: 19.11.2018).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с.
9. Стратегия социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <https://econom.avo.ru/strategia> (дата обращения: 19.02.2019).