

УДК 332

© Александр Иванович Новиков,  
д.э.н., профессор,  
Владимирский филиал РАНХуГС  
Novikov-ivanovo50@yandex.ru

A. I. Novikov,  
Doctor of Economics, Professor,  
Vladimir Branch of the RANEPA  
Novikov-ivanovo50@yandex.ru

© Александр Ефимович Илларионов,  
к.э.н., доцент,  
Владимирский филиал РАНХуГС  
illarionov\_a@vlad.ranepa.ru

A. E. Illarionov,  
Ph.D., Associate Professor,  
Vladimir Branch of the RANEPA  
illarionov\_a@vlad.ranepa.ru

## МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ, ИЛИ ЛОКАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ<sup>59</sup>

### Municipal level or local principle of spatial development in Russia

**Аннотация:** рассмотрены особенности пространственного развития регионов на муниципальном уровне, вопросы экономической дифференциации и диверсификации муниципальных образований на примере Владимирской области, механизмы регулирования пространственного социально-экономического развития, предложены направления развития локализованных экономических систем.

**Annotation:** The features of the spatial development of the regions at the municipal level, the issues of economic differentiation and diversification of municipalities on the example of the Vladimir region, the mechanisms of regulation of spatial socio-economic development, the directions of development of localized economic systems.

**Ключевые слова:** муниципалитет, пространство, направления развития,  
**Keywords:** municipality, space, directions of development,

### Проблемы пространственного развития муниципалитетов

Одним из приоритетов в деятельности органов местного самоуправления должна являться гармонизация пространственного развития, сбалансированный и пропорциональный рост экономики и развития социальной сферы.

Для решения этой задачи необходима выработка новых механизмов управления пространственным развитием как городских, так и сельских поселений. Всего в России по состоянию на 01.01.2018 г. насчитывалось:

- 1784 муниципальных района;
- 18101 сельское поселение;
- 1589 городских поселений;
- 567 городских округов.

Обобщение литературных источников свидетельствует о том, что в настоящее время пространственный фактор недостаточно учитывается в муниципальном управлении. Это обуславливает сложности в реализации приоритетных национальных проектов в увязке со стратегиями социально-экономического развития районов и вопросами территориального планирования.

С одной стороны, в существующих стратегиях нет жесткой привязки к пространственным характеристикам социально-экономического развития

<sup>59</sup> Для ссылок: Новиков А. И., Илларионов А. Е. Муниципальный уровень или локальный принцип пространственного развития в России // Ученые записки. – 2019. - Спецвыпуск 3 (сентябрь). – С. 85-94.

муниципальных образований. С другой – схемы территориального планирования или генпланы перспективного развития не всегда содержат элементы стратегического планирования. Так, в генплане г. Владимира до 2035 года, вынесенном на обсуждение общественности, трудно определить конкретные цели, задачи, основные направления развития города Владимира. В генплане не показаны зоны промышленного развития, призванные сформировать зоны приложения труда и формирования доходов как трудоспособного населения, так и экономики всего округа.

Возникли проблемы расселенческого типа как внутри городского пространства, так и за его пределами: образовались коттеджные поселки или дачные объединения граждан без необходимой инфраструктуры, призванной обеспечить комфортные условия проживания.

Одной из проблем сущностного содержания пространственного развития является недооценка роли трудовых ресурсов в развитии и размещении производительных сил. Сегодня в малых городах и сельской местности бизнес ориентирован на избыток рабочей силы и дефицит рабочих мест, обрекая тем самым муниципалитеты на деградацию.

#### *Цели и задачи пространственного развития муниципалитетов*

В настоящее время в практике муниципального управления отсутствует единый подход в вопросе формирования и реализации стратегий пространственного развития, несмотря на единичные попытки разработки соответствующих документов. В большинстве случаев все стратегии социально-экономического развития муниципальных образований России по-прежнему содержат лишь формальное упоминание о необходимости учета пространственных факторов.

Поэтому актуальной представляется задача научного обоснования разработки на муниципальном уровне стратегии пространственного развития, которая включает в себя:

- 1) формирование сущности стратегического подхода к управлению пространственным развитием поселений;
- 2) определение особенностей разработки стратегии пространственного развития на муниципальном уровне;
- 3) формирование основных принципов разработки стратегии пространственного развития и ее включение в систему муниципального управления.

В этой связи перед нами стоит задача разработки концептуального взгляда на муниципальный, или локальный, уровень пространственного развития региона – Владимирской области.

Важно понимать, что без обеспечения пространственного развития и сбалансированности социо-эколого-экономических компонентов невозможно развитие муниципалитетов. Следует помнить о приоритетности развития инфраструктуры, призванной служить базой повышения инвестиционной привлекательности территорий и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

В данной статье в качестве концептуального взгляда *выступает совокупность теорий, принципов, положений, методик, которые помогают соотнести позитивную экономику муниципального развития с нормативной, степень удовлетворения потребностей населения муниципальных образований – с имеющимися ресурсами и предложить модели их эффективного использования.*

При разработке концепции принципиальное значение имеет определение и обоснование приоритетных направлений и факторов развития муниципалитетов, поиск точек роста или того, что может выступать «тягловой силой».

*Объектом* исследования являются территориальные системы локального свойства, обладающие чертами многомерности, многоаспектности, дифференцируемые по функциям, масштабам и в пространстве.

*Предметом* исследования выступают вопросы управления процессами, направленными на повышение эффективности использования территорий. При этом следует иметь в виду, что в качестве субъекта муниципального управления выступает население, проживающее на территории муниципалитета и организованное в определенные структуры и формы.

При детализации объекта исследования - муниципального образования – представляется, что в целях обеспечения устойчивого развития муниципалитетов объектом пространственной политики при разработке и реализации стратегии региона должны выступать территориальные экономико-социально-природные комплексы. Это обстоятельство обуславливает необходимость обязательного учета экологических требований, накладывающих ограничения на параметры перспективного развития хозяйственной деятельности на различных территориях с учетом гармоничного развития цивилизованного уровня и рационального природопользования<sup>60</sup>.

#### *Особенности и перспективы пространственного развития муниципалитетов*

На протяжении столетий в пространственном (территориальном) развитии России доминировал горизонтальный вектор, то есть собственно пространственное расширение, распространение совокупных производительных сил страны по ее территории, что было не только объяснимо и оправданно, но и продиктовано размерами и колоссальными масштабами российской территории. Исследование вопросов пространственного развития муниципальных образований сопряжено с динамическими процессами экономического и социального характера, историческими процессами формирования и становления поселений. При этом следует помнить, что при стратегическом планировании необходимо учитывать логическую последовательность, связанную с процессами объективного и закономерного характера, выбором вектора эволюции развития поселений.

В данной работе планируется выделить три уровня исследования [7, с. 9]. Первые два уровня выделяются в соответствии с теорией систем и принципами их формирования [3]. Первый тип формирования систем – централистский, или агрессивный. Система управления, руководства, при которой местные учреждения, органы подчинены вышестоящим, в свою очередь управляемым, руководимым из единого центра [11]. Это уровень субъекта, отличающийся более высокоорганизованным управленческим комплексом. Второй тип – скелетный, или депрессивный. Это муниципальный уровень, он призван формировать территориальные структуры низшего порядка.

Третий уровень исследования образуют функциональные экономические системы (с учетом взглядов А. Андрианова, А. Новикова и др.). Это функциональные экономические системы с законченным воспроизводственным процессом [8].

#### *Анализ и перспективы развития пространственного развития муниципалитетов (на примере Владимирской области)*

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Владимирской области свидетельствует о

<sup>60</sup> В качестве обобщающего критерия, определяющего масштабы допустимой нагрузки на природную среду, следует рассматривать хозяйственную емкость локальных экосистем, количественные оценки которой должны лечь в основу Рекомендаций по учету экологических последствий при решении задач совершенствования системы расселения и размещения производительных сил на муниципальном и межмуниципальном уровнях.

том, что среди муниципальных районов региона отмечается широкая дифференциация [10, 5, 6]. Это проявилось при оценке 39 показателей с учетом значений и динамики показателей за трехлетний период.

1. В частности, пространственное развитие касается размещения производительных сил [1]. На уровне муниципалитетов Владимирской области обобщающим показателем уровня развития производительных сил являются показатели развития малого и среднего бизнеса. К полномочиям органов местного самоуправления относятся вопросы:

- формирования и реализации муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- эффективности мер по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства;
- формирования инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и т.д.

Анализ показал, что по числу субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. жителей лидирует г. Владимир (более 500 единиц), Киржачский район (более 400 единиц), а отстают Селивановский (203 единицы) и Гусь-Хрустальный (180 единиц) районы.

Следствием горизонтального вектора развития во Владимирской области явилось формирование так называемых монопрофильных территорий. В рамках реализации программ развития малого и среднего бизнеса в 2016 г. направлено на поддержку таких территорий:

- городское поселение Кольчугино – 2,17 млн. руб.;
- городское поселение Камешково – 1,9 млн. руб.;
- городское поселение Курлово – 1,43 млн. руб.

То есть не всеми органами местного самоуправления принимаются исчерпывающие меры по активизации хозяйственной деятельности.

2. К числу основных показателей пространственного развития муниципальных образований относятся вопросы инвестиционной привлекательности. Анализ показал, что наибольший объем инвестиций в расчете на одного жителя пришелся на долю Камешковского, Гороховецкого и Киржачского районов, соответственно 75,9; 62,2 и 36,2 тысячи рублей. К числу отстающих районов в этом плане можно отнести Селивановский район – 1,2 тыс. руб., Вязниковский район – 4,1 тыс. руб. Управление муниципальной инвестиционной стратегией должно включать в себя совокупность процессов, связанных с принятием инвестиционных решений, организацией выполнения решений и контроля.

3. Муниципальным образованиям рекомендуется сформировать базу данных инвестиционных площадок для размещения на интерактивной карте области. Практика инвестиционных процессов во Владимирском регионе свидетельствует о том, что муниципальный уровень власти оказывается на втором плане при разработке и реализации инвестиционных проектов. В этом усматривается и недоработка самих муниципалитетов, так как во многих муниципальных образованиях отсутствует системы целей инвестиционной политики и формирование муниципального банка данных инвестиционных предложений и проектов. Всего на интерактивной карте региона в 2017 г. было размещено 315 инвестиционных площадок. Наибольшее количество площадок представлено из Петушинского, Муромского районов.

4. Администрации муниципальных образований должны на регулярной основе проводить инвентаризацию муниципального имущества и представлять сведения в регион для размещения информации как на своем сайте, так и на соответствующих

региональных форумах. В этом плане заслуживает внимания опыт Киржачского и Собинского районов.

5. В 2017-2018 годах в регионе была развернута работа по созданию и развитию индустриальных парков на площадках Камешковского, Вязниковского районов, в 2018-2019 годах – на территории г. Владимира (завод «Точмаш»).

6. Одним из определяющих показателей пространственного развития муниципальных образований является земельный ресурс. Для муниципальных образований земля – один из определяющих факторов их экономического положения, так как во многом определяет налогооблагаемую базу муниципалитета. Источником информации, которая может быть использована при проведении работ по установлению границ муниципальных образований в соответствии с градостроительным и земельным законодательством, являются документы государственного земельного кадастра. В целом по Владимирской области наблюдается положительная динамика земельных участков, поставленных на кадастровый учет и являющихся объектами налогообложения. Можно отметить с положительной стороны практику работы в плане учета земельных участков Ковровского и Суздальского районов. Работа в этом направлении отражает обеспеченность жильем в муниципалитетах, а также рассматривается как потенциал для жилищного строительства, в том числе для предоставления многодетным семьям и формирования участков комплексной застройки.

7. Активная работа в сфере земельных отношений является определяющей для развития сельских территорий [9]. Всего в России на 01.01.2018 г. насчитывалось 22327 муниципальных образований, в которые входят сельские поселения. В среднем каждое муниципальное образование включает от 10 до 50 сел и деревень. По мнению А. В. Гордеева, «в сельских территориях сосредоточен мощный производственный, природный, демографический и культурный потенциал, сельские территории обеспечивают территориальную целостность» [4]. В плане совершенствования работы по вовлечению заброшенных земель в хозяйственный оборот хотелось бы выделить отдельные муниципальные образования Юрьев-Польского района, в частности – Небыловское муниципальное образование. Этим муниципальным образованием в 2017 году был инициирован перевод не востребуемых земельных долей земель сельхозназначения в муниципальную собственность, постановка их на кадастровый учет с последующей продажей на аукционах.

Анализ развития муниципальных образований Владимирской области показал, что само по себе наличие внешних целей по отношению к территории и реализация их на территории муниципального образования не является угрозой. Свидетельством тому является отрицательная позиция местных жителей Селивановского района по вопросу образования на территории района особо охраняемых территорий. Другой пример связан с защитой жителями Филипповского муниципального образования Киржачского района от негативного воздействия экологического характера, связанного со строительством мусорного полигона.

Угрожающей эта ситуация становится в том случае, если у общественно-территориальной системы нет собственных целей. Внешние цели превращают территорию в материальный ресурс своей деятельности. Собственные территориальные цели приводят к капитализации территории (наращиванию всех видов капитала – финансового, человеческого, нематериального характера и т.д.). В этом *общественно-территориальном целеполагании и собирании территориальных ресурсов, как нам представляется, и заключается ответ в части эффективности пространственного развития муниципалитетов.*

Обобщая стратегические подходы к развитию муниципальных образований и хозяйственному использованию территорий, можно констатировать, что современная проблематика пространственного развития осложняется тем, что по отношению к общественно-территориальной системе могут одновременно выстраиваться конкурирующие фокусы управления, осуществляться перехват управления, инициироваться «кризис управления», как это случилось в Александровском районе при размещении там «московского мусора» или возведении многоэтажных домов на ул. Комиссарова в г. Владимире в обход мнению жителей и вопреки здравому смыслу. Это касается, в первую очередь, размера ренты, которая может быть присвоена за счет получения нужного решения, и времени, в течение которого может быть получена рента.

Однако наметившиеся тенденции свидетельствуют о том, что за последние тридцать лет стали заметнее сжатие и чрезмерная поляризация экономического пространства как страны, так и регионов [2].

На территории Российской Федерации сформировались определенные системы расселения, которые включают несколько иерархических уровней.

Первый уровень – это поселения (сельские, городские) и городские округа, в границах которых образовано несколько населенных пунктов.

Второй уровень - муниципальные районы, в границах которых образовано несколько поселений.

Третий уровень - межрайонные системы расселения, в том числе агломерации, формирующиеся в границах одного субъекта Российской Федерации.

Четвертый уровень - межрегиональные системы расселения в границах субъектов Российской Федерации (край, область), в составе которых образованы автономные округа, а также в границах двух и более субъектов Российской Федерации.

Пятый уровень - система расселения общероссийского уровня, так называемые города-миллионники.

Учитывая сложившиеся системы расселения, в качестве стратегических целей совершенствования на муниципальном уровне, с нашей точки зрения, должны учитываться следующие моменты:

- сохранение природно-ландшафтного и культурно-исторического аспектов, культурных ландшафтов и пространственных форм расселения как физической основы сохранения национальной и этнокультурной идентичности народов России;

- создание пространственной среды, благоприятной для жизнедеятельности человека и реализации конституционных гарантий, прав и свобод гражданина в части его права на благоприятную окружающую среду, выбор места жительства и жилище, на охрану здоровья и медицинскую помощь, на общедоступное образование, выбор рода деятельности и профессии, права на доступ к культурным ценностям, отдых, свободу передвижения;

- создание пространственной среды, привлекательной для инвестиций, стимулирующей устойчивый рост, диверсификацию, модернизацию и инновационный характер развития экономики, способствующей устойчивому развитию экономики регионов и муниципальных образований, стимулирующей процессы межрегиональной и межмуниципальной интеграции.

Ведущую, первостепенную роль в экономике муниципального образования играют отрасли специализации, характеризующие место поселения в экономике региона. Они в основном определяют уровень развития как поселений, так и муниципалитета: именно хозяйственная деятельность профильных для данных

поселений предприятий как ключевых в значительной степени определяет текущее состояние экономики и социальной сферы.

В 2016 году на сайте Министерства экономического развития появился проект концепции стратегии пространственного развития России до 2030 года, которая впоследствии была утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р и срок действия которой определен до 2025 года.

В соответствии со стратегией пространственного развития федеральным органам власти предписывалось руководствоваться положениями этой стратегии, а органам исполнительной власти регионов и муниципальных образований рекомендовано при разработке и реализации стратегий развития учитывать основные положения этого документа.

В стратегии пространственного развития до 2025 года, рассмотренной на заседании Правительства РФ, определены, во-первых, основные факторы, условия, проблемы и риски пространственного развития страны на перспективу, во-вторых, предложена система целей, задач и приоритетов пространственного развития России, предложены подходы к выбору целевых индикаторов пространственного развития, позволяющих оценить экономические и социальные эффекты от целенаправленного совершенствования пространственной организации страны.

#### *Приоритеты развития пространственного развития муниципалитетов*

В составе приоритетов пространственного развития России следует выделить:

1) концептуальные подходы к совершенствованию системы расселения на территории Российской Федерации, к совершенствованию размещения производительных сил России на основе инновационной модернизации экономики на федеральном, региональном, локальном уровнях, а также подходы к совершенствованию перспективной организации основных коммуникационных пространственных систем России (транспортной, энергетической, информационной);

2) концептуальные подходы к определению приоритетных направлений пространственного развития для разноосновных и разноцелевых систем (структур), в том числе:

- в плане формирования условий и предпосылок устойчивого социально-экономического развития территорий;

- в плане достижения эффективной (высококонкурентной) специализации региональных хозяйственных комплексов и пропорционального и сбалансированного развития секторов экономики и социальной сферы регионов России на основе проведения их типологизации;

3) концептуальные подходы к сохранению окружающей среды и обеспечению экологической безопасности пространственного развития России, к оценке вероятных экологических последствий реализации стратегии;

4) концептуальные предложения по совершенствованию институциональной территориальной структуры, а также по использованию различных механизмов в целях реализации государственной политики пространственного развития страны.

#### *Новые формы пространственной организации экономики*

В дополнение к господствовавшим в индустриальную эпоху направлениям пространственного развития важнейшим фактором локализации новых промышленных предприятий является наличие природных, материальных, человеческих ресурсов, удобство транспортных схем и близость рынков сбыта. Среди факторов размещения приобрели самостоятельную значимость факторы знания, квалификации, навыков, компетенций, с учетом которых размещаются уже сейчас и будут размещаться в

перспективе многие новые объекты как старых, традиционных, так и в еще большей степени новых отраслей и видов экономической деятельности.

Поскольку знания есть информация, приложенная к практике, то решение задач пространственного развития на базе логически выверенных научных суждений обогащает содержательную сущность муниципального развития и мобилизует долговременную память поколений.

К локализованным формам пространственной организации производства можно отнести наличие промышленного округа, промышленного района, особой экономической зоны, интеллектуальной долины, технопарка и др. Все они представляют собой очень компактные пространственные образования, объединяющие хозяйствующие субъекты на небольшой территории местного рынка труда, обеспечивающей возможности для регулярных взаимодействий всех участников.

Указанные новые структуры в большей степени соответствуют задачам инновационной модернизации экономики по сравнению с теми формами размещения, которые доминировали в индустриальную эпоху. Это монопрофильные города, территориально-производственные комплексы и промузлы, «большие» энергоэкономические районы и др. В экономическом плане старая система размещения основывалась на размере, масштабе, больших объемах однотипных операций, за счет этого добивались эффекта экономии. Современные формы размещения, напротив, нацелены на получение эффектов от разнообразия, диверсификации, в связи с чем в значительной степени должны быть ориентированы на субъекты малого и среднего предпринимательства.

Важным обстоятельством, которое предопределяет расширение использования новых форм пространственной организации российской экономики в перспективе, станет появление новых наукоемких отраслей, которых не существовало в индустриальную эпоху. Например, основанных на нанотехнологиях, размещение которых по сравнению с традиционными предприятиями отличается существенно большей концентрацией, как в виде тяготения к высокоурбанизированным ареалам, так и в виде кластеризации на локальной территории сразу нескольких однопрофильных малых, средних и крупных предприятий. Примером такого решения является развитие нанотехнологий на базе карьера по добыче известняка в д. Скрипино Меленковского района или развитие нескольких фармацевтических предприятий в пос. Вольгинский Петушинского района.

С максимальной отчетливостью новые формы пространственной организации будут проявлять себя – на контрасте со старыми формами – в процессе реструктуризации старопромышленных районов и городов России (пример: индустриальный технопарк в г. Камешково).

Так, обширные промышленные зоны, занятые цепочкой технологически смежных крупных промышленных предприятий («районный межотраслевой комплекс») будут постепенно заменяться существенно более локализованными площадками размещения плотно соседствующих друг с другом малых, средних и крупных предприятий, которые могут не быть технологически взаимосвязанными, поскольку встроены в глобальные цепочки создания добавленной стоимости в индивидуальном порядке, но при этом интенсивно взаимодействуют друг с другом, обучаясь передовым практикам и новым технологическим решениям.

#### *Сценарий диверсифицированного пространственного роста*

В основе сценария диверсифицированного пространственного роста лежат идеи теории эндогенного роста, исходящей из уникальности и ценности каждого региона с точки зрения не только его экономики, но и человеческого потенциала, экологии,

культуры. Пространственный рост должен быть диверсифицированным, т.е. охватывать все регионы, при этом его факторы и источники могут быть различными для каждого отдельного региона. Именно такой подход обеспечивает для России «удержание» экономического пространства, поиск путей для экономически эффективного поддержания жизнедеятельности уже освоенных территорий, санацию территорий, утративших потенциал роста.

Рассматриваемые в настоящей статье подходы отражают фундаментальные реальные связи в территориальных социо-эколого-экономических общностях людей, ориентированные на развитие региона – Владимирской области, рост экономики и повышение устойчивости муниципальных образований. Ориентиром может служить повышение темпов роста экономики и рейтинговых показателей и достижение результатов до уровня «Владимирская область – одна сотая России».

Формирование устойчивых систем расселения в зонах очагового расселения вне основной полосы расселения, в том числе:

- развитие преимущественно в пределах основной полосы расселения «опорных центров», а вне ее на базе центров развития добывающих отраслей, транспортно-логистических центров и др.;

- формирование устойчивых систем расселения в зонах очагового развития вне основной полосы расселения, в том числе мультимодельных транспортных систем, обеспечивающих устойчивые транспортные связи в системах расселения северных или депрессивных территорий;

- формирование устойчивых систем расселения в приграничных регионах основной полосы расселения иерархической модели. Пример: формирование Московского макрорегиона;

- устойчивое развитие сельских территорий, сельской поселенческой сети и сельских населенных пунктов, в том числе:

- развитие сети центров и инфраструктур систем расселения сельских поселений;
- интеграция систем расселения сельских поселений;
- модернизация и (или) перепрофилирование экономической базы сельских поселений и сельских населенных пунктов (экопоселения д. Ильино Судогодского района); туристско-рекреационные поселения, сервисные населенные пункты (д. Киржач Петушинского района), сезонно обитаемые населенные пункты, центры контроля режимов охраны особо охраняемых территорий и другие.

Особого подхода заслуживает развитие городов на основе следующих принципов:

- сохранение и преумножение их типологического многообразия как необходимого условия диверсификации экономики и учет территориальных природно-географических, социально-экономических, демографических и иных особенностей России;

- сбалансированное и пропорциональное развитие сети городов разной величины и функциональной специализации как необходимое условие устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований, регионов, макрорегионов и в целом Российской Федерации;

- интеграция городов в системы расселения на основе обеспечения устойчивых и эффективных межгородских транспортно-коммуникационных связей.

В настоящее время активно пропагандируются проектные формы организации экономической деятельности. Это предусмотрено не только Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204, но и соответствующими регламентами взаимоотношений между центром и регионами, между регионами и муниципальным уровнем. Дотации,

субвенции и другие формы поддержки предполагают достижение нижестоящим уровнем определенных индикаторов, которые в основе своей не учитывают вопросы пространственного развития.

Мы уверены, что только при условии рационального пространственного развития возможно решение территориальных проблем, а научная рациональность пространственного развития должна послужить базой социально-экономического развития муниципалитетов и создания условий для цивилизованного развития людей.

#### Список литературы

1. Илларионов А. Е. Формирование стратегии развития муниципального образования в современных условиях (на примере городского округа Ковров) / Стратегическое управление: теория, практика и проблемы: материалы XV Межрегиональной научно-практической конференции. – Владимир, 2018. – С. 18-25.
2. Илларионов А. Е. Антикризисное управление муниципальным образованием как хозяйственно-территориальным комплексом // Экономика региона: электронный научный журнал. - 2007. - № 18-2. - С. 36-43.
3. Лапыгин Ю. Н. Системное решение проблем. – М. : Эксмо, 2008.
4. Материалы к всероссийскому съезду делегатов от деревень, сел и малых городов России «Федеральный сельсовет» [Электронный ресурс]. URL: [http://fed-selsovet.ru/rezolyuciya\\_\\_obshherossijskogo\\_\\_sezda\\_delegatov\\_narodov\\_zemel\\_rossii\\_\\_obshhestvennogo\\_dvizheniya\\_fed](http://fed-selsovet.ru/rezolyuciya__obshherossijskogo__sezda_delegatov_narodov_zemel_rossii__obshhestvennogo_dvizheniya_fed).
5. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 // СПС «КонсультантПлюс».
6. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов-Российской Федерации»: постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Новиков А. И., Поздышева Л. Ф., Тимофеева Н. Ю. Территория, как экономика ценностей: учебно-методическое пособие. – Иваново : ИГСХА им. академика Д. К. Беляева, 2009.
8. Новиков А. И. Особенности воспроизводственного процесса и мобилизация резервов в агропродовольственной системе депрессивного региона (методология, теория, прикладные аспекты): дис. ... д-ра экон. наук. – Иваново, 2006. – 426 с.
9. Новиков А. И., Сакулин В. А., Снитко А. В., Панова А. Н. Рациональное хозяйственное использование земель сельхозназначения: региональный аспект: монография – Иваново : ФГОУ ВПО «Ивановская ГСХА имени академика Д. К. Беляева», 2010. – 256 с.
10. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Владимирской области по итогам 2016 года. – Владимир, 2017.
11. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1992.
12. URL: [http://карьер-евразии.pdf/uploadedFiles/files/Kontsepsiya\\_SPR.pdf](http://карьер-евразии.pdf/uploadedFiles/files/Kontsepsiya_SPR.pdf).