

УДК 332.144

© Валерий Алексеевич Кретинин,
профессор кафедры ГМУ Владимирского
филиала РАНХиГС, д.э.н., профессор,
заслуженный экономист РФ

Kretinin V. A.,
Professor of the Department of GMU
Vladimir Branch of the RANEPA, Doctor of
Economics, Professor, Honored Economist
of the Russian Federation

© Виктор Викторович Кузнецов,
доцент кафедры ГМУ Владимирского
филиала РАНХиГС, к.г.н., доцент

Kuznetsov V. V.,
Associate Professor of the Department of
GMU of the Vladimir Branch of the RANEPA,
Ph.D., Associate Professor

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ⁶¹

Аннотация: в статье в историческом аспекте анализируются этапы формирования хозяйственного комплекса Владимирской области, его особенности и место в общероссийском производстве, формируются рекомендации по повышению конкурентных преимуществ исследуемого региона в процессе дальнейшего пространственного развития.

Annotation: in the article in the historical aspect, the stages of the formation of the economic complex of the Vladimir region, its features and place in the all-Russian production are analyzed, recommendations are made to improve the competitive advantages of the studied region in the process of further spatial development.

Ключевые слова: Владимирская область, регион, население, стратегия, пространственное развитие.

Keywords: Vladimir region, region, population, strategy, spatial development.

Разрабатывая стратегию пространственного развития Владимирской области необходимо исходить из анализа общих процессов, происходящих в России и Центральном федеральном округе, что нами уже сделано в ряде работ [3, 4].

При этом должны учитываться особенности территории Владимирской области, специфика ее экономико-географического положения, населения (численности и расселения), истории формирования хозяйства и его территориальной структуры.

Владимирская область, как известно, расположена на староосвоенной территории [1], на которой люди стали селиться 25-30 тыс. лет назад после отступления ледника. До переселения на территорию Волго-Окского междуречья славянских племен здесь уже проживали финно-угорские племена (мурома, весь, мордва и другие), основными их занятиями были охота и рыболовство. Славянские племена стали осваивать эту территорию в VIII-IX веках, первоначально они занимались использованием природных богатств края: собирательством, охотой, рыболовством, бортничеством, но вместе с этим животноводством и растениеводством. Славяне использовали для передвижения водные пути, и на реках появлялись первые населенные пункты: деревни и города. Согласно летописи, самым древним городом

⁶¹ Для ссылок: Кретинин В. А., Кузнецов В. В. К вопросу о формировании и совершенствовании пространственного развития Владимирской области // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск 3 (сентябрь). – С. 95-106.

Владимирской земли является Муром, упоминаемый в летописях в 862 году. К числу древних городов области также относятся Владимир, Суздаль, Гороховец, Юрьев-Польский. Численность населения в этот период росла главным образом за счет естественного воспроизводства. С принятием христианства формировалась культура населения, его менталитет и гендерное поведение. Первые города были столицами княжеств, центрами их защиты, обороны, ремесел, кустарных промыслов и торговли. С IX века они стали и культовыми центрами, в них строили главные храмы и монастыри.

В XVII-XVIII веках на территории губернии появились первые текстильные и стекольные мануфактуры. В 1720 г. в деревне Лукново Вязниковского уезда появилась первая льняная мануфактура. В местечке Гусь - первая стекольная мануфактура Мальцова. Основой создания первых производств стало местное сырье (лен-долгунец, стекольный кварцевый песок) и дешевая рабочая сила. Крепостные крестьяне были привязаны к земле, и поэтому текстильная и стекольная промышленность появилась в сельской местности. Новые города в этот период формировались в результате административной реформы Екатерины II, все центры созданных уездов стали городами. Они в первую очередь выполняли административно-полицейские функции.

Важным событием для активного освоения территории региона во второй половине XIX века стало строительство железных дорог. В 1861 г. построена первая железная дорога: Москва - Владимир - Ковров - Нижний Новгород, затем Москва - Александров - Ярославль, Муром - Ковров, Москва - Муром и другие. Начало развиваться машиностроение, первоначально в Коврове и Муроме в виде вагоно- и паровозоремонтных мастерских.

В процессе хозяйственного освоения территории к концу XIX в. сложилась современная система расселения. Более реальное представление об освоенности территории Владимирского края дает первая Всероссийская перепись населения, проведенная в 1897 г. В это время Владимирская губерния отличалась высокой освоенностью территории, плотность населения в ней по итогам переписи населения 1897 г. превышала 35 чел. на 1 км².

В 1901 г. в губернии было 1871 промышленное предприятие, на которых трудилось свыше 160 тыс. рабочих и было произведено продукции на сумму 206 млн. руб. В губернии насчитывалось 255 текстильных предприятий, на которых работало более 130 тыс. рабочих [1, с. 271]. Также было 27 стекольных и хрустальных заводов, которые произвели изделий на 1 млн. 200 тыс. руб., 63 предприятия черной и цветной металлургии, крупнейшим из которых являлся Кольчугинский металлообрабатывающий завод [1, с. 272].

В 1913 г. в структуре промышленности Владимирской губернии удельный вес составляли отрасли: металлообрабатывающая - 5,9 %, текстильная - 77,4 % (в ней: хлопчатобумажная - 58,9 %, льняная - 17,2 %, шелковая - 1,3 %), стекольная - 7,8 %, деревообрабатывающая - 1,9 %, пищевкусовая - 3,2 % [1, с. 74-75].

В 1929 г. Владимирская губерния была упразднена и на ее месте создана Ивановская промышленная область. Территория созданной области активно развивалась, были построены во Владимире химический завод и «Автоприбор», в Коврове оружейный завод (сейчас это завод им. В. А. Дегтярева), в Муроме завод стрелочных переводов, в Александрове радиозавод.

Ивановская промышленная область оказалась по размерам территории очень значительной для того периода, и из ее состава выделили Ярославскую (1936 г.), Костромскую (1944 г.) и Владимирскую области в современных границах (1944 г.).

Промышленность во Владимирской области продолжила активно развиваться, были построены предприятия машиностроения, владимирская ТЭЦ, расширился химический завод.

Из таблицы 1 видно, что главными отраслями экономики региона к концу XX в. стали машиностроение с металлообработкой и легкая промышленность, на которые в 1990 г. приходилось 74,5 % всей промышленной продукции региона, а также пищевая, химическая, стекольная и лесная отрасли (табл. 1).

Таблица 1

Доля отраслей промышленности в валовом выпуске продукции области [4, с. 24; 5, с. 243]

Отрасли	Годы				
	1950	1960	1965	1980	1990
Все отрасли	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Топливная	1,7	0,7	0,5	0,3	0,2
Электроэнергетика	0,3	0,2	0,5	0,5	0,9
Машиностроение	16,4	26,9	36,7	41,2	40,6
Химическая	-	-	-	4,6	3,9
Лесная	6,3	3,5	3,2	2,9	2,8
Стройматериалов	0,9	1,4	1,5	2,1	1,8
Стекольная	3,5	3,6	4,0	3,2	3,4
Легкая	53,7	50,5	38,6	33,3	33,9
Пищевая	10,9	7,0	7,1	7,1	7,0
Прочие отрасли	6,3	6,2	7,9	-	-

В 1975 г. добыча торфа (условной влажности) составила во Владимирской области 4,2 млн. т, затем с переходом на мазут резко снизилась в 1980 г. до 0,7 млн. т, а торфяных брикетов-полуфабрикатов с 81 тыс. т до 24 тыс. т в 1980 г. К 1990 г. ведущими производствами Владимирской области были машиностроение, стекольная и легкая промышленность, которые производили большое количество необходимой хозяйству и населению продукции, широко известной на рынках всей нашей страны (табл. 2).

В процессе перехода к рыночной экономике хозяйственный комплекс Владимирской области пережил глубокий экономический кризис и существенно изменился, было прекращено производство большинства товаров народного потребления. Хозяйственный комплекс области приобрел совершенно другую структуру. Резко снизился уровень индустриальных производств, выросла роль торговли и других отраслей непроизводственного сектора.

Таблица 2

Производство Владимирской областью ряда продуктов в 1990 г.

Продукция	1990 г.	Продукция	1990 г.
Электродвигатели переменного тока, шт.	306	Швейные бытовые машины, тыс. шт.	5,6
Металлорежущие станки, шт.	1827	Стиральные машины, тыс. шт.	1,3
Тракторы, тыс. шт.	31,7	Электроутюги, тыс. шт.	865,0
Экскаваторы, шт.	1950	Часы, тыс. шт.	650,0
Тепловозы, шт.	380	Бутылки, млн. шт.	408,0
Переводы стрелочные, тыс. комплектов	10,7	Стекло строительное, млн. м ²	9,4
Телевизоры, тыс. шт.	718,1	Ткани льняные, млн. м	215,7
Холодильники, тыс. шт.	210,6	Ткани шелковые, млн. м	53,7
Мотоциклы, тыс. шт.	156,0	Обувь, тыс. пар	2019

Источник: Владимирская область в цифрах [Электронный ресурс]. URL: http://vladimirstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vladimirstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/. С. 171, 173, 177.

Как известно, уровень развития субъекта Федерации определяется величиной валового регионального продукта (ВРП) и ВРП на душу населения. Из таблицы 3 видно, что по этим показателям лидерами в Центральном федеральном округе являются город Москва и Московская область. Наш регион с величиной ВРП в 392,1 млрд. руб. среди субъектов Российской Федерации занимал 43-е место, а по производству ВРП на душу населения только 55-е. Владимирская область в 2016 г. произвела только 0,57 % суммарного объема ВРП России и в 2,2 раза уступила ей по производству ВРП на душу населения. В Центральном федеральном округе среди 18 субъектов она стояла на 8-м месте, уступая в 36,5 раза городу Москве и в 9,1 раза Московской области, но превосходила в 2,2 раза Ивановскую и в 2,4 раза Костромскую области. По величине ВРП на душу населения 281,4 тыс. руб. Владимирская область в Центральном федеральном округе занимает 13-е место. Она уступает Москве по этому показателю в 4,1 раза, Московской области в 1,7 раза. Правда, превосходит аутсайдера (Ивановскую обл.) в 1,6 раза. Таким образом, в настоящее время Владимирская область не является лидером России и Центрального федерального округа по уровню развития экономики, а занимает средние позиции. Из таблицы 3 видно, что по ВРП ее существенно превосходят Воронежская, Белгородская, Тульская и Липецкая области. По уровню производства ВРП на душу населения Владимирская область существенно уступает Белгородской, Липецкой, Ярославской, Калужской и Воронежской областям.

Таблица 3

Объем производства ВРП и ВРП на душу населения
в Центральном федеральном округе на 2016 г.

Субъекты	ВРП, млрд. руб.	ВРП на душу населения
Россия	69254,1	472,2
Центральный федеральный округ	24135,0	617,2
Белгородская обл.	730,6	470,9
Брянская обл.	285,8	233,7
Владимирская обл.	392,1	281,4
Воронежская обл.	841,4	360,4
Ивановская обл.	179,6	175,0
Калужская обл.	373,4	368,9
Костромская обл.	160,7	247,3
Курская обл.	364,6	325,1
Липецкая обл.	470,2	406,7
Московская обл.	3565,3	483,7
Орловская обл.	213,9	282,5
Рязанская обл.	337,0	298,6
Смоленская обл.	262,3	274,4
Тамбовская обл.	311,4	297,9
Тверская обл.	359,3	276,3
Тульская обл.	517,7	344,5
Ярославская обл.	469,8	369,5
г. Москва	14299,8	1157,4

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2018. – М., 2018.

Доля Владимирской области от общего объема промышленного производства России всего 0,85 %, а Центрального федерального округа - 2,89 %. Доля Владимирской области выше в обрабатывающих отраслях России - 1,14 %, а в Центральном федеральном округе - 2,18 % и очень низкая в добывающих отраслях, в России - 0,03 %, в Центральном - 0,28 %.

Структура экономики Владимирской области по видам экономической деятельности существенно отличается от российской и экономики Москвы и близка к структуре Центрального федерального округа. Как видно из таблицы 4, Владимирская область уступает России по добыче полезных ископаемых, а Москве по оптовой торговле, финансам и по операциям с недвижимостью, но сохраняет высокую долю по производству продукции предприятиями обрабатывающей промышленности.

Таблица 4

Структура отгруженной продукции по видам экономической деятельности

Виды деятельности	Россия	Центральный федеральный округ	Москва	Владимирская обл.
Сельское хозяйство	5,1	3,4	0,1	5,5
Добыча полезных ископаемых	10,9	0,5	0,0	0,3
Обрабатывающие производства	17,3	16,8	12,0	36,4
Производство электроэнергии, газа и воды	3,9	4,0	4,1	4,8
Строительство	6,3	5,3	4,6	4,4
Оптовая торговля	16,9	24,8	28,6	12,3
Гостиницы и рестораны	1,1	1,0	0,9	1,0
Транспорт и связь	9,5	8,3	8,5	12,3
Финансы, операции с недвижимостью	15,1	22,7	28,9	12,7
Госуправление	4,9	5,0	4,7	6,1
Образование	3,0	2,6	2,1	2,9
Здравоохранение	4,0	3,5	3,1	4,8
Прочие услуги	1,7	2,1	2,4	2,0

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2018. – М., 2018.

Существенно изменилась структура экономики Владимирской области, ведущее место в ней продолжают занимать обрабатывающие производства, доля которых превышает 91 %, что выше, чем в Центральном федеральном округе и тем более в России (табл. 5).

Таблица 5

Структура экономики по видам деятельности в 2016 г. (млн. руб./%)

Виды деятельности	Россия	Центральный федеральный округ	Владимирская область
Добыча полезных ископаемых	11730,5/22,0	1144,6/7,3	3,2/0,7
Обрабатывающие производства	36166,0/67,9	12790,0/82,0	411,6/91,2
Производство электроэнергии, газа и воды	5332,3/10,0	1668,2/10,7	36,6/8,1
Всего	53228,8/100,0	15602,8/100,0	451,4/100,0

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2018. – М., 2018.

Владимирская область существенно отличается по структуре обрабатывающих производств от России и Центрального федерального округа (табл. 6). Следует отметить, что по сравнению со структурой 1990 г. стала существенно выше доля отрасли по

производству пищевых продуктов, напитков и табака и ниже доля машиностроения и легкой промышленности.

Таблица 6

Структура отгруженной продукции по виду экономической деятельности
«Обрабатывающие производства» в 2016 г., %

Виды деятельности	Россия	Центральный федеральный округ	Владимирская обл.
Всего	100,0	100,0	100,0
Пищевая, напитки и табак	16,4	18,8	33,1
Легкая	1,2	1,9	2,9
Лесная	1,4	1,0	2,6
Бумага, полиграфия	2,7	3,0	0,8
Химия	32,2	33,0	14,3
Металлургия	19,3	16,4	15,7
Машиностроение	19,3	18,0	20,1
Прочие виды	7,5	7,9	10,5

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2018. – М., 2018.

Решая вопросы дальнейшего экономического и пространственного развития нашей области очень важно продумать меры государственного стимулирования инновационных проектов, позволяющих создавать высокую добавленную стоимость и производительность труда, что в конечном итоге будет способствовать повышению конкурентных преимуществ региона. В связи с этим представляется целесообразным создать во Владимирском филиале РАНХиГС научно-исследовательскую лабораторию по изучению и формированию эффективных механизмов государственного регулирования экономики Владимирской области и ее муниципальных образований, привлечь к этой работе студентов, магистрантов и творческую молодёжь. Более предметно связать темы ВКР и кандидатских диссертаций с современными экономическими, социально-демографическими и экологическими проблемами Владимирского и смежных с ним регионов.

Стратегию пространственного развития Владимирской области необходимо разрабатывать в рамках Центрального федерального округа, в состав которого входят 18 субъектов. В данном округе четко выделяются ядро и периферия. Ядро включает в свой состав Москву и Московскую область, которые вместе образуют столичный регион. Численность его населения в 1959-2019 гг. постоянно увеличивалась и выросла за этот период более чем в 1,85 раза. Происходил процесс активной концентрации населения России в Москве и Московской области. Если в 1959 г. в столичном регионе проживало 32,7 % жителей Центрального федерального округа, то в 2019 г. - 51,3 % (табл. 7). За 1959-2019 гг. численность населения Москвы выросла более чем в 2 раза.

Таблица 7

Динамика численности населения Центрального федерального округа

Территории	1959	1990	1990 к 1959 (1959 = 100 %)	2019	2019 к 1989 (1989 = 100 %)
Центральный ф. о.	33488	38155	113,9	39379	103,2
Москва	6044	9017	149,2	12616	139,9
Московская обл.	4906	6720	137,0	7600	113,1
Столичный регион	10950	15737	143,7	20216	128,5
Периферия	22538	22418	99,5	19163	85,5
Владимирская обл.	1405	1655	117,8	1366	82,5

Анализируя пространственную организацию, следует отметить, что развитие Владимирской области до 1990 г. происходило в условиях роста численности населения при увеличении доли городского населения (табл. 8). За 1959-1989 гг. численность населения Владимирской области выросла на 247,9 тыс. чел., или на 17,7 %. Плотность населения за этот период повысилась с 48,1 чел. почти до 57,0 чел. на 1 км².

За 1989-2019 гг. численность населения области сократилась на 283,0 тыс. чел., или на 17,2 %. Плотность населения за этот период снизилась до 46,96 чел. на 1 км².

Таблица 8

Развитие расселения Владимирской области

Годы	Численность населения, тыс. чел.	Процент городского населения	Города	Поселки городского типа	Сельские населенные пункты	Плотность населения чел. на 1 км ²
1959	1400,9	56,6	18	28	3915	48,1
1970	1509,9	67,6	20	34	3194	51,9
1979	1585,6	74,7	20	36	2652	54,5
1989	1648,8	79,0	21	36	2321	56,7
2002	1524,0	76,6	23	32	2476	52,4
2010	1443,7	77,6	23	9	2495	49,6
2019	1365,8	78,3	23	9	нет данных	46,9

Из таблицы 9 видно, что в 1959-1991 гг. во Владимирской области при увеличении численности населения в целом росла численность городского населения и уменьшалась сельского, развивался процесс урбанизации. Доля городского населения выросла с 56,6 % почти до 80 %. После 1991 г. происходит сокращение численности населения области в целом, в том числе и городского. Неоднозначно изменяется численность сельского населения, в целом она сокращается, но в отдельные периоды увеличивается. В частности, в период глубокого экономического кризиса, закрытия целого ряда предприятий многие горожане, особенно пожилого возраста, переехали в сельскую местность. В этот период многие поселки городского типа сменили свой статус и стали сельскими населенными пунктами, а их жители из горожан превратились в селян. Это можно объяснить тем, что во многих поселках закрылись градообразующие предприятия, а еще и тем, что в сельской местности многие жители имеют сельские льготы. Даже достаточно крупные поселки городского типа вернули себе статус сельских населенных пунктов, в частности Анопино, Иванищи, Мезиновский, Лукново, Бавлены, Новки, Уршельский и другие. Процесс урбанизации в этот период несколько замедлился. Продолжал развиваться процесс субурбанизации: горожане активно покупали второе жилье и дачи в сельской местности.

Таблица 9

Динамика населения Владимирской области

Годы	Численность населения, тыс. чел.			Доля населения, %	
	всего	городское	сельское	городское	сельское
1959	1400,9	792,5	608,4	56,6	43,4
1970	1509,9	1021,0	488,9	67,6	32,4
1979	1585,6	1185,1	400,5	74,7	25,3
1989	1648,8	1302,4	346,4	79,0	21,0
1991	1659,8	1325,9	333,9	79,9	20,1
2002	1524,0	1213,9	310,1	79,7	20,3
2010	1443,7	1120,7	323,0	77,6	22,4
2019	1365,8	1068,8	297,0	78,3	21,7
2031*	1196,4	946,2	250,2	79,1	20,9

* Прогноз Росстата.

Большие сдвиги произошли в динамике численности населения на уровне административных районов. В 1959-1989 гг. во Владимирской области в целом ряде территорий происходил рост численности населения. Быстро росло население города Владимира, за этот период оно выросло более чем в 2,4 раза. Более чем на 30 % увеличилось население в Ковровском и Муромском районах, более чем на 20 % в Александровском и Петушинском районах, выросла численность в Киржачском, Кольчугинском, Собинском и Суздальском районах. Владимир - центр области, многофункциональный город с целым рядом крупных предприятий. Ковров и Муром - большие города с крупными предприятиями разных отраслей промышленности. Кольчугино имело крупные заводы цветной металлургии и ювелирной промышленности всесоюзного значения. Населения Александровского и Петушинского районов росло, они были периферийными районами Московской городской агломерации. Александровский район тяготел к Сергиеву Посаду, а Петушинский - к Орехову-Зуеву, в Александрове и Петушках были конечные остановки московских пригородных электричек, они сюда ходили практически каждый час. Наиболее сильно численность населения сокращалась в периферийных районах области: Меленковском, Селивановском и Гороховецком. Но необходимо учитывать и то, что проводилась политика по сдерживанию роста численности населения Москвы. С 1960 г. Москва приобрела новые границы, ее границей стала московская кольцевая автодорога (МКАД). Небольшое число граждан приезжало в Москву по лимиту, в народе они получили название «лимитчики». Они работали на предприятиях и стройках Москвы, которые нуждались в рабочей силе. Приток населения в Москву регулировался.

В 1989-2018 гг. с переходом к рыночной экономике ситуация в области резко изменилась, численность населения сократилась во всех районах области. Следует отметить, что во Владимире особенно после переписи 2002 г. численность населения существенно выросла, но это объясняется тем, что территория города была увеличена, в него частично были включены земли Суздальского, Собинского и Камешковского районов. В результате вошли поселки городского типа Оргтруд, Юрьевец, Энергетик и ряд сельских населенных пунктов, среди них и достаточно крупные: Лесной, Заклязьменский, Коммунар и др.

Таблица 10

Динамика численности населения районов Владимирской области

Районы	1959	1989	1989 к 1959	2002	2018	2018 к 1989
Г. Владимир	153,4	369,5	240,1	319,3	359,5	97,3
Г. Радужный	-	10,0	-	17,5	18,5	185,0
Александровский	107,5	130,7	121,6	120,0	107,2	82,0
Вязниковский	117,7	105,7	89,8	91,1	70,2	66,4
Гороховецкий	38,2	30,1	78,8	22,9	21,1	70,1
Гусь-Хрустальный	155,0	140,0	90,3	121,7	96,2	68,7
Камешковский	53,8	42,3	78,6	38,0	29,5	69,7
Киржачский	45,0	49,8	110,8	56,8	38,1	76,7
Ковровский	141,8	190,0	134,0	186,6	168,6	88,7
Кольчугинский	60,5	61,9	102,3	58,5	52,8	85,3
Меленковский	85,0	49,8	56,6	41,1	33,2	66,7
Муромский	128,7	172,8	134,3	153,3	133,8	77,4
Петушинский	63,2	78,5	124,2	69,4	62,6	79,7
Селивановский	35,0	24,8	70,9	21,3	17,7	68,5
Собинский	64,7	68,2	105,4	63,0	53,6	78,6
Судогодский	49,7	45,9	92,4	44,4	37,8	82,4
Суздальский	51,2	51,7	101,0	45,3	43,1	83,4
Юрьев-Польский	53,1	42,2	79,5	39,0	34,7	82,2

Владимирская область отличается высокой плотностью населения, но оно размещено достаточно неравномерно (рис. 1). Во-первых, почти 80 % населения области проживает в городских поселениях. Во-вторых, высокой плотностью сельского населения выделяются Ополья: Владимиро-Суздальское и Муромское, что четко видно на карте.



Рис. 1. Размещение населения (2005 г.)

Сеть городских поселений существенно изменилась, после 1970 г. статус городов получили Радужный, Костерево и Курлово, но число поселков городского типа сократилось с 35 до 9. Три из них получили статус городов, 8 вошли в черту городов (Белая Речка, Вербовский, Красный Октябрь, Нововязники, Оргтруд, Юрьеvec, Энергетик), а 29 стали сельскими населенными пунктами, о чем мы уже писали [2, 3].

Нужно иметь в виду, что в перспективе число городов сохранится на уровне 23, а число поселков городского типа может сократиться: поселок Мелехово может быть включен в черту городского округа Ковров, а поселок Красная Горбатка принять статус сельского населенного пункта. Без притока крупных инвестиций со стороны федерального центра или частного бизнеса города Владимирской области активно развиваться не будут. Неслучайно для успешной реализации Стратегии развития Владимирской области до 2030 года губернатором области утверждены 18 приоритетных направлений инвестиционной деятельности. В их числе «Производство машин и оборудования», «Производство транспортных средств и оборудования», «Производство строительных материалов», «Пищевая промышленность», «Аквакультура», «Химическая промышленность», «Легкая промышленность», «Транспорт», «Логистика», «Добыча и использование полезных ископаемых», «Лесная промышленность», «Деревообработка», «Туризм», «Биоэнергетика», «Стекольная промышленность», «Информационные и коммуникационные технологии», «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» и

«Сельское хозяйство». Реализацию проектов в обозначенных сферах предстоит решать с использованием мер государственного стимулирования в виде установления налоговых льгот на прибыль и вновь введенное имущество. В регионе следует на практике реализовать кластерную политику, сформировать новые территории опережающего развития, повысить значимость биотехнологий и генной инженерии. Решить эти задачи вполне реально, так как в число ведущих компетенций региона входят: высокоточное станкостроение, продукция для атомной промышленности, металлообработка, производство запорной трубопроводной арматуры, в том числе для нефтегазового комплекса, робототехника, лазерные технологии, фармацевтика нового поколения, химическая и пищевая промышленность, мембранные технологии. Наша область имеет высокий уровень инновационного развития. Доля высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в ВРП составляет 24,7 процента, что выше среднего показателя по России (19,7 процента).

В составе ВРП области доля сельского хозяйства - 6,6 % в сравнении с 5,2 % в РФ и 3,7 % в ЦФО. Среди регионов страны по объёму сельского хозяйства область занимает 47-е место, а в ЦФО – 12-е. В 2000-2013 гг. производство сельского хозяйства области увеличивалось темпами, близкими к общероссийским показателям. А за 2014-2017 гг. оно сократилось на 8 %, в то время как в России увеличилось на 14 %, а в ЦФО - даже на 18 %. При этом в 2017 г. растениеводство в области сократилось на 16 %, а животноводство - на 3,5 %.

По зерну среди 18 регионов ЦФО Владимирская область занимает предпоследнее место. Хуже ее только Костромская область. По молоку она входит в 6 худших областей, среди которых Ивановская, Костромская, Рязанская, Тверская и Ярославская. И только по производству скота и птицы держится в середине списка этих областей.

По объёму строительства область отстает от России и ЦФО в большем размере, чем по промышленности и сельскому хозяйству, так как доля строительства в ВРП области одна из самых низких: 4,4 % в сравнении с 5,7 % в России и 5,1 % в ЦФО. Место области в ЦФО по этому показателю – 14-е, а в России – 67-е место.

Учитывая ситуацию в сельском хозяйстве, число сельских населенных пунктов может существенно сократиться за счет их естественного выживания с утратой населения. По переписи населения 2010 г. во Владимирской области было 2495 сельских населенных пунктов, из них 316 без населения, в 708 проживало менее 10 чел. в каждом, а в 712 насчитывалось от 11 до 50 жителей. Всего в области было 1736, или 69,6 %, малых сельских населенных пунктов. Многие из них в перспективе могут сохраниться только в качестве дачных сельских населенных пунктов.

Реализуя стратегию пространственного развития территории Владимирской области, необходимо принимать меры по сохранению населенных пунктов, их модернизации, развитию транспортной инфраструктуры, прежде всего автодорог. Предстоит повышать качество автодорог, их пропускную способность и безопасность. Следует постоянно совершенствовать транспортный каркас области. Предстоит построить обходные магистрали городов Покров, Лакинск, сел Ворша, Колокша и других.

Совершенствуя пространственную организацию области, необходимо учитывать, что она является частью «Золотого кольца России». На ее территории зарегистрировано 3439 историко-архитектурных памятников, в их число входит 27 монастырей, 541 церковь, 40 часовен, 10 памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО [6, с. 3]. На Владимирской земле сохраняется ряд исторических городов, таких как Владимир, Суздаль, Александров, Гороховец и Юрьев-Польский. Широко известен своими мастерами лаковой миниатюры и иконописи поселок Мстера. Наша земля тесно связана с творчеством В. Солоухина, С. Никитина, здесь писали свои знаменитые иконы и полотна Андрей Рублев, Даниил Черный, И. Левитан. Все это накладывает

дополнительные требования по организации охранных зон, ведению малоэтажного строительства, сохранению панорамы древних городов.

Для привлечения отечественных и зарубежных туристов на нашу землю много делается, но предстоит и дальше значительно улучшать индустрию гостеприимства, превратить ее в стратегическую отрасль развития региона. Необходимо последовательно создавать не только уникальные музейные экспозиции, но и современные гостиничные комплексы для посетителей с разными финансовыми возможностями, развивать детский, экологический и гастрономический туризм, продолжать организовывать оправдавшие себя народные праздники и гулянья, такие как День огурца, День лаптя, Богатырские забавы, День любви, семьи и верности.

Во Владимирской области имеются благоприятные природные условия и ресурсы для развития сферы отдыха и рекреации. Рельеф области равнинно-холмистый. Вся область находится в пределах Восточно-Европейской равнины. Здесь представлены возвышенности: Клинско-Дмитровская, Окско-Цнинский вал, Судогодские и Гороховецкие горы; низменности: Мещёрская, Клязьменско-Нерлинская и Лухская. Места, удобные для развития лыжного и санного спорта. Во Владимирской области много рек, речек, озер, болот. Весь регион находится в зоне смешанных лесов, здесь много грибов и ягод, есть условия для занятия охотой и рыбалкой. И эти места необходимо сохранить, сформировать вокруг них рекреационные зоны.

Решая задачи пространственного развития Владимирской области, важно учитывать уровень жизни ее населения. Из таблицы 11 видно, что регион занимает относительно невысокое место по показателям, которые характеризуют уровень жизни населения. По ВРП на душу населения она существенно уступала среднероссийскому показателю (в 1,68 раза), Московской области – в 1,72 раза, а Москве – в 4,12 раза. По среднему денежному доходу населения в месяц она уступала среднероссийскому показателю в 1,30 раза, Московской области – в 1,73 раза, а Москве – в 2,62 раза, хотя сама Москва располагалась на 4-м месте после Ямало-Ненецкого, Чукотского и Ненецкого автономных округов. По интегральному показателю социально-экономического развития в баллах по итогам 2018 г. она занимала среди субъектов России только 41-е место, в то время как Москва стояла на 1-м месте, а Московская область на 4-м. По индексу человеческого развития (ИЧР) на 2016 г. Владимирская область среди субъектов России занимала только 60-е место, в то время как Москва стояла на 1-м месте, а Московская область на 21-м. По уровню инвестиций в основной капитал на душу населения (45,1 тыс. руб.) Владимирская область среди субъектов России занимала 60-е место, в 2,4 раза уступая среднероссийскому показателю, в 2 раза Московской области и в 3,5 раза Москве, хотя последняя занимала среди субъектов России только 12-е место.

Таблица 11

Уровень жизни населения

Территории	ВРП в 2016 г. на душу населения, тыс. руб.	Среднедушевые денежные доходы в месяц, тыс. руб.	Интегральный рейтинг 2018 г., баллов	ИЧР на 2016 г.	Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.
Москва	1157	62,5	88,0	0,952	158,5
Московская область	484	41,3	75,9	0,873	90,9
Владимирская область	281	23,9	41,2	0,843	45,1
Россия	472	31,4		0,881	108,7

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2018. – М., 2018.

Исходя из проведенного анализа, следует иметь в виду, что по уровню жизни в ближайшие годы Владимирская область не догонит столичный регион, а даже, учитывая темпы роста, еще больше отстанет от него. Миграция населения из Владимирской области в Московскую область и Москву существенно возрастет. Поэтому население необходимо закреплять на территории нашего региона, а для этого нужно повышать качество и комфортность проживания, поднимать уровень и качество его жизни.

По нашему мнению, следует также законодательными мерами решать вопрос о сдерживании роста численности населения города Москвы. Мэр Москвы С. С. Собянин оценивает численность населения современной Москвы в 17-20 млн. чел. и отмечает, что с Москвой связана активная деятельность порядка 40 млн. россиян. Дальнейшая концентрация населения России в Москве может пагубно сказаться на других субъектах Российской Федерации. Ряд специалистов в целях сокращения дифференциации регионального развития даже предлагают перенести столицу страны в другой город.

Список литературы

1. История Владимирского края с древнейших времен до наших дней / под ред. Д. И. Копылова. – Владимир : ООО «Дюна», 2001. – 389 с.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации. - М. : Проспект, Кнорус, 2015. – 224 с.
3. Кретинин В. А., Кузнецов В. В., Сафронова Л. Е. Система городских поселений Владимирской области: история развития, современные проблемы и пути их решения // Вестник Тверского гос. университета. Серия «География и геоэкология». - 2017. - № 2. - С. 65-75.
4. Кузнецов В. В. Кретинин В. А. Пространство России. – Саарбрюккен : Lambert Academic Publishig, 2019. - 84 с.
5. Махрова А. Г., Нефедова Т. Г., Трейвиш А. И. Московская область сегодня и завтра: тенденции и перспективы пространственного развития. - М. : Новый хронограф, 2008. – 344 с.
6. Памятники истории и культуры Владимирской области. Каталог. – Владимир : Покров, 1996. - 520 с.
7. Толстоухова Н. Град необреченный // Рос. газ. – 2019. - 26 апреля.
8. Хорев Б. С. Территориальная организация общества (актуальные проблемы регионального управления и планирования в СССР). - М. : Мысль, 1981. - 320 с.
9. Владимирская область в цифрах [Электронный ресурс]. URL: http://vladimirstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vladimirstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели 2018. – М., 2018.