

© Юрий Николаевич Лапыгин,
д.э.н., профессор, профессор кафедры
менеджмента Владимирского филиала
РАНХиГС

Lapygin Yu. N.,
doctor of economics, professor, professor of
the management department of the
Vladimir branch of the RANEPa

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ¹¹

Cluster approach in strategic management

Аннотация: актуальные задачи развития российских регионов побуждают рассмотреть содержание кластерного подхода к определению перспектив структурной трансформации социально-экономических отношений, так или иначе отражающих ожидаемые стратегические перемены как в масштабах отдельных хозяйствующих субъектов, так и регионального хозяйства в целом. Представляет интерес рассмотрение специфики известных подходов к обоснованию стратегически значимых перемен в социально-экономических системах. Стремление получить конкурентное преимущество побуждает лиц, принимающих решение в бизнесе, переходить от линейных и линейно-функциональных структур к сетевым структурам и построению кластеров. В работе рассмотрены различные подходы к исследованию систем управления с акцентом на кластерный подход.

Annotation. The urgent tasks of the development of Russian regions prompt us to consider the content of the cluster approach to determining the prospects for the structural transformation of socio-economic relations, one way or another reflecting the expected strategic changes both on the scale of individual economic entities and the regional economy as a whole. It is of interest to consider the specifics of well-known approaches to substantiating strategically significant changes in socio-economic systems. The desire to gain a competitive advantage encourages business decision-makers to move from linear and linear-functional structures to network structures and building clusters. The paper considers various approaches to the study of control systems with an emphasis on the cluster approach.

Ключевые слова: регион, стратегия, ресурсный, системный, проектный, процессный, комплексный, ситуационный, структурный и кластерный подходы.

Keywords: region, strategy, resource, system, design, process, integrated, situational, structural and cluster approaches.

Как отмечают специалисты, многоаспектность кластерного развития требует применения к нему различных теоретических подходов [27]. В то же время стратегическое управление в той или иной степени опирается на целый ряд подходов к управляемому объекту стратегического развития, среди которых можно назвать кластерный, системный, комплексный, проектный, процессный, ресурсный, ситуационный и структурный подходы.

Актуальности рассмотрению отмеченных подходов прибавляет и майский Указ Президента России [29], в котором поставлены амбициозные задачи прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской

¹¹ Для ссылок: Лапыгин Ю. Н. Кластерный подход в стратегическом управлении // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск 4 (декабрь). – С. 43-49

Федерации, а также условий и возможностей для стратегического развития региональных социально-экономических систем.

На базе структурного подхода формируется представление об организации в части тех элементов, из которых она состоит, и взаимосвязей между ними. В этом плане структурный подход можно рассматривать как частный случай системного подхода к управлению организацией, поскольку любая система представляет собой совокупность частей, определенным образом связанных между собой и воспринимаемых как нечто целое.

Системный подход рассматривает исследуемые организации как системы, состоящие из структурированных и функционально организованных подсистем (или элементов).

Суть системного подхода [14] заключается в том, что он представляет собой универсальный метод исследования, основанный на восприятии исследуемого объекта как нечто целого, состоящего из взаимосвязанных частей и являющегося одновременно частью системы более высокого порядка. Он позволяет строить многофакторные модели, характерные для социально-экономических систем, к которым относятся организации. Предназначение системного подхода заключается в том, что он формирует системное мышление, необходимое руководителям организаций, и повышает эффективность принимаемых решений. В общем виде его можно представить как способ мышления в отношении организации и управления.

При рассмотрении системного подхода как метода исследования организаций следует учитывать то обстоятельство, что объект исследования всегда многогранен и требует всестороннего, комплексного подхода, поэтому к исследованию следует привлекать специалистов различного профиля.

Комплексный подход вырабатывает стратегию и тактику, а системный — методологию и методы. В этом случае происходит взаимное обогащение комплексного и системного подходов. Для системного подхода характерна формальная строгость, которой нет у комплексного подхода. Комплексный подход используется не столько для рассмотрения объектов с позиций целостности, сколько для разностороннего рассмотрения исследуемого объекта.

Системность заключается в стремлении исследовать объект с разных сторон и во взаимосвязи с внешней средой.

В основе системного подхода лежат принципы, среди которых в большей степени выделяют такие как:

- 1) требование рассматривать систему как часть (подсистему) некоей более общей системы, расположенную во внешней среде;
- 2) деление данной системы на части, подсистемы;
- 3) обладание системы особыми свойствами, которых может и не быть у отдельных элементов;
- 4) проявление функции ценности системы, заключающейся в стремлении к максимизации эффективности самой системы;
- 5) требование рассматривать совокупность элементов системы как одно целое, в чем, собственно, проявляется принцип единства (рассмотрение систем и как нечто целое, и как совокупность частей).

В то же время системность определяют следующие принципы:

- развития (изменяемости системы по мере накопления информации, получаемой из внешней среды);
- целевой направленности (результатирующий целевой вектор системы не всегда является совокупностью оптимальных целей его подсистем);

• функциональности (структура системы следует за ее функциями, соответствует им);

- децентрализации (как сочетание централизации и децентрализации);
- иерархии (соподчинение и ранжирование систем);
- неопределенности (вероятностного наступления событий);
- организованности (степени выполнения решений).

Что касается ситуационного подхода [26], то его ключевое положение заключается в развитии системного подхода в части представления организации в качестве открытой системы, которая взаимодействует с внешней средой. Принципиально важным считается положение о том, что эффективность управления зависит от той ситуации, в которой находится организация.

Управленческая ситуация определяется как совокупность обстоятельств, которые в рассматриваемый период времени необходимо учитывать при оценке их влияния на деятельность организации. Обстоятельства обусловлены воздействием на организацию факторов внешней и внутренней среды в текущий период времени.

В этом случае, с позиций ситуационного подхода, лучший метод управления тот, который в наибольшей степени применим к конкретной ситуации.

Ресурсный подход [13] в большей степени применим к анализу при разработке стратегии организации, в котором уделяется первостепенное внимание ресурсам и компетенциям, которые представлены параметрами внешней и внутренней среды: информационными, финансовыми, людскими, материальными и энергетическими ресурсами.

Инструменты ресурсного подхода позволяют объяснить в доступных терминах причины стратегического успеха рассматриваемых организаций, а также построение самих конкурентных стратегий, основанных на стержневых компетенциях.

Стержневая компетенция должна:

- обеспечивать организации возможность проникнуть на рынок и успешно конкурировать на нескольких рынках;
- повысить значимость продукта в глазах покупателя по сравнению с его конкурентным аналогом;
- иметь такие свойства, которые не могут быть воспроизведены конкурентами.

Стержневые компетенции и отличительные способности компании помогают понять, как организация может создать качества, обеспечивающие ей превосходные результаты деятельности, и определить, где именно компания может применять свои компетенции и способности.

Как отмечают исследователи [28], технологии проектного управления привлекательны и для органов власти в силу того, что работа государственных учреждений, основанная на строго детерминированных правилах, не позволяет обеспечить реализацию прорывных решений, а ориентация чиновников только на процесс не обеспечивает получение требуемого результата. Кроме того, неравномерное распределение персональной ответственности за реализацию принятых решений и отсутствие стремления у чиновников к выявлению проблем администрирования не позволяет обеспечивать эффективность управления. В то же время работники органов власти не мотивированы и не обладают компетенциями в сфере проектного управления, которое позволяет формировать не только нестандартные организационные структуры, но и уникальные системы коммуникаций [16].

Комплекс определений, сопровождающий попытки выявить то особенное, что следует отнести к сущности управления проектами, свидетельствует о многофакторности этого явления.

Проектный подход рассматривается исследователями, как правило, с разных точек зрения, то есть комплексно, и может быть представлен такими описаниями:

- процесс, включающий в себя несколько составляющих, в том числе и планирование [33];
- особый вид управленческой деятельности, базирующийся на предварительной коллегиальной разработке комплексно-системной модели действий по достижению оригинальной цели и направленный на реализацию этой модели [24];
- методология организации, планирования, руководства, координации трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов на протяжении проектного цикла, направленная на эффективное достижение его целей путем применения современных методов, техники и технологии управления для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству и удовлетворению участников проекта [30];
- процесс руководства всеми работами по проекту от начала и до завершения [22];
- набор инструментов, технологий и знаний, применение которых к проекту помогает достичь наилучших результатов [22];
- управленческая задача по завершению проекта в срок, в рамках установленного бюджета и в соответствии с техническими спецификациями и требованиями [21];
- как инструмент, способствующий достижению наилучшего результата в условиях ограниченного количества ресурсов, времени [9];
- использование знаний, навыков, методов, средств и технологий при выполнении проекта для достижения или превышения ожиданий участников проекта [2];
- методология управления изменениями, людскими и материальными ресурсами на протяжении жизненного цикла проекта [10];
- приложение знаний, навыков, инструментов и методов к операциям проекта для удовлетворения требований, предъявляемых к проекту [25];
- процесс применения знаний, навыков, методов, средств и технологий к проектной деятельности в целях достижения ожиданий участников проекта [3];
- раздел теории управления социально-экономическими системами, изучающий методы, формы и средства и т.д. наиболее эффективного и рационального управления изменениями [31];
- применение специальных знаний и методов с целью удовлетворить или повысить ожидания от проекта всех ключевых участников [8];
- приложение знаний, навыков, инструментов и методов к операциям проекта для удовлетворения требований, предъявляемых к проекту, выполняется с помощью применения и интеграции процессов управления проектом: инициализации, планирования, исполнения, мониторинга и управления, завершения [32];
- методология организации, планирования, руководства, координации трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов на протяжении проектного цикла, направленная на эффективное достижение его целей путем применения современных методов, техники и технологий для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству и удовлетворению участников проекта [7].

Так, среди функций управления проектами [34] выделяется целеполагание как формирование замысла проекта, его концептуального начала. Следующая функция (планирование) обеспечивает структурную декомпозицию проекта в части последовательности работ, обеспеченных необходимыми ресурсами. Организация же предусматривает упорядочение процесса подготовки и реализации проекта как на этапе

формирования команды проекта, так и в части координации деятельности членов команды и взаимодействия ее с внешней средой.

Отличительная особенность проектного управления от процессного заключается в его ориентации на результат, а не на процесс. В деятельности в рамках проектного управления больше свободы. Сама деятельность носит креативный аспект, обеспечивающий творческое решение уникальной задачи. Коммуникация членов проектной команды основана на плавающем лидерстве, что характерно в большей степени для управленческих команд [15].

Процессный же подход [11] к управлению в фокусе своего внимания держит рационализацию процесса деятельности с целью повышения эффективности использования имеющихся ресурсов. С этой целью ставится задача детального описания процессов. Причем процессы рассматриваются в качестве неизменной совокупности повторяющихся действий.

На ресурсной концепции базируются исследования, посвященные динамическим способностям и потенциалу межорганизационных связей, обеспечивающих создание добавленной ценности [19].

В то же время следует понимать, что оба подхода (и процессный, и проектный) связаны между собой, поскольку управление проектами также представляет собой процесс, который можно разложить на отдельные части (фазы, этапы, вехи).

В кластерном подходе, который лежит в основе построения кластера как системы, отражающей договоренность стейкхолдеров о совместной деятельности локализованных предприятий и сопутствующей инфраструктуры [1], кластер рассматривается как самоорганизующаяся система, в которой проявляется синергия, основанная на новых свойствах, возникающих в процессе проявления эмерджентности как особого свойства систем [23].

Среди условий кластеризации исследователи выделяют «наличие критической массы хозяйствующих субъектов, связанных определенной отраслью или группой сопряженных отраслей; уровень доверия между участниками, достаточный для действия правил отношенческой контрактации; соглашения, в рамках которых субъекты готовы не только к конкуренции, но также и к кооперации; наличие существующей или потенциальной рыночной ниши, конечного спроса [6]». А некоторые исследователи считают кластерный подход некой новой управленческой технологией, позволяющей повысить конкурентоспособность организации [17].

В региональном плане кластерный подход предполагает реализацию перехода от управления системой приоритетов отраслевого характера к кластерной политике развития региона, ориентированной на становление сети конкурентоспособных кластеров взаимосвязанных предприятий [4]. Такой подход обеспечивает к тому же привлечение зарубежных инвестиций в экономику региона [23].

Несмотря на то, что первоначально кластерный подход обсуживал исследование проблем конкурентоспособности организаций, постепенно он стал востребованным при проведении анализа конкурентоспособности на различных уровнях управления (страна, регион, муниципальное образование) [12], а также качества способов взаимодействия крупного и малого бизнеса, активизирующих инновационную деятельность в регионе.

С кластерным подходом связано появление теорий, объясняющих закономерности регионального размещения производства; определяющих кластер как новое звено в развитии производственных отношений; рекомендующих формировать кластеры там, где формируется конкурентное преимущество для потенциальных участников кластера [20].

В другом исследовании среди вновь возникших теорий, наряду с теорией конкурентных преимуществ, называют институциональные проявления кластера, а также адаптацию эволюционной теории к специфике кластерных сетей и применение

концепций типа: «регион — квазикорпорация», «регион — квазирынок», «регион — квазигосударство», «регион — квазисоциум» [27].

Таким образом, можно говорить о том, что преимущество кластерного подхода состоит в системном анализе ситуации в группе взаимосвязанных предприятий, относящихся к разным отраслям, и построении сетевой структуры, обеспечивающей снижение транзакционных издержек, рост добавленной стоимости, инновационное обновление, способствующее росту конкурентоспособности. Однако по-прежнему, как утверждают специалисты, «одним из препятствий использования кластерного подхода является недостаточная проработанность как теоретических, так и практических аспектов, связанных с разработкой моделей экономического развития кластеров» [5].

Список литературы

1. Агарков А. П., Голов Р. С. Проектирование и формирование инновационных промышленных кластеров: Монография. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. — 288 с.
2. Алтухов Д. В. Сущность проектного подхода в управлении региональными системами // Научные ведомости белгородского государственного университета. Серия «Экономика. Информатика». - 2015. — Т. 34. — С. 13-17.
3. Грашина М., Дункан В. Основы управления проектами. — СПб.: Питер, 2006. — 208 с.
4. Денисов Г. А. Формирование системы кластерного управления региональной экономикой: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — Майкоп, 2011. — 23 с.
5. Заушицина Л. Л. Разработка модели экономического развития агропромышленного кластера: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — Киров, 2016. — 25 с.
6. Иванова Е. В. Формирование и развитие агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения: автореф. дис. ... док. экон. наук: 08.00.05. — Воронеж, 2018. — 52 с.
7. Ивасенко А. Г., Никонова Я. И., Каркавин М. В. Управление проектами: учебное пособие. — Ростов н/Д.: Феникс, 2009. — 330 с.
8. Ильин В. В. Проектный менеджмент: практическое пособие. — М.: Альфа-Пресс, 2007. — 264 с.
9. Кадышев М. Е. Управление проектными программами в стратегическом развитии региональной экономики // Вестник экономики, права и социологии. — 2011. — № 3. — С. 54-58.
10. Ковалев А., Курдюмов И. Управление проектом по созданию интернет-сайта. — М.: Альпина Пабlishер, 2001. — 337 с.
11. Кораблёв М. М. Развитие проектного подхода в государственном управлении // Ученые записки казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». — 2010. — Т. 152. - № 4. — С. 228-235.
12. Корчагина И. В. Формирование и развитие кластеров малых и средних предприятий в экономическом пространстве региона (на примере кемеровской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. - Екатеринбург, 2017. - 192 с.
13. Лапыгин Ю. Н. Стратегический менеджмент: учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2014. — 208 с.
14. Лапыгин Ю. Н. Теория организаций: учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 324 с. — ISBN 978-5-16-012296-0.
15. Лапыгин Ю. Н., Корниенко В. И. Построение управленческих команд: учебное пособие. - Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2012. — 268 с.
16. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю., Сивякова М. В. Управление проектами в социально-экономическом развитии региона. — Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. — 197 с.
17. Ленчук Е. Б., Власкин Г. А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран [Электронный ресурс]. URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/klasternyy-podhod-v-strategii-innovatsionnogo-razvitiya-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 07.10.2019).
18. Мартин П., Тейт К. Управление проектами / пер. с англ. – СПб. : Питер, 2006. – 224 с.
 19. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса: коллект. моногр. / М. А. Бек, Н. Н. Бек, Е. В. Бузулукова и др.; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 446 с.
 20. Овчинников П. Н. Повышение эффективности воднотранспортных коммуникаций дальнего востока на основе сети опорных кластеров: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2016. – 179 с.
 21. Попов Ю. И., Яковенко О. В. Управление проектами: учебное пособие. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 208 с.
 22. Портни С. Э. Управление проектами для «чайников». – М. : Диалектика, 2006. – 368 с.
 23. Прохорова В. В., Шутилов Ф. В. Кластер-менеджмент [Электронный ресурс]: учебное электронное издание (учебное пособие). – Электрон. дан. (3,6 Мб). – Майкоп : ЭлИТ, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).
 24. Разу М. Л. Управление проектом. Основы проектного управления: учебник. – М. : КНОРУС, 2007. – 768 с.
 25. Руководство к «Своду знаний по управлению проектами». Четвертое издание. – Пенсильвания : Институт по управлению проектами, 2008. – 241 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://by.odp-office.eu/files/docs/Svod-znaniy-po-upravleniju-proektami.pdf> (дата обращения: 30.05.2018).
 26. Ситуационный подход к управлению [Электронный ресурс]. URL: https://bstudy.net/659116/ekonomika/situatsionnyy_podhod_upravleniyu (дата обращения: 10.10.2019).
 27. Старцев Ю. Н., Даванков А. Ю. Сети и кластеры — становление современных подходов к региональному развитию // Вестник Челябинского государственного университета. - 2011. - № 36 (251). – Экономика. - Вып. 35. - С. 110–116.
 28. Строева О. А., Ляпина И. Р., Тимофеева С. А. Механизм проектного управления: обязательные компоненты // Экономика и предпринимательство. – 2016. - № 11-4. – С. 1145-1147.
 29. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/05/08/president-ukaz204-site-dok.html> (дата обращения: 10.05.2018).
 30. Управление проектами / под общ. ред. И. И. Мазура. – М. : Омега-Л, 2004. – 664 с.
 31. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности / под ред. Ю. Н. Лапыгина. – М. : Омега-Л, 2007. – 250 с.
 32. Матвеева Л. Г. И др. Управление проектами: учебник. - Ростов н/Д. : Феникс, 2009 – 422 с.
 33. Хелдман К. Профессиональное управление проектом / пер. с англ. – М. : БИНОМ, Лаборатория знаний, 2005. – 512 с.
 34. Чичерин Ю. А., Суворова Н. Н. Проектный менеджмент: систематизированное изложение теоретических основ // Успехи современного естествознания. – 2012. - № 4. – С. 148-150.