

© **Андрей Викторович Баринов**
канд. юрид. наук, доцент
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: barinov-vlad@inbox.ru

Barinov Andrey V.
*Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor,
Vladimir Branch of the RANEPA,
Vladimir*

© **Мария Андреевна Некрасова**
студентка факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: marianekrasova1998@yandex.ru

Nekrasova Maria A.
*Student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of the RANEPA,
Vladimir*

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Application of information technologies in the implementation of the right of citizens to judicial protection

Аннотация: в статье рассматривается использование информационных технологий на современном этапе в гражданском процессе. Анализируются основные положения гражданского процессуального законодательства в части использования информационных технологий. Подчеркивается значимость их применения. В работе авторами выделяется ряд проблем, возникающих при реализации права граждан на судебную защиту, и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: информационные технологии, электронные документы, документооборот, электронная подпись, суд.

Annotation: The article considers the use of information technologies at the present stage in the civil process. The article analyzes the main provisions of the civil procedure legislation in terms of the use of information technologies. The importance of their application is emphasized. The authors highlight a number of problems that arise when implementing the right of citizens to judicial protection and suggest ways to solve them.

Keywords: information technologies, electronic documents, document management, electronic signature, court.

В настоящее время информационные технологии проникли во все общественные отношения и широко используются в различных сферах государственной деятельности. Судебная деятельность как одна из ветвей государственной власти не исключение.

Использование информационных технологий является одним из приоритетных направлений государственной политики. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в майских указах главными задачами на период до 2024 года поставил «ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа, а также обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий» [2].

Вопрос об использовании и широком распространении информационных технологий в настоящее время играет большую роль для будущего развития судебной системы Российской Федерации. Гражданское судопроизводство испытывает насущную

потребность во внедрении достижений технического прогресса в судебную деятельность. Применение информационных технологий способствует достижению открытости, доступности для граждан, что непосредственно влияет на эффективную судебную защиту.

Представленные данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации показывают, что неизбежно растёт количество граждан, обращающихся за судебной защитой. Спад количества поступающих в суды общей юрисдикции гражданских дел по I инстанции наблюдался только в 2017 году. По итогам 2019 года данный показатель снова вырос: было зафиксировано 19 600 000 гражданских дел, что на 13 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого год (рис. 1) [11].

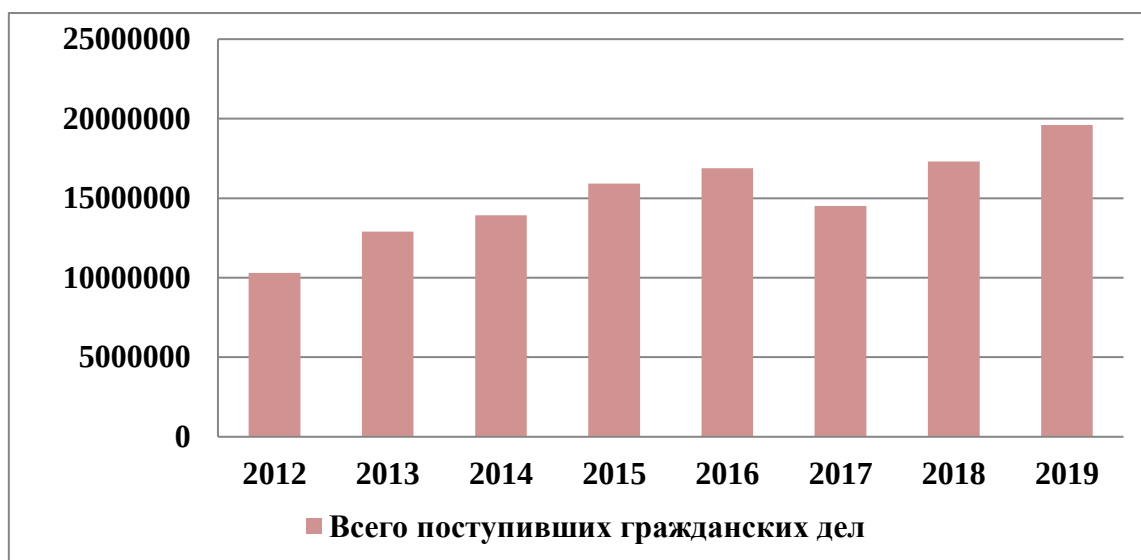


Рис. 1. Количество поступивших в суды общей юрисдикции гражданских дел по I инстанции в России

Такая нагрузка на судей, безусловно, сказывается на качестве судебных актов, порой может приводить к судебным ошибкам, что ведёт к нарушению прав и свобод граждан. В этой связи вопрос использования информационных технологий для повышения эффективности гражданского судопроизводства является важным направлением государственной политики.

Вопросам использования информационных технологий в гражданском судопроизводстве уделяется большое внимание в политическом курсе страны. В этом направлении уже сделаны большие шаги. С начала 2000-х годов ведётся внедрение современных технологий, облегчающих и повышающих доступность правосудия для граждан.

В настоящее время активно применяется государственная автоматизированная информационная система РФ «Правосудие», целью которой является информирование граждан о деятельности того или иного суда. Помимо этого граждане могут отслеживать движение дела, знакомиться с принятыми актами по делу.

Порядок применения данной системы регулируется Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.03.2014 №52 «Об утверждении Положения об организации эксплуатации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие"» [3].

Информационные технологии активно используются на каждом этапе гражданского судопроизводства. На этапе возбуждения производства по делу Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации с 2017 года даёт возможность гражданам

в электронном виде подавать иски и заявления и другие документы, получать судебные извещения и судебные акты.

Благодаря внедрению новых информационных технологий у суда появилась возможность извещения участников судопроизводства не по почте, а с помощью СМС-сообщений.

О возможности извещения участников процесса с помощью СМС-сообщений было указано в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 09.02.2012 года № 3 «О внесении изменений в некоторые Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации» [4], а сам порядок такого извещения регулируется Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 года № 257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений» [5]. Ещё одним современным способом является извещение путём отправки письма на адрес электронной почты, который имеет те же условия применения, что и СМС-извещение.

На этапе судебного разбирательства для облегчения доступа к правосудию с 2013 года в судах широко организована работа по применению видеоконференц-связи для дистанционного участия в судебных заседаниях (статья 155.1 ГПК РФ).

Прозрачность работы судов обеспечивается также аудио- и видеозаписями судебных заседаний. В каждом суде установлен единый порядок ведения аудиофиксации хода судебных заседаний. Фиксация судебного процесса производится техническими средствами с помощью системы «IS Mechanics SRS Femida», а также с помощью диктофонов с последующей записью на SD-диски.

Обзор применения информационных технологий в гражданском процессе показывает, что в настоящее время принято множество мер, направленных на улучшение организационного обеспечения и эффективности осуществления судопроизводства, на повышение открытости правосудия, а также обеспечение независимости и объективности при вынесении судебных решений. Однако на практике использование информационных технологий в гражданском судопроизводстве сопровождается рядом правовых и организационных проблем, что в настоящее время требует от государства серьёзной переработки действующего законодательства и внедрения новых разработок. От того, насколько качественно будет реализована политика государства по внедрению информационных технологий в гражданское судопроизводство, будет зависеть и эффективность судебной деятельности в нашей стране.

Одной из острых проблем на современном этапе является проблема дублирования (задваивания) документов. Как известно, ведение делопроизводства в судах осуществляется параллельно в электронном и в бумажном варианте. Следовательно, сотрудники суда делают двойную работу: дублируют документы, как в бумажном, так и в электронном формате. Получается, что введение электронного документооборота только усложняет работу сотрудникам суда.

Данную проблему отмечают и многие исследователи. Так, Закиров Р. Ф. в своей работе отмечает, что в настоящее время «судебная система требует перевода большого объема документов на бумажном носителе в электронный вид, что приводит к большим "непрофильным" трудовым затратам со стороны работников суда» [8, с. 219].

Шарифуллин Р. А., Бурганов Р. С., Бикмиев Р. Г. выделяют проблему задваивания документооборота. По их мнению, «после введения электронного документооборота функциональных обязанностей у сотрудников аппарата суда стало не меньше, а больше» [12, с. 49].

Следовательно, на наш взгляд, следует отказаться от бумажного документооборота и создать полностью электронную систему документации, которая будет на всех стадиях гражданского процесса: от обращения в суд в электронной форме, предоставления

электронных доказательств и вынесения в электронной форме решения суда. Необходимо вести работу по переводу судебных архивов в электронный вид и формированию электронных дел на этой основе.

Так, Антонов Я. В. считает, что «в качестве перспективных направлений судебной реформы в России можно отметить необходимость формирования полностью электронного документооборота между судами всех уровней» [6, с. 14].

Об этом не раз в своих выступлениях отмечал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин: «Планируется разгрузить суды от бессмысленной рутины, потока документов, которые далеко не всегда востребованы на практике» [10].

В этой связи Поддубный Е. О. справедливо считает, что «в эпоху развития технологий, совершенствования электронных программ и систем к 2020 году документооборот в наших загруженных судах будет полностью электронным, что избавит сотрудников судов, участвующих в деле сторон от бумажной волокиты» [9, с. 34].

Важным при переходе к электронному документообороту являются защита и безопасность информации. Необходимо разработать надёжную систему защиты, которая обеспечивала бы целостность и конфиденциальность информации, при условии доступности её только для тех лиц, которые имеют на это право.

В настоящее время суды полностью не готовы к переходу на полный электронный документооборот, поэтому это необходимо делать постепенно. В дальнейшем переход только на электронный документооборот позволит значительно разгрузить суды от огромного потока документов, ускорить и упростить весь процесс работы с документами, снизить риски потерь тех или иных процессуальных документов.

Множество проблем возникает при подаче документов в электронном виде. В настоящее время законодательство даёт возможность гражданам подать исковое заявление, заявление, жалобу и иные документы не только на бумажном носителе, но и в электронном виде (ст. 3 ГПК РФ) [1].

В электронном виде документы подаются через личный кабинет на интернет-портале ГАС «Правосудие». Такая подача документов возможна двумя способами: 1) в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью; 2) в виде электронных образов документов, заверенных простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью [4].

С момента открытия такой возможности в январе 2017 года число поданных заявлений в электронном виде от общего количества поданных заявлений оказалось небольшим. Если за 2017 год количество поданных в электронном виде заявлений 283 тысячи, что составляет всего 1,9 % от общего числа поданных заявлений (14517997). В 2018 году уже 695,5 тысячи, что почти в два с половиной раза больше, чем за предыдущий период, но от общего количества всего 4 % (17300000) [11].

Возникает вопрос: почему граждане так неохотно подают заявления в электронном виде, имея при этом все возможности? Это связано с тем, что при подаче документов таким способом они сталкиваются с некоторыми трудностями.

Во-первых, подавать документы в виде электронных образов, заверенных простой электронной подписью гражданина (логин и пароль), недостаточно. Сегодня суды дополнительно осуществляют проверку этих образов путём истребования от лица, их представившего, оригиналов приобщенных в электронном виде образов документов. Получается, что гражданин сканирует все документы, отправляет их в электронном виде, также параллельно обязан отправить эти же документы на бумажном носителе.

Как видим, это никак не упрощает и не облегчает процесс подачи документов, а только, наоборот, гражданам приходится выполнять двойную работу и затрачивать больше времени и сил.

Во-вторых, следующим вариантом является подача электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью лица, подающего документы. В таком случае такие электронные документы признаны равными документами на бумажном носителе, и суд не требует представления их оригиналов.

На сегодняшний день, как показывает практика, не все граждане имеют такую подпись. Для этого им необходимо сначала получить такую подпись в удостоверяющем центре за отдельную плату, а затем уже подать заявление и предварительно отсканировать документы. Анализ цен на электронную подпись на территории Владимирской области для физического лица показывает, что цена варьируется от 1000 до 2500 рублей, что является неприемлемым для граждан, редко обращающихся в суд. Следовательно, у лица возникают дополнительные финансовые расходы на приобретение электронной подписи. Получается, что одна из целей введения права на обращение в суд в электронной форме - экономия финансовых затрат - не выполняется. Дешевле обойдётся съездить в суд и подать документы на бумажном носителе.

Для решения данной проблемы предлагаем на базе системы ГАС «Правосудие» создать специальные образцы исковых заявлений, заявлений, жалоб и других документов, подаваемых в суд. Так, заявитель сможет зайти на сайт ГАС «Правосудие», выбрать соответствующий суд, необходимую ему форму, например, исковое заявление и заполнить его, указав все необходимые элементы, предъявляемые к содержанию искового заявления (пункт 2 статьи 131 ГПК РФ), и прикрепить к такому заявлению необходимые скан-документы, согласно требованиям к прилагаемым документам (статья 132 ГПК РФ).

О необходимости создания таких форм, в частности, указывают Афанасьев С.В., Борисова В.Ф. По их мнению, требуется «разработать единые образцы исковых заявлений, заявлений, ходатайств, жалоб, что облегчит жизнь неграмотной части населения, а следовательно, и доступ к правосудию» [7, с. 28].

Важным в создании таких форм является то, что они должны быть доступными и удобными в пользовании для обычных граждан, не имеющих юридического образования, а также не требующих специальных знаний технического характера. Формы должны быть написаны на простом русском языке, а все юридические термины должны быть ясно и точно истолкованы. Помимо этого формы должны четко определять процессы, которым необходимо следовать.

Мы солидарны с позицией Шарифуллина Р. А., Бурганова Р. С., Бикмиева Р. Г., которые считают необходимым «создание в системе ГАС "Правосудие" обучающего модуля, при помощи которого граждане, сотрудники аппарата суда смогут изучить систему и сформировать навыки работы в ней» [12, с. 52].

Чтобы решить проблемы с электронной подписью необходимо использовать зарубежный опыт, который применяется в Соединённых Штатах Америки. В данной стране заявитель регистрируется в определённой системе ведения дел и электронной регистрации судебных дел (CaseManagement/ElectronicCaseFiles), в результате ему присваивается уникальный логин и пароль, который приравнивается к собственноручной подписи лица.

Следовательно, в нашей стране возможно приравнять уникальное имя пользователя на сайте ГАС «Правосудие» к его собственноручной подписи, что значительно облегчит весь процесс подачи документов.

Решение данной проблемы возможно осуществить через портал государственных услуг, доступ к которому в настоящее время имеет каждый гражданин Российской Федерации. Первый вариант: предусмотреть в портале государственных услуг раздел: судебная защита и сделать возможность подачу документов непосредственно, напрямую через портал государственных услуг, минуя систему ГАС «Правосудие», а второй вариант

нам видится в возможности использования имени (идентификатора) и пароля от портала государственных услуг для системы ГАС «Правосудия».

Таким образом, проанализировав применение информационных технологий при реализации права граждан на судебную защиту, их правовое регулирование, можно сделать вывод, что на данном этапе законодатель осознаёт значимость и необходимость внедрения информационных технологий в деятельность судов. Приняты соответствующие нормативные акты, устанавливающие цели и задачи инновационного развития судебной деятельности, начат процесс изменения процессуального законодательства, которое обеспечивает оснащение судов и переход к электронному правосудию.

Однако при внедрении информационных технологий законодатель не предусмотрел ряд острых моментов, которые в настоящее время не облегчают, а наоборот, усложняют деятельность суда. На наш взгляд, предложенные нами меры решения рассмотренных выше проблем позволят облегчить работу сотрудникам суда и снизить их нагрузку, сократят расходование бюджетных денежных средств, а также значительно облегчат возможность граждан на судебную защиту.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 46, ст. 4532.
2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2018. - № 20, ст. 2817.
3. Об утверждении Положения об организации эксплуатации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.03.2014 № 52 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902239157> (дата обращения: 16.02.2020).
4. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3 // Рос. газ. - 2012. - № 35.
5. Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 № 257 // Бюллетень актов по судебной системе. - 2014. - № 2.
6. Антонов Я. В. Конституционно-правовые перспективы развития электронного правосудия в России // Администратор суда. - 2016. - № 2. - С. 10-15.
7. Афанасьев С. В., Борисова В. Ф. Правовое регулирование электронного обращения в суд по гражданским делам: современное состояние и перспективы // Вестник ВолГУ. - 2016. - № 1 (30). - С. 49-53.
8. Закиров Р. Ф. Использование современных IT-технологий как средство достижения основных задач судопроизводства // Вестник гражданского процесса. - 2018. - № 1. - С. 211-219.
9. Поддубный Е. О. К вопросу об оптимизации деятельности судов в России посредством электронного правосудия // Право и цифровая экономика. - 2018. - № 1. - С. 31-34.
10. Президент Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56688> (дата обращения: 16.02.2020).
11. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 16.02.2020).

12. Шарифуллин Р. А., Бурганов Р. С., Бикмиев Р. Г. Проблемы и перспективы внедрения информационных технологий в деятельность судебной системы России // Российский судья. - 2018. - № 8. - С. 49-53.