

© Михаил Алексеевич Монахов
заведующий кабинетом кафедры
уголовно-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС
monahov_m@vlad.ranepa.ru

Michael A. Monakhov
senior lecturer, Department of the
criminal law disciplines,
Vladimir branch of RANEPa

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗНАНИЙ В ОБЛАСТИ ПСИХОЛОГИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Use of knowledge in the field of psychology in the investigation of crimes involving minors

Аннотация: в данной статье автор основывается на материалах десятого Международного межведомственного семинара сотрудников правоохранительных органов, в ходе которого обсуждались актуальные вопросы использования знаний в области психологии при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних.

Annotation: in this article, the author is based on the materials of the tenth international, interagency seminar of law enforcement officers, during which topical issues of using knowledge in the field of psychology in the investigation of crimes involving minors were discussed.

Ключевые слова: психология несовершеннолетних, когнитивное интервью, допрос, когнитивно-поведенческая терапия, коррекция антисоциального поведения у несовершеннолетних.

Keywords: psychology of minors, cognitive interview, interrogation, cognitive behavioral therapy, correction of anti-social behavior in minors.

29 ноября 2019 года во Владимирском филиале РАНХиГС на базе кабинета криминалистики (заведующий кабинетом Малахов А. А.) кафедры уголовно-правовых дисциплин (заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Наумов А. М.) прошёл десятый Международный межведомственный научно-практический семинар сотрудников правоохранительных органов по теме: «Использование знаний в области психологии при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних».

Выступая по теме семинара, Зерин Сергей Николаевич, старший инспектор 3-го отдела криминалистического сопровождения следствия технико-криминалистического управления Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК РФ, раскрыл возможности когнитивного интервью как эффективного метода активизации памяти участников уголовного судопроизводства.

Процесс формирования показаний – от восприятия до передачи информации – носит психологический характер. На всем протяжении этого процесса на психику человека влияют многочисленные объективные и субъективные факторы, действие которых, в конечном счете, отражается на полноте и достоверности показаний.

Кроме того, человеку по прошествии времени свойственно забывать обстоятельства событий, очевидцем которых он являлся. Для того чтобы успешно провести опрос (допрос), следователь в ходе диалога с участниками уголовного процесса должен использовать тактические приемы и методы, сводящие к минимуму влияние негативных факторов на способность опрашиваемых лиц давать полные и достоверные показания¹.

¹ Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: учеб. для вузов. - М., 2010.

Среди разработок зарубежных и российских ученых имеется большое количество психологических методов активизации памяти свидетелей и потерпевших. Это гипнорепродукция памяти (судебный гипноз), нейролингвистическое программирование, полицейский допрос и ряд других.

Когнитивное интервью (от англ. *cognitive interview*) – метод активизации памяти очевидцев преступления, использующий систему специальных приемов, базирующихся на достижениях когнитивной психологии².

Преимущество когнитивного интервью заключается в том, что его может проводить как привлеченный специалист, так и следователь. Метод не требует специальных познаний в области психологии. Базовая подготовка занимает несколько дней, а подготовка квалифицированного специалиста – не более месяца.

История создания когнитивного интервью.

Метод когнитивного интервью был разработан в середине 80-х гг. прошлого века американскими учеными-психологами Р. Фишером и Э. Гейзелемманом. В 1992 г. авторы выпустили учебное пособие по применению когнитивного интервью в ходе расследования преступлений. Сегодня когнитивное интервью – это метод получения достоверной, исчерпывающей личностной (субъективной) информации от свидетелей и потерпевших о признаках внешности, поведении преступника и обстоятельствах преступления, основанный на принципах работы человеческой памяти.

Метод получил широкое распространение – его используют полицейские и следователи в США, Канаде, Великобритании, Германии, Бразилии, Испании, Австралии, Новой Зеландии и т.д. В настоящее время его применяют и частные детективы, адвокаты, врачи. По данным многочисленных зарубежных исследований, применение метода когнитивного интервью дает значительный прирост информации – от 30 % до 70 % по сравнению со стандартным полицейским допросом. Причем увеличивается не только количество получаемой информации об обстоятельствах преступления, но и ее качество. Опыт применения данного метода сотрудниками Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации подтвердил этот вывод³.

Большинство зарубежных исследователей в области криминалистической психологии считает, что когнитивное интервью – самая значимая разработка в судебной психологии за последние двадцать лет.

По мнению зарубежных ученых, этот метод активизации памяти сопоставим по эффективности с судебным гипнозом, в то же время не требует письменного согласия на проведение процедуры.

Еще раз подчеркнем, что метод когнитивного интервью может применять любой следователь или оперативный работник после непродолжительной подготовки.

Когнитивное интервью практически не имеет возрастных ограничений. Исследования показали, что когнитивное интервью является эффективным средством для работы как с детьми от 4 лет, так и со взрослыми. Однако метод не может рассматриваться как средство для решения всех проблем, он служит дополнением к традиционным методам расследования и сбора информации. Очень важно правильно применять метод активизации памяти уже с самых первых контактов со свидетелями и потерпевшими, чтобы получить как можно более полную информацию и не исказить существующую. Особенно это важно в работе с детьми.

Как правило, чем меньше времени проходит между событием преступления и воспоминанием, тем больше информации мы можем получить в ходе допроса.

² См., напр.: Солсо Р. Когнитивная психология. – 6-е изд. - СПб. : Питер, 2011.

³ Зерин С. Н. Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших: методическое пособие. – М., 2013.

Ограничение метода заключается в том, что когнитивное интервью может применяться только к очевидцам событий, которые готовы сотрудничать со следствием. В редких случаях возможно проведение мероприятия с подозреваемым, заинтересованным в объективном расследовании. Структура когнитивного интервью похожа на типовую методическую схему допроса, разработанную российскими криминалистами. Однако при общем внешнем сходстве имеются существенные различия в содержательном наполнении отдельных этапов. Исходя из полученных результатов, использование метода когнитивного интервью наряду с общими приемами допроса является более эффективным.

Психология реконструкции события преступления

Предварительное следствие – это целенаправленный процесс, целью которого является реконструкция (восстановление) прошлого события преступления по следам, обнаруженным следователем в настоящем⁴.

Как уже было сказано, все сведения, которые получает следователь, можно разделить на две категории:

материальные следы – объективная информация о событии преступления и личности преступника, которая может быть исследована и идентифицирована естественно-научными методами (следы рук, ног, крови, слюны, следы нарезки на оболочке пули и т.п.);

идеальные следы – информация о событии преступления и личности преступника, которая была воспринята людьми и которую они могут воспроизвести при допросе.

В самом общем виде процесс получения субъективной информации о преступлении от свидетелей и потерпевших может быть описан следующим образом:

образование идеальных следов в памяти свидетелей и потерпевших в виде психических репрезентаций (отображений), связанных с происшедшим событием;

получение информации о событиях, связанных с преступлением («считывание» идеальных следов), в ходе допроса;

восприятие всей полученной информации следователем и дальнейшая работа с ней.

Очевидцы преступлений являются носителями ценной информации, которая необходима для восстановления объективной картины происшедшего. Информация «считывается» в ходе общения с ними и реализуется с помощью соответствующих структур (коммуникативных, интерактивных и перцептивных в их неразрывном единстве).

Однако в силу различных причин от свидетелей и потерпевших не всегда удается получить полную информацию о случившемся.

Это связано с тем, что в ходе допроса обычно не учитываются факторы, влияющие как на получение, хранение и воспроизведение информации, так и на результативность межличностного взаимодействия в целом.

Чтобы учитывать влияние этих факторов, следователь должен иметь общее представление о них, а также о том, как человек воспринимает окружающий мир.

Основные принципы когнитивного интервью

По мнению авторов, когнитивное интервью концентрируется на двух основных моментах, связанных с допросом свидетелей и потерпевших:

на процессах, происходящих в их памяти;

на процессах коммуникации между свидетелем или потерпевшим и следователем.

Очевидец должен прилагать усилия, чтобы вспомнить подробности события с помощью следователя, а затем передать эту информацию в ходе допроса. Успех интервью зависит от обеих составляющих.

⁴ Васильев Л. В. Юридическая психология. – СПб. : Питер Пресс, 1997.

Основополагающий принцип когнитивного интервью – руководство сканированием памяти, которое осуществляет свидетель или потерпевший.

На следователя возложена задача – помочь свидетелю или потерпевшему вспомнить важную информацию, используя соответствующие приемы и вопросы. Эти вопросы направлены на активизацию различных областей памяти, где может быть закодирована информация.

Авторы метода подчеркивают, что центральную роль в интервью играет очевидец, поскольку именно он обладает информацией о происшествии.

Для поощрения активного участия свидетеля или потерпевшего в беседе следователь должен создать соответствующие условия, чтобы он чувствовал себя комфортно и безопасно, насколько это возможно.

Очевидец также должен чувствовать, что с ним работают индивидуально. Важно персонализировать интервью, т.е. общаться с очевидцем как с человеком, который обладает уникальным набором качеств и способностей.

Чтобы достичь этой цели, следователь должен начинать с установления психологического контакта с очевидцем (раппорта), проявлять интерес к его текущему эмоциональному состоянию и личной ситуации.

Следователь должен поощрять свидетеля или потерпевшего выражать свои страхи и эмоции, чтобы очевидец не фокусировался на них во время описания происшествия.

Другим важным элементом интервью является правильное понимание полученной информации.

Когнитивное интервью основывается на двух фундаментальных законах, касающихся человеческой памяти:

в памяти след состоит из большого числа элементов, и эффективность его воспоминания тесно связана с количеством перекрывающихся элементов (при запоминании и при воспоминании);

существует несколько возможных способов воспоминания события, поэтому информация, которая не может быть восстановлена одним способом, может оказаться доступной с помощью применения другого способа.

Опираясь на эти положения, авторы когнитивного интервью разработали четыре базовые техники восстановления в памяти следов о событии преступления. Два из этих методов воспоминания (мнемотехнических приемов) нацелены на повышение эффективности воспоминания частично связанных элементов памяти, два других касаются способов получения информации:

описать все детали, независимо от их очевидной важности. Свидетель или потерпевший должен дать свободное и полное описание события, представить все подробности (детали), которые он может вспомнить, даже те, которые кажутся незначительными, непоследовательными или беспорядочными;

восстановить контекст (внутреннее состояние и внешнее окружение). Очевидцу предлагается мысленно представить пережитое событие, вспомнить свои переживания и окружение, в котором оно произошло. Следователь может попросить очевидца восстановить подробности события и психофизическое состояние всех участников (его собственное и чужое);

изменить последовательность воспоминания. Следователь должен попросить очевидца описать событие в различном порядке, например, в обратном хронологическом, начиная с последнего эпизода, который вспомнил очевидец;

изменить перспективу. Следователь должен попросить очевидца, чтобы он описал событие с иной точки зрения, например, с точки зрения другого свидетеля, преступника или жертвы.

Экспериментальные и полевые исследования подтвердили эффективность этих техник. По сравнению со стандартными методами допроса когнитивное интервью позволило получить значительно больше информации без увеличения количества ошибок и искажений.

Для уточнения информации, полученной в ходе общего рассказа, могут использоваться дополнительные приемы активизации памяти. Следовательно задает очевидцу вопросы, которые облегчают вспоминание деталей, таких как внешний вид («Напоминает ли Вам преступник того, кого Вы знаете?»), объекты («Насколько тяжело было поднимать этот предмет?») или речевые характеристики («Использовал ли преступник в своей речи необычные или иностранные слова, клички?») и т.п.

Условия, ограничивающие применение когнитивного интервью:

1. Стойкая убежденность свидетеля или потерпевшего, с которым предполагается проведение когнитивного интервью, что данное мероприятие бесполезно.

2. Наличие психических отклонений (свидетель или потерпевший состоит на учете в психиатрической клинике или у него имеется установленное психиатрическое заболевание). Если есть подозрение, что человек психически нездоров, прежде чем проводить сеанс по активизации памяти, необходимо произвести психолого-психиатрическую экспертизу.

3. Свидетель или потерпевший регулярно принимает наркотические средства или является больным алкоголизмом с проявлением симптомов, характерных для третьей стадии развития заболевания.

4. Наличие негативных старческих изменений (для свидетелей или потерпевших преклонного возраста), таких, например, как болезнь Альцгеймера, старческий маразм, склероз.

5. Наличие любого заболевания в тяжелой (активной) стадии.

Оформление результатов когнитивного интервью

Если мероприятие по активизации памяти проводится в рамках допроса, то его результаты фиксируются в протоколе допроса.

Если когнитивное интервью проводит специалист в рамках опроса, то по итогам мероприятия он готовит справку, в которой указывает следующую информацию.

1. Кто проводил мероприятие (Ф.И.О. и должность специалиста).

2. Где проводилось мероприятие (указывается место, к примеру, подразделение Следственного комитета Российской Федерации).

3. По какому уголовному делу (номер, когда возбуждено, по какому факту, краткая фабула) или указывается другое основание для проведения мероприятия.

4. С кем проводилось когнитивное интервью (Ф.И.О., дата рождения, процессуальный статус – свидетель или потерпевший).

5. Цель, которая ставилась специалисту перед началом сеанса (вопросы, на которые следователю нужно получить ответы).

6. Какие методы применялись для активизации памяти и какие технические средства при этом использовались.

7. Анализ полученной информации (изложение того, что сообщил свидетель или потерпевший).

8. Выводы (оценка достоверности полученной информации с учетом объективных факторов: время, прошедшее после вспоминаемого события; условия, при которых свидетель наблюдал событие; актуальная мотивация свидетеля к сотрудничеству и т.п.).

Информация, полученная в результате проведения мероприятия по активизации памяти, обязательно должна быть проверена.

Об эффективности программ когнитивно-поведенческой терапии для коррекции антисоциального поведения у несовершеннолетних в США проинформировал собравшихся профессор Западного Иллинойского университета, редактор журнала Форум руководителей правоохранения Владимир Анатольевич Сергевнин⁵.

В ходе многочисленных исследований получено подтверждение того, что качественно проведенное когнитивное интервью позволяет исключить многочисленные последующие вызовы свидетелей, потерпевших и подозреваемых, уменьшить потенциальные негативные последствия, которые могут возникнуть у потерпевшего в процессе расследования. Особенно это относится к детям.

Сам подход учитывает психологическое состояние ребенка и его умственные способности. Интервью (допрос) ведется мягко и естественно, порядок проведения мероприятия достаточно прост.

Список литературы

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: учеб. для вузов. - М., 2010.
2. Солсо Р. Когнитивная психология. – 6-е изд. - СПб. : Питер, 2011.
3. Зерин С. Н. Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших: методическое пособие. – М., 2013.
4. Васильев Л. В. Юридическая психология. – СПб. : Питер Пресс, 1997.
5. Сергевнин В. А. // Ученые записки. – 2019. - № 4 (32). – С. 109-116.

⁵ Сергевнин В. А. // Ученые записки. – 2019. - № 4. – С. .