

© Александр Иванович Новиков

ведущий специалист научно-исследовательского отдела,  
Владимирский филиал РАНХиГС, д-р экон. наук, профессор

## О МОДЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

**Аннотация:** рассматриваются вопросы организационного и методического сопровождения государственного регулирования экономики и социально-экономического развития страны в связи со сменой Правительства в Российской Федерации в начале 2020 года. Обращается внимание на структурирование проблем со стороны нового Правительства, усиление государственного регулирования и взвешенность решений. На примере Владимирской области анализируются модели хозяйственного развития, а именно первостепенные задачи в связи со строительством автобана М-12.

**Abstract:** The issues of organizational and methodological support for state regulation of the economy and socio-economic development of the country in connection with the change of Government in the Russian Federation at the beginning of 2020 are considered. Attention is drawn to the structuring of problems on the part of the new Government, strengthening of state regulation and balanced decisions. On the example of the Vladimir region, we analyze the models of economic development, namely, the primary tasks in connection with the construction of the M 12 autobahn.

**Ключевые слова:** модели хозяйствования, государственное регулирование, инфраструктурные проекты.

**Keywords:** business models, state regulation, infrastructure projects.

Среди ученых-экономистов традиционно считалась образцом или эталоном модель рыночной демократии западного типа (Германия) и китайская модель государственного регулирования, но с элементами рыночного типа. Россия долгие годы реализовывала догоняющую модель развития, добиваясь на этом поприще иногда неплохих результатов. Но за последние 12 лет, ввиду кризисных ситуаций (2008-2010 гг.), низких темпов роста российской экономики (2014-2018 гг.) в социально-экономическом плане передовые развитые страны так и не догнала.

Эта ситуация достаточно изучена, и в экономической литературе есть масса статей по этому поводу, в том числе и авторских [1, с. 182-189; 2, с. 38-43; 3, с. 7-17; 4, с. 78-82; 5, с. 155-159; 6].

В начале 2020 года по инициативе Президента В.В. Путина произошла смена Правительства и на посту премьера Д. Медведева сменил М. Мишустин, а на посту первого заместителя предыдущего правительства А. Силуанова - А. Илларионов.

Работа нового Правительства совпала с необходимостью принимать кардинальные решения. С одной стороны, требовалось внести изменения и коррективы в национальные проекты до 2024 года, так как 2019 год оказался провальным в плане их реализации. С другой стороны, в связи с распространением коронавируса пришлось принимать кардинальные решения по социальной защите населения и поддержке субъектов экономики.

Оценивая первые результаты работы нового Правительства, мы считаем их выверенными и грамотными – наблюдаются процессы усиления государственного регулирования.

Во-первых, обращают на себя внимания мероприятия социального характера по защите семей с детьми в виде безусловного гарантированного дохода, материальной поддержки и защите медиков, участвующих в борьбе с коронавирусом, и пр. Безусловный гарантированный доход положительно влияет на потребительский спрос, поддерживая его на возможно приемлемом уровне.

Во-вторых, гарантирована поддержка субъектов малого бизнеса, которые сохраняют рабочие места на период пандемии.

В-третьих, приняты и реализуются мероприятия по поддержке целых отраслей народного хозяйства (туристический и гостиничный бизнес и др.).

В-четвертых, приняты меры стимулирующего характера по развитию отдельных производств (по изготовлению средств индивидуальной защиты), строительству медицинских учреждений, в том числе с привлечением военных строителей, поощрению ученых и практиков-медиков, связанных с лекарственным обеспечением и разработкой вакцины против коронавируса.

Параллельно на уровне Президента и Правительства разрабатываются и реализуются стратегические задачи развития страны – Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Обращает на себя внимание конкретизация направлений. На первый план выдвигаются задачи по сохранению населения, здоровьесбережению и достижению благополучия людей. На втором плане ставятся задачи по развитию людей, в первую очередь поддержке талантов. В-третьих, обеспечение безопасной среды. В-четвертых, повышение результатов эффективности труда. В-пятых, обеспечение цифровой трансформации.

Кроме того, заявлено несколько мощных инфраструктурных проектов, в том числе ускоренное строительство трассы М-12, пролегающей по территории Владимирской области.

Остановливаясь на задачах федерального уровня, следует определить и задачи регионального и местного (муниципального) уровней. Рассмотрим их на примере Владимирского региона.

Первое. В условиях внешних вызовов от региональной системы управления требуется повышение чувствительности системы к внешним изменениям и ускорение реакции. Этого можно добиться только в условиях стабильной работы общественных институтов и кадрового обеспечения, упора на собственные традиции и особенности региональных институтов. В связи с приходом нового Губернатора В.В. Сипягина во Владимирском регионе наблюдается кадровая чехарда, смена заместителей, директоров департаментов, перераспределение полномочий и т.д. Примером может служить сфера здравоохранения. Пришлось вмешиваться лично Президенту страны с целью оказания региону помощи в борьбе с коронавирусом.

Второе. Такое положение дел можно объяснить некомпетентностью реформаторских усилий региональной администрации, в первую очередь отсутствием научного и методического сопровождения их. Именно этим объясняется отсутствие в регионе ясной стратегии развития, а предоставленный шанс по ее разработке, в том числе с участием академика А. Аганбегяна, не использован.

Третье. Область располагает уникальной базой, связанной с вирусологией (два института и производство вакцины). Однако в силу институциональных причин, кадровой чехарды пользу из этого регион пока не извлек.

Четвертое. От администрации регионального уровня требуется четкое формирование проблематики хозяйственного механизма. Хозяйственный механизм – это экономическая система, совокупность организационных структур и конкретных форм

хозяйствования, процессов и методов управления и правовых норм, с помощью которых, используя экономические законы, можно добиться успеха.

В настоящей статье подведем теоретическую базу эффективного хозяйствования в контексте решения задач, связанных со строительством автотрассы М-12 Москва - Казань на примерах их решения во Владимирском регионе.

Изложим свое видение формирования механизма при строительстве и эксплуатации автобана М-12. Для большинства населения Владимирской области так и неясно, от строительства и эксплуатации автотрассы М-12 область получит «прибавку» или «ущерб».

Чтобы область получила «прибавку», то на стадии согласования проекта должны быть заявлены следующие условия.

1. Во Владимирской области трасса будет проходить вблизи таких городов как Покров, Петушки, Лакинск, Собинка, Владимир, Радужный, Муром и ряда населенных пунктов. При строительстве трассы частично будет сведен лес первой и второй категории, следовательно, будет нарушен экологический баланс и отрицательно скажется на качестве воздушной среды и формировании воздушных потоков в первую очередь в этих городах.

2. Было бы правильно, если бы проектировщики заложили компенсаторный механизм по лесовосстановлению и лесопосадке эквивалентного или в больших количествах (объемах), с учетом сроков роста деревьев, лесопосадок.

Освоение земель под лесопосадками целесообразно передать под юрисдикцию региона и муниципалитетов с правом производства работ и последующего контроля. Для населения поселений, расположенных рядом с будущей трассой, это рабочие места, это зарплата, это доход.

3. При прокладке автотрассы должен сниматься плодородный, экологически чистый слой - грунт. Если передать это на откуп строителям, то, как показывает практика, никакого грунта мы не получим. А это сотни тысяч кубометров плодородного грунта.

Трассировка автобана показывает, что в зоне прохождения трассы расположены десятки садовых некоммерческих товариществ, насчитывающих десятки тысяч садов, десятки крестьянско-фермерских хозяйств. С развалом отрасли животноводства в области у садоводов не стало возможности вносить органические удобрения, то есть наблюдается процесс снижения плодородия и, следовательно, получения хороших урожаев.

Поэтому, используя законодательную базу, связанную с землеустройством, землепользованием, управлением и владением землей, добиться, чтобы плодородный слой пошел на пользу местным садоводам и фермерам. От областного руководства требуются решения, направленные на параллельную работу строителей автобана и одновременное создание местных структур, хозяйственных обществ землеустроительного характера. Это тоже доход и рабочие места.

4. Анализ показал, что в зоне прокладки автотрассы будет сводиться лес разных пород и сроков созревания. Наблюдения показывают, что деловой лес спиливается, а менее ценные сорта и сучки свозятся к краям лесополосы, тем самым захламляя лес и провоцируя всевозможные его заболевания.

Было бы правильно, чтобы параллельно со строителями автотрассы работали местные бригады лесорубов для выполнения следующих операций:

- заготовка дров;
- заготовка из некондиции следующих изделий:
  - веников из березы;
  - кол садовый с последующим экспортом в республики Средней Азии;
- предусмотреть регламент организации работы на лесосеках, а именно возможность заготовки ольховых шишек (рубка ольхи в феврале), березовых почек (рубка

березы в марте), сосновых почек (рубка сосны в мае), живицы, заготовка хвои для животных (опыт советского периода) и т.д.;

- создание зон миграции диких животных и т.д.

Таким образом, требуется аккуратное вмешательство в процесс строительства автобана.

5. Строительство и последующая эксплуатация автобана с учетом уже имеющегося наличия дорог предполагают подготовку соответствующих кадров. Однако анализ аккредитованных специальностей в регионе в системе высшего и среднего профобразования показывает нестыковку с современным моментом (в наличии только подготовка кадров низкоквалифицированных компетенций). Следовательно, администрации следует инициировать лицензирование и аккредитацию новых специальностей, востребованных как при строительстве автотрассы, так и последующей эксплуатации.

Вывод. Фундаментальной чертой современных социально-экономических процессов является резкое повышение уровня неопределенности, возможности возникновения принципиально новых ресурсов и возможностей. Отдельные зарисовки приведены в статье, чтобы показать роль грамотно сформулированного хозяйственного механизма.

#### **Список литературы**

1. Новиков А. И. К портрету «русского хозяина» или учения о хозяйстве // Вестник ВлГУ. Серия «Экономика». – 2016. – № 2 (8). – С. 182-189.
2. Абдряшитова А. И., Илларионов А. Е., Новиков А. И. Стратегические аспекты рационального природопользования на примере Владимирской области // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск № 4. – С. 38-43.
3. Новиков А. И. Болезни российской экономики и методы ее лечения // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». – 2020. – Выпуск 1 (43). – С. 7-17.
4. Новиков А. И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России / Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11. – М., 2016. – Ч. 3 – С. 78-82.
5. Новиков А. И. Комплексное диагностическое исследование экономики: пути повышения роста производительности труда / Современные тенденции организации и совершенствования управления региональной экономикой: межд. науч. прак. конф. / ред. Н. М. Филимонова и др. – Владимир : Атлас, 2017. – С. 155-159.
6. Кайгородов А. Г., Новиков А. И., Шуков В. Н. Экономический потенциал региона и механизм его использования: монография. – Иваново : Иван. Гос. ун-т. 2008. – 122 с.